

перетворенням їх у індивідуальні життєві орієнтації. Таким чином, методологією соціальної роботи, яка реалізується в українському суспільстві задля підвищення соціального благополуччя його громадян, повинна стати українська філософія, ключовими принципами якої є людина як найвища соціальна цінність; любов до Батьківщини; життя як існування у певній національній культурі; індивідуалізм; кордоцентризм; поліфонізм.

Разом з тим методологія соціальної роботи є відкритою світоглядною системою, здатною вступати в діалог з іншими світоглядно-культурними утвореннями. Тим самим вона виявляється незавершеною, виключає поділ на «правильні» й «неправильні» методики роботи, вимагає творчого підходу до застосування тих чи інших принципів та методів роботи.

Список використаних джерел

1. Андрущенко В. П. Соціальна робота : навчальний посібник / В. П. Андрущенко та ін. – К. : ДЦССМ, 2002. – Кн. II. – 440 с.
2. Губерський Л. Філософія як теорія та методологія розвитку освіти / Л. Губерський, В. Андрущенко. – К. : МП Леся, 2008. – 516 с.
3. Касперський Е. Література, теорія, методологія / Е. Касперський // Література. Теорія. Методологія / упор. і наук. ред. Д. Уліцької ; пер. С. Яковенка. – К. : Києво-Могилянська академія, 2006. – С. 9-37.
4. Кузнецов В. Про стан та перспективи розвитку методологічних досліджень науки / В. Кузнецов // Філософська думка. – 2005. – № 6. – С. 3-31.
5. Кун Т. Структура научных революций / Т. Кун ; пер. М. Налетова. – М. : Прогресс, 1977. – 300 с.
6. Соціальна робота : в 3 ч. Ч. 2 / за ред. Т. Семигіної та І. Григи. – К. : Києво-Могилянська академія, 2004. – 316 с.
7. Шевченко В. Українська філософія в системі українознавства: теорет. метод. комент. до курсу філос. у вищ. навч. закл. / В. Шевченко. – К. : Персонал, 2008. – 240 с.

УДК 17.022.1

Т.А. Юрис, канд. філос. наук, доцент

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, г. Гомель, Республика Беларусь

С.А. Юрис, канд. ист. наук, доцент

Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого, г. Гомель, Республика Беларусь

ТРУД В СИСТЕМЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Рассматриваются последствия трансформации статуса труда в системе социальных и личностных ценностей в современных условиях.

Ключевые слова: труд, система ценностей, нравственность, личность.

Розглядаються наслідки трансформації статусу праці в системі соціальних та особистісних цінностей у сучасних умовах.

Ключові слова: праця, система цінностей, моральність, особистість.

Considers the implications of the transformation of the status of work in the social and personal values in modern conditions.

Key words: work, values, morals, personality.

Категория труда принадлежит к конститутивным элементам модели мира в любом обществе. Отношение к труду, доминирующее в социуме, задает императивы поведения, формирует идеалы, которыми руководствуются члены этого общества. Категория труда имеет несколько измерений: с одной стороны, труд – категория экономическая и вместе с тем категория нравственная и мировоззренческая. Связь экономики и духовности – таких далеких, на первый взгляд, друг от друга общественных явлений – впервые была замечена и проанализирована в конце XIX века немецким социологом Мак-

сом Вебером. Вебер показал, что экономические успехи Запада обусловлены, в значительной степени, этикой аскетического протестантизма, главными добродетелями которой считались трудолюбие, прилежание и пунктуальность в работе, бережливость, честность, расчетливость. Данная религиозно-этическая мотивация жизнедеятельности людей изменила ход истории и вывела западную цивилизацию на новую ступень развития. С течением времени религиозно-этическая мотивация утратила свою действенность, но за несколько столетий успела сформировать привычку добросовестного и ответственного отношения к труду и его результатам, что, в числе других составляющих, обеспечивает высокий уровень и качество жизни на Западе.

В нашем обществе в советское время государственная идеология была направлена на формирование отношения к труду как общей социальной ответственности. Подчеркивались такие аспекты труда, как общественная значимость, возможность саморазвития, проявления творчества. Активная пропаганда труда нацеливала граждан на поиск профессии, дающей возможность самореализации, открывающей перспективы личностного развития, то есть, профессия позиционировалась как призвание. Аспект материального вознаграждения за труд не доминировал, был второстепенным. Все профессии декларировались в равной степени почетными. Благодаря такой системе ценностей молодежь не чуралась рабочих специальностей, а мужчина – глава семьи – мог не испытывать комплекс неполноценности по поводу невысокой заработной платы и, соответственно, скромного уровня достатка семьи, занимаясь любимым делом и пользуясь авторитетом за профессиональные заслуги. Нередко можно было встретить людей, не стремившихся и даже отказывавшихся перейти на более высокооплачиваемую работу по той причине, что им предлагали работу, не соответствовавшую их призванию, как они чувствовали.

Какое-то время советская идеология с ее пропагандой труда как ценности по степени эффективности была сопоставима с идеологией протестантизма. Действенность этих идеологий во многом обусловлена апеллированием к нравственному сознанию масс и усиливалась тем, что одна носила религиозный, а другая – квазирелигиозный характер. И та, и другая позиционировали труд как форму служения, и тем самым удовлетворяли метафизическую потребность человека в причастности к Вечности, предлагали достойное решение проблемы смысла жизни, задавали вектор развития.

Большую роль в формировании новой системы ценностей сыграли 90-е годы. В то время появились люди, которые сумели нажить капитал, совершенно не пропорциональный вложенным усилиям, а то и просто обманом и противозаконными комбинациями. Именно они стали героями экранов и прессы и, следовательно, образцом для подражания. Это катастрофическим образом сказалось на системе нравственных ценностей и ориентиров: из нее выпали и трудолюбие, и честность, и добросовестность, и прилежание в работе и т. п. Трансформацию ценностных ориентаций можно увидеть уже у школьников: педагоги сетуют, что учащихся интересуют оценки, а не знания. А оценки добываются самыми разными, в том числе и не заслуживающими поощрения способами. Практически такое же отношение к учебе демонстрируют многие студенты, которые нацелены на получение дипломов, а не знаний.

К сожалению, сами студенты не осознают взаимосвязи между их отношением к учебе и качеством жизни в обществе. На вопрос «Можно ли назвать непорядочным человеком того, кто учится в основном на максимально низкие оценки?», студенты дружно отвечают «нет» и выражают удивление по поводу связи оценок с моральным обликом. У молодежи нет осознания своей ответственности перед обществом за качество учебы и труда. Патриотизм и гражданственность воспринимаются как понятия, относящиеся к военному времени или отношениям с другими государствами. Нет понима-

ния того, что наилучшим вкладом в процветание отечества и, следовательно, личного благополучия является добросовестное исполнение своих профессиональных обязанностей. Тревожно становится за перспективу жизни в обществе, в котором во всех сферах будет процветать «халтура», то есть недобросовестность и отсутствие качества.

В современной системе ценностей статус труда существенно снизился. Из массового сознания исчезли высшие смыслы трудовой деятельности, труд превратился всего лишь в обременительную необходимость добывания средств на жизнь. При выборе профессии часто руководствуются соображениями не определения своего призвания, а престижности сферы деятельности. Люди зачастую не гнушаются никакой работой, лишь бы за нее хорошо платили, даже если она не интересна, ничего не дает ни уму, ни сердцу, и даже вредна для здоровья. За ориентацию прежде всего на материальное вознаграждение приходится дорого платить: смертность в трудоспособном возрасте в настоящее время на треть выше, чем в конце 80-х годов [1, с. 375]. В 2010 году в Беларуси в трудоспособном возрасте умерли более 32,0 тыс. человек, причем более 80 % из них – мужчины [2, с. 5, 14]. Так мужчины расплачиваются за попытку исполнить роль преуспевающего, материально состоятельного главы семьи, которую им навязывает общественное мнение, сформировавшееся под влиянием агрессивной медийной среды. Желание соответствовать преувеличенным требованиям рождает стресс, невнимание к своему здоровью, болезни и раннюю смерть.

Творческий элемент самореализации личности все больше перемещается из сферы труда в сферу досуга. Но в модели общества потребления досуг не подразумевает никаких творческих усилий, а значит и личностного роста.

Отношение к труду как всего лишь поработавшей обязанности, порождает и еще одну проблему – демографическую. Воспитание детей – это тоже труд, причем труд непрерывный, не лимитированный по времени, минимум на ближайшие два десятка лет. Об отношении молодежи к этому труду говорит даже не среднестатистическое количество детей в семье, потому что малодетность зачастую оправдывают экономическими причинами, а отмечаемый психологами и медиками тот факт, что нынешние дети начинают разговаривать в среднем на полгода позже, чем их ровесники в предыдущих поколениях. Объясняется это тем, что труд общения с детьми молодые родители норовят переложить на видеотехнику. Ребенок больше общается с телевизором, чем с мамой и папой.

Нынешние бабушки и дедушки тоже всё чаще норовят уклониться от участия в воспитании внуков, считая, что, вырастив детей, они имеют полное право пожить в своё удовольствие. При этом им не хватает дальновидности понять, что в будущем они обрекают себя на одинокую старость. Рвутся межпоколенные связи.

Изменившимся отношением к труду можно объяснить и высокий процент разводов, так как выстраивание семейных отношений – это также постоянный труд, требующий и напряжения сил, и упорства, и честности, и самоограничения, и многих других усилий, на что нынешняя молодежь зачастую оказывается не способна.

Таким образом, можно констатировать, что произошедшая в последние десятилетия в нашем обществе трансформация отношения к труду носит негативный характер и вызывает многообразные отрицательные последствия как на уровне общества, так и на уровне личности, в том числе затрудняя её идейно-нравственное и духовное саморазвитие.

Список использованных источников

1. *Население Республики Беларусь* : стат. сб. / Национальный статистический комитет РБ. – Минск : Информационно-вычислительный центр Белстата, 2009. – 464 с.
2. *Смертность в Республике Беларусь* : офиц. стат. сб. за 2010-2011 гг. – Минск : ГУ РУМБ, 2012. – 232 с.: табл.