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**ОСОБЛИВОСТІ КОЛОНАТУ В СТАРОДАВНЬОМУ РИМІ**

Невід’ємною частиною античної економіки і однією з основ античної цивілізації були рабовласницькі відносини. Вся економіка класичного поліса, як грецької, так і римського будувалася саме на рабовласницьких відносинах. Але історія розвитку економічних і соціальних відносин античності показує, що лише певні соціально-політичні умови не дозволили спочатку розвиватися античному суспільству і економіці шляхом залежного землеволодіння і кріпосного права. За часів пізньої Римської імперії ми спостерігаємо, як сформувалися і юридично оформилися саме такі відносини, виражені в формі колонату.

Колонат входить в коло центральних соціальних проблем розвитку середземноморського суспільства в перехідний період від античності до середньовіччя і цікавить багатьох науковців. Актуальність теми обумовлюється тим, що у дослідників римської епохи не склалося єдиної думки стосовно основних характеристик колонату, зокрема як зароджувалися колонатні відносини та відносини поземельної залежності в стародавньому Римі; визначення хто такі колони та який їх правовий статус тощо.

Метою дослідження є визначення місця і правового положення колонату у римському суспільстві.

У стародавньому Римі колонат починає зароджуватися ще в часи республіки та продовжує розвиватися в період принципату і одержує остаточне правове закріплення в умовах абсолютної монархії [1].

Термін «colonus» в латинській мові неоднозначний і має кілька значень. Колоном спочатку іменували кожну вільну людину, яка сама обробляє своє поле (qui agri colit). Однак згодом термін «колон» набуває іншого змісту: під ним розуміється вже не власник, а наймач (орендар) земельної ділянки, який уклав орендний договір locatio conductio [2, с.20]. Необхідно зазначити, що термін colonus з’являється в працях римських юристів лише в кінці республіканського періоду, і позначає наймача державної або приватновласницької землі, який сплачує оброк (census), виражений в грошовій формі (Dig., 19,2,25,6). У неюридичної літературі зберігається і колишнє значення поняття: колон - земельний власник. Однак, О. В. Коптєв вказує, що дієслово colo-colere, похідним якого є термін colonus, мав і інше значення: «жити», «проживати» звідси походить термін «колонія», і під «колоном», мався на увазі місцевий житель (поселенець) [3]. Тому на практиці під терміном «колон» розуміли дві категорії осіб: по-перше, місцевих селян, які постійно живуть на землі, але не мають прав власності на неї, і які оформили свої відносини з власником землі як орендарі; по-друге, прийшлі поселенці, що оселилися на землі, та яку вони орендували [3; 4].

Спочатку колони були дрібними орендарями землі. На той час завершились досить успішні загарбницькі війни, відповідно припинився приплив численних рабів. До того ж жорстока експлуатація, виснажлива праця, нелюдські умови як життя так і побуту, масові страти зумовили надзвичайно високу смертність серед рабів і досить низьку народжуваність. Водночас зростання земельних наділів, поява нових промислів, розширення і без того величезної території, збільшення челяді, яка обслуговувала панство, вимагали великої кількості робочих рук.

Власники землі, у яких не було достатньої кількості рабів для оброблення землі, починають здавати свої наділи дрібними ділянками в оренду вільним людям, що потребували засобів для існування. За такими орендарями закріплюється назва колони.

Римському праву були відомі дві категорії колонів: орендарі за договором, серед яких були й великі наймачі, що використовували працю рабів, та орендарі, які з покоління у покоління сиділи на землях великих власників [2, с.20-21].

Оренда виявилась вигідною для обох сторін. Колони, прагнучи забезпечити сім’ю харчуванням і виплатити орендну плату, добре обробляли землю, збираючи високі врожаї. Їхня праця була продуктивнішою порівняно з підневільною рабською. Землеволодільці одержували великі прибутки від здавання землі в оренду. Колонат починає швидко розвиватися. Орендна плата встановлюється як в грошовій, так і в натуральній формі.

Колонат не є суто римським продуктом суспільного розвитку. В Єгипті та Азії подібні відносини виникли значно раніше і згодом були запозичені саме Римом. Серед джерел колонату в Римі був також рабський пекулій, за яким раби, які добре працювали на переданій їм у пекулій землі, одержували волю, але навічно прикріплювалися до тієї ж землі [5, с.117].

За таких умов орендар-колон юридично залишався незалежним, так як міг в будь-який час розірвати договір і піти в інше місце. Проте орендарями були, як правило, найбідніші кола населення, в яких не було достатніх засобів для успішного оброблення землі. Землеволодільці надавали їм позики, але на таких умовах, щоб колони не змогли їх виплатити вчасно. Ускладнювали становище часті неврожаї. Так виникли недоїмки в платежах. Згодом колони потрапляють в економічну залежність від своїх орендодавців. Колон не може залишити орендовану ділянку, не розрахувавшись з боргами, але й розрахуватися також не має змоги. Тобто колон потрапляє у подвійну безвихідь і фактичну залежність від свого орендодавця.

Поступово фактична економічна залежність стає юридичною, її збільшує нова податкова реформа, відповідно до положень якої податки з землі нараховуються з урахуванням факту приписаних колонів. Залишення колоном землі зменшувало прибутки землеволодільців, тому вони за будь-яку ціну намагалися закріпити колонів, навіть переманюючи їх в інших. У зв’язку з цими обставинами в 322 р. було прийнято закон, який заборонив колону самовільно залишати наділ, який він орендував. У 357 р. новий закон заборонив землеволодільцям відчужувати земельні наділи без приписаних до них колонів. Так завершилось правове оформлення закріплення колонів. З’явилася нова група залежних людей, які мали певну правоздатність, але дуже обмежену. Якщо колон самовільно залишав землю, землеволоділець засобами віндикації мав право повернути його назад, тобто з цього випливає, що правове становище колона мало чим відрізнялося від раба. Проте колони не були рабами, юридично вони залишалися вільними, але прикріпленими до землі. Колони – це попередники кріпаків, а колонат - зародок феодалізму [6, с. 38-39].

Не тільки сам колон, а і його діти вважалися приписаними до даного наділу. Колонат став спадковим. Зростає і особиста залежність колонів від землеволодільців, які безконтрольно творили над ними суд і розправу. Наближалось народження нової економічної формації – феодалізму [5, с.118].

Відповідно до Кодексу Юстиніана підставами виникнення колонату були: а) народження від батьків, з яких хоча б один був за своїм правовим положенням колоном; б) угода з власником земельного наділу, внаслідок якої вільний громадянин поселявся на його землі як колон; в) проживання на чужій землі протягом 30 років на умовах і за звичаєм колонів. Крім зазначених підстав, джерелом колонату було покарання працездатних осіб, які займалися жебрацтвом [7].

Значна кількість підстав для встановлення колонату свідчить про недостатню чисельність колонів. Площа захоплених земель збільшувалася, а обробляти її було нікому. Тому влада шукала все нові й нові способи закріплення вільних осіб за земельними наділами. Існувало лише дві підстави припинення колонату, незважаючи на значну кількість підстав для його виникнення. Так, колонат припинявся у випадку перетворення колона на власника землі, яку він обробляв, після купівлі. Ще однією підставою його припинення було зведення колона в єпископський сан [5, с.118].

Таким чином, підсумовуючи вищесказане можна провести своєрідну паралель із феодальною епохою, коли селяни-кріпаки в цивільно-правовому відношенні були залежними від своїх поміщиків. Наявність економічно самостійного господарства зближує колонів з середньовічними кріпаками, а в класовому відношенні їх становище, особливо в епоху пізньої античності, більше схоже на становище рабів. Рабовласницькі економічні відносини в Римській державі плавно і поступово переростають у феодальні, звідси і подібність статусу колонів та кріпаків, з одного боку, та колонів і рабів з іншого. На зміну рабству приходить інша специфічна форма експлуатації - колонат, якому власне і судилося стати основною формою експлуатації у феодальному суспільстві.
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