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Україна, проголосивши себе в Конституції 1996 року соціальною державою (ст.1), закріпила в ній (ст.3) положення про те, що людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю [1].

Сучасна юридична наука, пов’язуючи поняття людської гідності з таким явищем, як соціальна держава, основним принципом якої є максимальний захист гідності кожної людини на принципах справедливості, шляхом подолання формально-юридичної рівності, має на меті усунення різких розбіжностей матеріальних статусів індивідів, тому що при незабезпеченості соціальної сторони життєдіяльності людей деформується вся структура прав і свобод людини, покликаних захищати людську гідність [2, с.32].

Гідність людини у всіх її аспектах має глибокий соціальний зміст. Людина за своєю суттю визначається всією системою суспільних відносин, є продуктом і суб’єктом суспільних відносин. Тому права людини об’єктивно, природно-історично складаються в суспільстві як її соціальні можливості, які відповідають частково або повністю її потребам у реальному житті [3, с.104]. Як зазначив Ф.М. Рудинський, ідея людської гідності означає визнання людини вищою, ні з чим не зрівняною цінністю, з чого випливає визнання її суб’єктом свободи, рівності, володіння нею правами та обов’язками людини і громадянина [4, с.229].

Не можна не погодитись і з М.В. Баглаєм, який зазначає, що гідність перетворює людину з об’єкта впливу на активного суб’єкта правової держави і дає людині право на самооцінку, на самовизначення й охороняє її вибір життєвих цінностей [5, с.169]. Виходячи з цього, можна говорити про повагу до гідності, як про мету сучасної держави соціального спрямування. Цю точку зору підтримують у вітчизняній правовій науці В.Ф. Погорілко [6, с.74], О.Ф. Фрицький [7, с.120], В.В. Кравченко [8, с.152] та інші.

**Метою даної статті є аналіз розуміння поняття «гідність» у працях видатних представників філософської та правової думки різних часів і народів, враховуючи, що еволюція розуміння категорії «гідність» дуже тісно переплітається з історією боротьби з безправ’ям і пригнобленням людини, за свободу і рівність. На нашу думку, це сприятиме більш глибокому та повному сучасному розумінню поняття «гідність».**

Основою формулювання сучасного поняття «гідність» стала, на нашу думку, насамперед протестантська етика з її індивідуалізмом і раціоналізмом. Слід зазначити, що саме в епоху Реформації відбувається поглиблення змісту поняття людської гідності. І це пов’язано з формуванням уявлень про людину як суб’єкта особистої свободи і носія невідчужуваних суб’єктивних прав.

Релігійний досвід «спілкування з богом» у протестантизмі спирався на особисте переживання й особистий духовний досвід, на відміну від опосередкованого процесу богопізнання в інших конфесіях і релігіях. Раціональність же трудової діяльності виходила з тлумачення Мартіном Лютером Нового Заповіту, на думку якого значення мирської професійної праці ірелігійне воздаяння за неї надзвичайно зросли. Іншими словами, зросла цінність людської діяльності на землі. Протестантська соціокультурна традиція створила «соціальну етику» європейської культури, і це мало для неї й конститутивне значення [9, с.99-100]. Епоха Реформації стала новим етапом у розвитку ідеї гідності людини [3, с.42]. Видатні мислителі XVI – XVII ст.ст. вбачали соціальну цінність людини в її творчій діяльності, в її намаганні посилити свою владу над природою (Д. Бруно, Ф. Бекон, Д. Локк). Прогресивні філософи Нового часу були переконані в силі людського розуму. І це є важливий аспект становлення ідеї людської гідності.

Слід зазначити, що в Новий час поглиблюється зміст поняття людської гідності, що пов’язане з формуванням уявлень про людину як суб’єкта особистої свободи та носія невідчужуваних прав [4, с.232]. Своєрідність етичних, політичних та правових учень XVII – XVIIІ століть полягає в тому, що соціальну цінність особи вони розглядали з позицій школи природного права.

Розробка проблеми гідності громадянина як суб’єкта особистої свободи займає центральне місце в політичному вченні Д. Локка. «Свобода людини в суспільстві, – писав він, – полягає в тому, що вона не підкоряється ніякій іншій законодавчій владі, крім тієї, яка встановлена за згодою в державі... Там, де немає законів, там немає і свободи» [10, с.16]. Д. Локк теоретично розробив такі принципи буржуазного конституціоналізму (повага права приватної власності, суверенітет, парламентське правління, поділ влади, законність, невідчужуваність прав особи), які сформували «емпіричну систему демократії» іфілософію американського конституціоналізму [11, с.34]. «...Віровчення Д. Локка знайшло своє втілення в конституції.., і ці принципи сталиосновою для юридичного тлумачення» [12, с.100-101]. Д. Локк відстоював право на свободу, але допускав при цьому часткове її обмеження на користь держави. Одночасно філософ заперечував тотальну відмову індивіда від належних йому природних прав. Право на життя, власність, гідність особи, рівність людина не відчужує нікому ні за яких обставин [13, с.271-272].

Таким чином, інтереси особи стають у Д. Локка центром усієї державної діяльності. У цьому зв’язку і питання про гідність громадянина одержує нове тлумачення. Особиста гідність стає атрибутом приватної власності подібно до того, як у Середні віки вона була атрибутом походження і станової приналежності.

Політичне вчення Д. Локка справило величезний вплив на подальший розвиток політичної ідеології. Особливо широкого поширення набула теорія природних невідчужуваних прав людини, яку використали Т. Джефферсон та інші теоретики американської революції і яка увійшла згодом до французької Декларації прав людини і громадянина 1789 року [14, с.189-190].

Велику увагу гідності особи як найважливішому аспекту свободи приділяв у своєму вченні Б. Спіноза. Такі високі моральні якості, як чесність, здатність до подяки, мужність, великодушність, властиві тільки вільним людям. Мудрість вільної людини, як стверджував він, «складається з роздумів не про смерть, а про життя» [15, с.576]. Це оптимістичне життєстверджуюче положення мало антиклерикальну спрямованість. Основна ідея його «Богословсько-політичного трактату» полягала в тому, що знищення свободи в державі означало б знищення самого спокою держави [3, с.47].

Б. Спінозі також належить заслуга у висуванні ідеї гідності людини незалежно від її національної приналежності. «У відношенні розуму і щирої чесноти, – писав він, – жодна нація від іншої не відрізняється» [16, с.62].

У період Нового часу докладно були розроблені різні аспекти проблеми честі і гідності людини. Так, Т. Гоббс аналізує співвідношення таких моральних категорій, як могутність, цінність, гідність, повага людини.

Цінність людини він порівнював із вартістю речей і розглядав її як ціну, що «складає стільки, скільки можна дати за користування її силою» [17, с.95]. Гідністю Т. Гоббс називав суспільну цінність людини, тобто ціну, що дає їй держава. Отже, суспільна гідність людини ототожнюється в нього з громадянською***.***

І. Кант визначав гідність як абсолютну цінність, володіючи якою людина примушує інших людей поважати себе, водночас порівнюючи себе з ними, оцінюючи себе. На думку І. Канта, «особистість представляє собою всю гідність людства, розпоряджатися собою як засобом для будь-якої мети – означає принижувати гідність людства в своїй особі, якій і була ввірена особа для збереження» [18, с.360].

«Повага, яку я відчуваю до інших або таке, що інші можуть вимагати від мене, є, як наслідок, визнанням гідності в іншій людині, тобто гідності, яка не має ні ціни, ні еквівалента, який можна обміняти на об’єкт пошани» [18, с.404], – писав І.Кант. На думку філософа, вище співчуття і любові (які гідні поваги) стоїть повага до гідності людини.

Наявність гідності (абсолютної цінності) дає людині право на повагу до неї з боку інших осіб, право на самооцінку і в той же час покладає на неї обов’язок поважати гідність інших. На відміну від своїх попередників, І.Кант висунув тезу про те, що суспільство не може обмежувати в людині її індивідуалізм, її особистий інтерес. В основі гідності людини – її автономія. Держава зобов’язана не втручатися в цю сферу життя особистості доти, поки вона на порушить закон.

Заслуга І. Канта полягає в створенні етичної концепції людської гідності, згідно з якою її реалізація неможлива без надання людині прав та свобод, при цьому людина не є засобом досягнення мети. Саме це забезпечило обґрунтування ідеї прав людини та її подальший розвиток у теорії правової держави.

У філософській системі І.В.Ф. Гегеля індивід розглядається як елемент загального, органічного цілого, момент моральної тотальності. Розглядаючи державу як ходу Бога в світі, дійсність моральної ідеї, він захищає тезу про первісність держави стосовно особи. Водночас, філософ вніс істотний вклад у розробку вчення про людську гідність. Особливо важливе значення в цьому відношенні мала гегелівська концепція свободи як пізнаної необхідності.

І.В.Ф Гегель як прихильник помірної конституційної монархії виступав за надання громадянам елементарних прав (хоча визнавав природним і необхідним ієрархічну побудову суспільства і засуджував «чернь», тобто незаможні прошарки). І.В.Ф Гегель писав про необхідність піднесення гідності людини, визнання її здатності бути вільною, саме це, на його думку, поставить людину в один ряд із усім духовним [19, с.224]. Тобто гідність людини філософ вбачав у її свободі. Користь самоврядування громадян у державі він вбачав, зокрема, у тому, що воно забезпечує їм відчуття і почуття власної гідності [20, с.85]. Незважаючи на всі суперечності, властиві філософії І.В.Ф Гегеля, його віра в торжество розуму підтверджувала ідею високої соціальної цінності особи.

Подальший розвиток ця ідея одержала в працях Л. Фейєрбаха. В умовах напівфеодальної Німеччини першої половини XIX ст. він з позиції матеріалізму та атеїзму вів боротьбу з релігією, ідеалізмом за соціальний прогрес, освіту, за свободу особи. Висунувши антропологічну концепцію людини, філософ розглядав її як частину природи, сукупність певних фізіологічних і моральних якостей.

Гідність людини, за Л. Фейєрбахом, у тому, що вона виступає носієм свободи. Розкриваючи її зміст, він, з одного боку, заперечував Ж.Ж. Руссо, стверджуючи, що людина не народжена вільною, тому що свобода – результат освіти на основі відповідних уроджених дарувань [21, с.645]. З іншого боку, він відстоював евдемоністичну концепцію і, відкидаючи кантіанську етику, заявляв, що свобода без щастя є порожнім і позбавленим змісту словом [22, с.580]. Л. Фейєрбах прагнув наповнити свободу особи політичним змістом. «Політика держави і церкви перебуває в кричущій суперечності з благом, свободою і самою сутністю людини» [22, с.595]. Саме йому належить загальновідома сьогодні теза: «Не людина існує заради держави, а держава заради людини» [23, с.436]. Необмежену монархію він називав аморальною державою. Слід зазначити, що Л. Фейєрбах надзвичайно звеличував людину. «Людина людині – Бог – такий вищий практичний початок, і таким є поворотний пункт всесвітньої історії» [24, с.308-309], – писав він. Любов до людини він розглядав як першооснову моральності. На нашу думку, не можна не визнати високої гуманності цієї позиції.

Зв’язок між правами та свободами і визнанням людської гідності розглядали й інші філософи. Ж.Ж. Руссо, наприклад, вважав, що «істота, яка здатна відчувати, діючи, радиться винятково зі своїми пристрастями і звертається до розуму тільки для виправлення безглуздостей, що вони змушують її робити» [25, с.455]. Він бачив соціальну цінність особистості в тому, що вона є суб’єктом свободи. «Людина народжується вільною, – стверджував Руссо в своєму «Суспільному договорі». – Відмовитися від свободи – це означає відректися від своєї людської гідності, від прав людської природи, навіть від її обов’язків» [25, с.152, 471].

Буржуазні революції й утвердження капіталістичного суспільства були важливими факторами розвитку людської особистості і її прав. Ліквідація старого феодального ладу, станового розподілу, скасування особистої залежності працівника від власника засобів виробництва мали величезне прогресивне значення. Наприкінці XVIII – початку XIX ст.ст. честь і гідність стають об’єктом конституційної охорони. У Декларації незалежності США (1776р.) були проголошені буржуазно-демократичні принципи свободи й рівності людей, тобто істотні елементи поняття цінності людської особистості [26, с.182-186]. У законодавстві Великої Французької буржуазної революції поняття честі громадянина зв’язується з ідеями захисту батьківщини, з ненавистю до політичної тиранії (Конституція 1793р. [26, с.120-126]).

Охарактеризовані юридичні документи США і Франції стали свого роду еталоном, взірцем для законодавчого закріплення насамперед фізичних і особистих («громадянських») та політичних прав людини (згодом їх було названо правами першого покоління)*.* Подібні та інші права людини та їх гарантії вже в ті часи були визначені й у законодавстві багатьох інших країн. Не залишилась на узбіччі цих процесів і Україна.

Ще у 1710р. у «Пактах і конституціях законів та вольностей Війська Запорозького між ясновельможним паном Пилипом Орликом, новообраним Гетьманом Війська Запорозького, та між старшиною, полковниками, а також: названим Військом Запорозьким, прийнятих публічною ухвалою обох сторін і підтверджених на вільних виборах встановленою присягою названим ясновельможним гетьманом»декларувались ідеї піднесення природних прав, людської гідності, верховенства права і рівності перед законом і судом. Козакам гарантувалось право на вільні вибори козацької старшини, а також на те, що вчинене ними правопорушення не буде каратися свавільно, а підлягатиме розгляду судом, «який повинен винести рішення не поблажливе й не лицемірне, а таке, якому кожен мусить підкорятися, як переможений законом» [27, с.31].

У XIX ст. формуються і поширюються соціалістичні та комуністичні вчення, які намагалися обґрунтувати та захистити гідність трудової людини. Проблема соціальної цінності людини була в центрі уваги соціалістів-утопістів першої половини XIX ст. Їхні погляди характеризувалися винятковим гуманізмом. На їхню думку, ні зло, ні добро не є природженими якостями людини, а виникають у результаті впливу середовища і виховання, що вона одержує. Соціалісти-утопісти критикували буржуазне суспільство, що, як писав Ш. Фур’є, «принижує честь людей, підкоряючи весь соціальний організм мерзенним меркантильним розрахункам» [3, с.59-60].

Незважаючи на утопічність багатьох висловлених ними положень, нерозуміння реальних закономірностей суспільного розвитку, соціалісти-утопісти внесли істотний вклад у формування передумов справді наукової концепції гідності людини.

У здобутках російських революційних демократів того часу захист ідеї людської гідності поєднувався з боротьбою проти кріпацтва, царату, з пропагандою селянської революції, з філософським матеріалізмом. Прагнучи вивести етичні норми людської гідності з матеріальної природи людини, вони виходили з необхідності підпорядкування особистого інтересу суспільному. Революційні демократи, за словами О.І. Герцена, під грубим сіряком селянина бачили людину [28, с.305]. Їхні наробки пройняті співчуттям, любов’ю до простої людини, трудівника, спрямовані на викриття сваволі, повного безправ’я, характерного для кріпосницького ладу. Характеризуючи твори О.І Герцена, В.Г. Бєлінській слушно зазначав: «Почуття гуманності ображається, коли люди не поважають в інших людської гідності, і ще більш ображається і страждає, коли людина в собі не поважає власної гідності» [29, с.325].

Велику увагу особистості, її гідності приділяли в своїх працях на початку ХХ ст. російські філософи, юристи. Найважливішою ідеєю філософсько-правової концепції Б. Чичеріна є проблема особистості, яка, відповідно до його концепції, є визначальним початком усіх суспільних відносин [30, с.43]. На думку вченого, особа має гідність*,* у силу якої вона вимагає до себе поваги. У філософії це виражається в тому, що людина завжди повинна розглядатися як мета і ніколи не повинна зводитись до ступеня простого засобу [30, с.47]. Особливий інтерес викликає концепція гідності особи І.О. Ільїна, який уже у своїх ранніх працях підкреслював самоцінність людської особистості, своєрідність, одиничність людини й індивідуальний розвиток її щиросердного і духовного життя [31, Кн.106]. Учений відзначав, що в основі природного права лежить «гідне, внутрішньо-самостійне і зовнішньо-вільне життя всієї безлічі індивідуальних духів, що утворюють людство» [32, с.112].

Дане право, на його думку, є природним, суб’єктивним правом, що належить людині, якою б вона не була малою, хворою або поганою [32, с.112].

Слід зазначити, що в зв’язку з розглядом поняття гідності в російській літературі увага приділялася і вивченню питання про право на гідне людське існування. Уперше визначення даного права було вжито В.С. Соловйовим у праці «Оправдание добра» [33, с.171].

Про необхідність визнання права на гідне людське існування також зазначав П.І. Новгородцев, який вважав, що визнання цього права має не тільки моральне, але й юридичне значення [34, с.185]. Під правом на гідне людське існування філософ розумів заперечення тих умов, що зовсім виключають можливість гідного людського життя. Відповідно до його концепції, у кожному суспільстві є рівень життя, що вважається нормою. Право має взяти на себе визначення цієї норми. П.І. Новгородцев писав, що саме в ім’я охорони свободи право має взяти на себе турботу про матеріальні умови існування особи; в ім’я її гідності воно має взяти на себе турботу про охорону права на гідне людське існування [34, с.186]. Узагальнюючи етичне і правове розуміння гідності людини, що склалося в Росії на початку ХХ ст., слід зазначити, що воно традиційно пов’язується зі служінням Батьківщині і Богові і самозапереченням Богу (або колективу) [35, с.20].

Отже, розуміння людської гідності є неоднаковим у різні історичні епохи в різних народів. Аналіз поглядів мислителів різних часів показує, що гідність це – поняття морального усвідомлення, етична категорія. Загальне поняття гідності ототожнюється з цінністю людини, його пов’язують з усвідомленням людиною того факту, що вона володіє значимими для неї моральними й інтелектуальними якостями. Одночасно гідність залежить від становища людини в суспільстві, стану суспільства, здатності його забезпечити практичне утвердження невідчужуваних прав людини, визнання самоцінності особистості.
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