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**3.1. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ МЕРЕЖЕВИХ СТРУКТУР УКРАЇНИ**

Виникнення, розвиток та проблеми функціонування мережевих структур на національному і міжнародному рівнях є одним з важливих питань сучасної наукової думки. Особливо це стосується такого аспекту державного управління як управління інноваційним розвитком. Оскільки питання кластеру є організаційно-економічним явищем, його функціонування та розвиток безпосередньо стосуються завдань, на вирішення яких спрямована дія відповідних механізмів державного управління.

Поява кластерів як засобу пом’якшення проблематики державного управління в Україні, на відміну від країн з тривалими традиціями ринкової економіки, зумовлена галузевим розподілом згідно планової економіки колишнього СРСР. Таким чином природа виникнення кластерів в Україні й більшості інших країн світу різна.

Проте в умовах глобалізації світових ринків українська економіка має відповідати всім сучасним критеріям конкурентоспроможності, забезпечити яку, у тому числі, й покликані національні та міжнародні кластери. Сучасний глобальний економічний простір побудовано на інтегрованих транскордонних інфраструктурах, координацію яких покладено на плечі органів державної влади. Оскільки кластер (локальна концентрація підприємств однієї галузі, наукових інституцій та компаній, що їх обслуговують) носить, зазвичай, міжнародний, національний або регіональний характер, функціонування та розвиток цих підприємств є завданням державної політики [1].

Слід виділити основних суб’єктів інноваційного кластеру на національному та міжнародному рівнях:

1. Зацікавлені сторони (інвестори), що готові інвестувати в розвиток галузі, зокрема у основні фонди та інші активи підприємств. Зацікавлені сторони мають відповідні інтереси і, як наслідок, безпосередньо визначають напрями державної політики щодо розвитку конкретної території.

2. Держава, що інвестує бюджетні кошти у розвиток інфраструктури, а також шляхом регуляторної політики формує умови доступу національного та світового капіталу до користування даними інфраструктурами (транспортні комунікації, енергопостачання, інформаційні мережі, фондові ринки, фінансові (клірингові) системи, дослідницькі мережі та ін.).

3. Професійне середовище, що визначає капіталізацію людського потенціалу та знань на даній території.

4. Обслуговуючі підприємства – середній і малий бізнес, які надають послуги галузевим компаніям.

Переваги від існування кластеру очевидні, але можливі лише в умовах дотримання прозорих правил ринкової економіки: внутрішня конкуренція серед підприємств кластеру призводить до визначення лідера галузі, що, у свою чергу, стимулює подальший приток інвестицій і професійне зростання менеджменту та фахівців. Продуктом і основною метою існування кластеру є вихід підприємств у глобальне конкурентне середовище та на світові ринки. Це має й позитивні соціальні наслідки, що полягають у збільшенні добробуту населення, виникненні невиробничих активів, підвищенні якості соціальних послуг.

Проте науковці попереджають й про ризики, що супроводжують кластери. Рецесія галузей, ринкові кризи можуть спричинити стагнацію економіки, оскільки диверсифікація напрямків кластеру – складне й довготривале завдання для держави [2].

Структура кластерів в Україні залишається остаточно невизначеною. Цьому існує кілька причин. По-перше, зазначене пов‘язано зі складнощами трансформації планової економіки у ринкову, внаслідок чого втрачено інноваційну складову українських підприємств. Припинили існування науково-дослідні установи, що виявились неспроможними до діяльності у глобальному економічному просторі. Це, у свою чергу, визначило пріоритети інвесторів та перелаштувало їх увагу з високотехнологічної та наукомісткої промисловості на видобувну і переробну [3].

По-друге, спроби застосувати державну регуляторну політику щодо формування інфраструктур на законодавчому рівні (створення технопарків, вільних економічних зон та ін.) мали короткотривалий ефект й не призвели до системних зрушень. Можна констатувати відсутність аналізу потенціалу та визначення пріоритетних територій, де доцільне створення кластеру.

Кластер не може бути реалізований на будь-якій території. Хоча більшість регіонів України не мають галузевої специфіки щоб вести мову про підстави щодо його виникнення та функціонування, але при значних зусиллях можливо творити умови для залучення інвесторів для створення міжнародних мережевих структур. Так само, всупереч поширеної думки, кластер не може бути реалізований у містах-мегаполісах (Київ та Харків), оскільки ці міста характеризуються високим рівнем диверсифікації підприємств й відіграють іншу роль у економіці.

Кластери відрізняються від подібних типів об'єднань тим, що мають більш широкі членство і цілі. Структура об’єднує всі компоненти процесу від постачальників сировини до споживачів кінцевого продукту та інфраструктури. Однією з головних умов створення машинобудівних кластерів повинен бути випуск продукції високої якості.

При формуванні машинобудівних кластерів на національному та міжнародному рівнях з'являються переваги наступного характеру:

1. Розширюються можливості залучення фінансових ресурсів у різні сфери шляхом об'єднання фінансових можливостей всіх учасників кластеру, залучення вкладень зі сторони, спільної участі в конкурсах проектів [4; 5].

2. Учасники кластеру можуть ефективно відстоювати свої права на рівнях органів влади муніципалітетів, регіону та держави.

3. Забезпечується постійна завантаженість організацій індустрії з виробництва продукції та суміжних виробництв, створення нових робочих місць, відродження промисловості в окремих галузях і районах [6].

Економічний ефект від створення кластерів обумовлений:

- виробничою кооперацією, що дозволяє ефективно використовувати сукупний потенціал мережевих партнерів;

- зниженням витрат на модернізацію продукції, що виробляється, шляхом передачі частини робіт партнерам, які спеціалізуються в конкретних видах діяльності;

- посиленням ефективності процесу забезпечення виробництва сировиною, матеріалами, деталями, конструкціями на основі встановлення довготривалих партнерських зв'язків;

- зростанням результативності виконання окремих управлінських функцій за рахунок поділу праці, спеціалізації, залучення спеціалізованих організацій будівельного профілю;

- наростанням ефективності робіт в області збуту і сервісного обслуговування, придбання необхідних ресурсів;

- забезпеченням надійності мережевих партнерів у інвестиційно-фінансовій кооперації.

Кластер носить синергетичний характер, тобто з існуючого хаосу супутніх виробництв вибудовується чіткий технологічний та партнерський ланцюжок.

В даний час на території України та країн-сусідів є всі підстави для формування кластерів. Це обумовлено:

- наявністю виробничої бази підприємств на територіях;

- зростанням тенденцій збільшення виробництва продукції, робіт та послуг.

- відсутністю ринків збуту для повної реалізації виробленої продукції на території України;

- наявністю наукових інституцій, які можливо використовувати в розробках для інноваційного прогресу в країнах;

- потребою в сировині та продукції для оптимізації процесів та отримання найбільш вигідного продукту.

На думку ряду вчених, кластери є перспективною формою організації і, отже, формування кластерів має стати визначальним у промисловій політиці [4; 5].

Підприємства в кластері працюють ефективніше якщо вони найбільш близькі один до одного.

Виходячи з наданої вище інформації, можна констатувати, що Україна має потенціал для створення кластерів міжнародного і національного рівнів.

Для більш ефективної діяльності в мережевих структурах необхідно акцентувати увагу на залученні партнерів міжнародного рівня, які територіально наближені до України. Це Білорусь, Угорщина, Молдова, Польща, Румунія та Словаччина. Хоча такі структури стрімко розвиваються в Росії, але на даний час ми знаходимося в режимі збройного конфлікту з нею через її агресію.

Ключовим елементом в розвитку мережевих структур міжнародного та національного характеру є кластерна політка, яка надає фундамент для реалізації проектів.

Виходячи з даних таблиці 1, можливо підібрати кластерну політику для нашої країни, щоб вона краще інфільтрувалась у світову практику.

На нашу думку, в умовах сьогодення України буде ефективно працювати комбінація з директивної, інтервенціоністської та посередницької політик в залежності від ситуації.

Підтримувальна функція держави доповнюється реалізацією спеціальних програм, націлених на трансформацію спеціалізації регіонів через розвиток кластерів. Уряд поряд із виконанням зазначених функцій переймає у приватного сектора відповідальність за прийняття рішень щодо подальшого розвитку кластерів і за допомогою трансфертів, субсидій, обмежень або регулювання, а також активного контролю над учасниками кластера формує його спеціалізацію.

Таблиця 1

Типологія кластерної політики

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Підстава** | **Кластерна політика** | **Особливості** |
| 1. | Залежно від національних особливостей процесу формування політики | Ліберальна кластерна політика | Характерною ознакою ліберальної кластерної політики є те, що кластер розглядається як ринковий організм і роль влади зводиться до підтримки розвитку кластеру. |
| Директивна кластерна політика | Ця політика включає у себе комплекс заходів, починаючи з вибору пріоритетних кластерів та фінансування проектів з розробки стратегій і програм розвитку, закінчуючи цільовим створенням ключових факторів успіху для розвитку кластерів. |
| 2. | Залежно від функцій держави в кластерному процесі | Фасилітаторна кластерна політика | Державні структури виступають фасилітатором процесів кластеризації, уряд зводить зацікавлені сторони між собою. |
| Кластерна політика підтримки | Каталітична функція держави доповнюється її інвестиціями в інфраструктуру регіонів, освіту для стимулювання розвитку кластерів. |
| Інтервенціоністська  кластерна політика | Влада поряд із виконанням своєї директивної функції переймає у бізнесу відповідальність за прийняття рішень щодо подальшого розвитку. |
| 3. | Залежно від напрямку сприяння влади кластерним процесам | Структурна політика | Полягає у створенні державою сприятливих умов для підвищення конкурентоспроможності та інноваційного потенціалу. |
| Посередницька політика | Проявляється в стимулюванні інноваційної кластеризації шляхом задоволення попиту та пропозиції на інноваційні розробки. |
| Політика активної взаємодії з  бізнесом | Основними механізмами її здійснення є тендерні процедури закупівель, розвиток інфраструктурних проектів інноваційного забезпечення. |

Джерело: [7]

Віддаючи належне перевагам та особливостям кластерної моделі, слід відмітити дискусію, яка ведеться сьогодні, в тому числі і в Україні, стосовно самої кластерної ідеї. Ряд вчених, а також політиків і практиків, вважають цю модель частково невизначеною або надто еластичною, а тому начебто кластери достатньо важко ідентифікувати. Зрозуміло, різноманітність кластерів та їх аморфний характер створюють проблеми для теоретичного і практичного розпізнавання, а також для методологічного дослідження. Справді, важко розпізнати ефекти кластеризації через аналіз звичайної економічної урбанізації чи інфраструктурних перетворень [8]. Але кластерна ефективність доведена світовою практикою.

Сучасна економіка України перебуває на трансформаційному етапі розвитку, який характеризується високою ступінню монополізації та державного регулювання, нерозвиненістю соціального капіталу та громадянського суспільства, і більшість ідентифікованих кластерів є потенційними, а не реальними.

На наш погляд, цьому сприяли такі причини, що перешкоджають створенню реальних кластерів в Україні: відсутність відносин співробітництва між конкурентами в галузі наукових досліджень, освіти, маркетингу; необізнаність бізнесу і влади про переваги кластерних зв’язків, мережевої співпраці та державно-приватного співробітництва; нерозвиненість партнерських відносин з місцевими органами державного управління; слабкі зв’язки між підприємствами та вищими навчальними і науковими установами; відсутність законодавчої бази, що регулює відносини державно-приватного співробітництва; низька ефективність профспілкових організацій і відсутність некомерційної структури, що об’єднує суб’єктів кластера. Не задіяні можливості кластерної організації господарських комплексів у районах великої концентрації підприємств, а також при створенні транскордонної структури.

Дослідження теоретичних аспектів кластерних систем, за врахування їхніх недоліків та переваг, дозволяє розробити комплексну методику формування інноваційних кластерів на національному та міжнародному рівнях, яка включає у себе три послідовні етапи.

На першому етапі обґрунтовується доцільність створення кластеру, оцінюються потенціал кластеризації, можливість об’єднання переваг, використовуючи їх для підвищення його конкурентоспроможності, та розробляються програми зі створення та розвитку кластерів.

Другий етап полягає у реалізації програми розвитку кластерів, до якої входить наступне: формування координаційної ради з реалізації кластерних проектів; координація діяльності, сприяння розвитку, визначення складу основних учасників; розвиток комунікацій між основними учасниками.

На третьому етапі оцінюється ефективність функціонування кластерів і коригуються форми та методи державної підтримки їх розвитку.

Необхідність чітко сформульованої державної кластерної політики в Україні зумовлена проблемами розвитку, спотвореним розумінням природи територіально-виробничого кластеру, зокрема внаслідок термінологічної невизначеності, що призводить до застосування неефективних і часом згубних для розвитку кластерних ініціатив інструментів.

Інструменти реалізації кластерної політики інтегрують у собі наступні основні дійові заходи соціально- економічного розвитку:

- програми підтримки малого бізнесу, технопарків, промислових парків, особливих економічних зон, центрів «трансферу» технологій;

- інвестиційні та венчурні фонди;

- національні проекти;

- цільові й адресні інвестиційні програми.

Важливим інструментом реалізації кластерної політики як на державному, так і на регіональному рівнях слід визначити комплекс освітніх та консультаційних заходів, здійснюваних із залученням зацікавлених сторін і провідних фахівців. Ці заходи можуть проходити у форматі семінарів та конференцій, «круглих столів», нарад, а також повинні включати у себе серії тематичних публікацій і освітніх курсів.

Таким чином для того, щоб сформувати мережеву структуру, потрібні каталізатори, які запускають процеси кластеризації в галузі. Але для того, щоб дані процеси продовжували успішний розвиток і функціонування, важливо ними управляти, забезпечувати їх ресурсами та амортизувати негативні ефекти, які виникають при цьому виді взаємодій. На етапі запуску ключовими і найбільш ефективними методами є економічні, в той час як на етапі експлуатації машинобудівного інноваційного кластеру до них додаються організаційні методи. Для успішного функціонування кластерів необхідно забезпечити впровадження і збалансований розвиток даних організаційно-економічних методів.

Відповідно до системного підходу головними складовими елементами організаційно-економічного механізму є:

1) суб'єкт – рушійна сила, осмислено запускає в дію механізм;

2) об'єкт – те, на що спрямована дія суб'єкта;

3) цілі – програмовані бажані результати дії механізму;

4) методи – інструментарій, способи, технології процесів досягнення цілей;

5) форми – організаційне і правове оформлення методичного забезпечення;

6) кошти – сукупність видів та джерел ресурсів, використовуваних для досягнення поставлених цілей .

Необхідно пояснити хто є суб'єктами розробленого механізму. На даному етапі ними будуть державні і регіональні органи влади (макросередовище інноваційного кластера), а також його мезосередовище, що виникає в результаті дії ринкових процесів. Об'єктом є розрізнені підприємства комплексу, які поки що мають низьку ступінь взаємодії між собою.

На початковому етапі створення механізму формування і функціонування машинобудівного інноваційного кластеру основними є принципи визначення мети й системності управління. У зв'язку з тим, що в нашому дослідженні втіленням організаційно-економічного механізму є кластерна форма взаємодії машинобудівних та пов’язаних організацій, необхідно визначити місію, цілі, завдання та порядок розробки стратегії, які будуть регулювати подальший розвиток машинобудівного кластеру. Глобальне призначення машинобудівного інноваційного кластеру слід визначити через систему стратегічних цілей. Від того, наскільки правильно сформульовані цілі, залежать не тільки постановка завдань, які стоять перед кластером, а й те, наскільки організації будуть зацікавлені, щоб стати його учасниками. Тому стратегічні цілі не повинні бути абстрактними і нездійсненними. Вони мають враховувати інтереси уряду, регіональних та місцевих органів влади, всіх учасників взаємодії, а також бути соціально орієнтованими.

Організаційно-економічний механізм формування і функціонування машинобудівного інноваційного кластеру (рис. 1) обумовлений поточним складним економічним становищем України.

Потенційні організації

Ресурсні фактори

Інфраструктурні фактори

Споріднені та допоміжні галузі

Умови попиту

Умови конкуренції

Профільні наукові організації та інституції

Елементи стратегічного розвитку

ФОРМИ:

- законодавство;

- Укази Президента та Постанови Кабінету Міністрів;

- програми, стандарти;

- регламенти.

МЕТОДИ:

- кластерна політика;

- інвестиційна політика;

- бюджетна політика.

КОШТИ:

- дотації;

- субвенції;

- компенсації;

- інвестиції.
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Ціль: формування та інноваційний розвиток потенційних економічних структур через кластеризацію

РЕЗУЛЬТАТ: формування та функціонування інноваційного кластеру

**Рис. 1. Організаційно-економічний механізм формування і функціонування інноваційного кластеру**

Джерело: розроблено авторами

На етапі формування машинобудівного кластеру важливим є стан факторів мезосередовища. Виявивши найбільш негативні з них, стає можливим визначити ті складові економічного механізму, які будуть каталізаторами процесу кластеризації в машинобудівному комплексі. Також на цю структуру впливатимуть правильно сформована ієрархія цілей і задач машинобудівного інноваційного кластеру таблиця 2.

Таблиця 2

Ієрархія цілей і завдань інноваційного кластеру

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівень** | **Забезпечення переходу від**  **експортно-сировинного типу до**  **інноваційного типу розвитку** | **Забезпечення**  **конкурентоспроможності**  **товарів і послуг** |
| 1 | Розробка ефективного механізму державного регулювання та партнерства | Усунення існуючих адміністративних бар'єрів |
| 2 | Мобілізація інвесторів, готових до фінансування об'єктів кластеру | Створення сприятливого середовища |
| 3 | Модернізація основних виробничих фондів | Диверсифікація асортименту продукції |
| 4 | Впровадження у виробництво науково-інноваційних розробок | Організація системи залучення кадрів |
| 5 | Розширення каналів збуту виробленої продукції та послуг | Розробка податкових стимулів для учасників |

Джерело: розроблено авторами

Розглянувши організаційно-економічний механізм формування інноваційного кластеру, перейдемо до його складової – механізму функціонування. Його суб'єктом є координаційна рада кластеру (рис. 2). Об'єктом стануть потенційні організації, а саме ядро кластеру. Суб'єкт впливає на об'єкт з певною метою. Наприклад, забезпечення стійкості розвитку підприємств з метою ефективної роботи, досягнення результатів, які важливі для України. У той же час втілення даної мети реалізується через сукупність форм, адміністративних, нормативних, економічних методів і засобів.

При цьому під формою розуміються існуючі форми взаємодії потенційних організацій, які можна застосувати у функціонуванні кластеру – договір простого товариства, договір про співпрацю, консолідована група, регулярні круглі столи, конференції і т.д.

Суб'єктом на етапі функціонування, як уже зазначалось, є координаційна рада кластеру, засобом для якої є взаємодія з ним і з різними адміністративними, науковими, фінансово-кредитними інститутами, а також кластерна асоціація. Об'єктом організаційно-економічного механізму є сукупність потенційних організацій, що включає ядро і підприємства.

Відповідно до принципів функціональності, централізації і системності управління для успішного функціонування інноваційного кластеру необхідне створення управлінських структур, які регулюють його діяльність.

**Координаційна рада кластеру**

ЦІЛЬ: збільшення прибутків, економічна ефективність, розвиток комплексу, конкурентоздатність

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ФОРМИ:  - договори;  - конференції;  - круглі столи. | МЕТОДИ:  - кадрове забезпечення;  - організаційна взаємодія;  - моніторинг та контроль. | ЗАСОБИ:  - фінансові та кредитні організації;  - органи влади;  - наукові та освітні установи. |

РЕЗУЛЬТАТ: збільшення ефективності по всіх економічних показниках

**Рис. 2. Механізм роботи координаційної ради**

Джерело: розроблено авторами

Головну роль в управлінні інноваційним кластером грають дві ключові управлінські структури:

- кластерна асоціація;

- координаційна рада кластеру.

У кожної з цих структур різні рівні функціонального навантаження при організації системи їх співпраці в машинобудівний діяльності. Зупинимося на кожній з них докладніше.

Таблиця 3

Учасники та задачі кластерної асоціації

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Учасники** | **Задачі** |
| 1 | Органи влади:  - міністерство;  - департаменти та управління | - агітація і мотивування потенційних учасників кластеру;  - залучення інвестицій на розвиток кластеру;  - консультування учасників з організаційних, фінансових і управлінських питань. |
| 2 | Профільні підприємства | - розробка стратегічних напрямків розвитку, цілей, задач і місії кластеру;  - координація діяльності учасників асоціації з метою організації та раціональної взаємодії між допоміжними і основними структурами;  - консультування учасників з питань виробництва та регулювання діяльності;  - регулювання нормативно-законодавчої бази машинобудівного комплексу |
| 3 | Університети та інші наукові установи | - моніторинг і економічна оцінка ефективності  функціонування кластеру;  - консультування учасників з організаційних, фінансових і управлінських питань;  - забезпечення кластеру кадровими ресурсами;  - проведення економічних і маркетингових досліджень;  - розробка інноваційних технологій виро-бництва і переробки продукції |
| 4 | Допоміжні структури | - забезпечення доступу до кредитів згідно пільгових умов, гарантованих владою;  - укладення юридичних угод з господарюючими  суб'єктами;  - регулювання факторингових і страхових операцій |

Джерело: розроблено авторами

Кластерна асоціація є некомерційною організацією, основними функціями якої є представлення інтересів кластеру, а також відповідальність за його стратегічний розвиток (табл. 3). Юридично організація може бути оформлена як асоціація, що регламентується Законом України «Про громадські об’єднання».

Особливістю кластерної асоціації є те, що основа для її діяльності вже сформована і функціонує. Однак при об'єднанні розглянутих в таблиці 3 учасників з'являється можливість зберегти і примножити інтереси, які переслідувалися при створенні інноваційного кластеру. У той же час взаємодія в рамках єдиної системи дозволить спростити їх діяльність. Таким чином кластерна асоціація більшою мірою відповідає за ресурсне, інформаційне та кадрове забезпечення, що диктує необхідність створення структури, яка безпосередньо буде керувати кластерним утворенням.

Така роль належить координаційній раді кластеру. Дана рада взаємодіє з кластерною асоціацією, формуючи необхідні вимоги для раціональної організації виробничого процесу в кластері, що спонукає до подальшої співпраці. По суті координаційна рада є дирекцією «ядра» кластеру. Через цю обставину його учасниками автоматично стають керівники ключових підприємств.

Основними функціями, які виконує координаційна рада, є координація і організація взаємодії учасників кластеру, що, у свою чергу, передбачає здійснення таких завдань:

1) налагодження ланцюгів поставок між виробниками продукції в рамках свого виду економічної діяльності;

2) постійна взаємодія з усіх питань розвитку з кластерною асоціацією;

3) вирішення поточних виробничих питань;

4) пошук каналів збуту;

5) розробка механізмів взаємодії учасників у формі проведення зустрічей, пленарних засідань, нарад і т.д .;

6) спонукання інноваційних розробок учасників;

7) прийняття необхідних управлінських рішень для підвищення ефективності функціонування кластеру.

 Управлінська діяльність координаційної ради більшою мірою спрямована на регулювання роботи ядра кластеру. Таким чином формування і функціонування інноваційних кластерів дозволить досягти синергетичного ефекту єдиної виробничої, технологічної, інфраструктурної бази, а також спільного розподілу ресурсів. Розроблений організаційно-економічний механізм передбачає систему управління промисловими структурами, що виражається в застосуванні нормативного регулювання структур управління, а також різних методів для запуску процесів кластеризації.

Інноваційна складова кластеризації є найважливішою з точки зору забезпечення конкурентоспроможності підприємств, що входять в кластер, а також самого кластеру. Основною метою реалізації кластерної політики є забезпечення високих темпів економічного зростання і диверсифікації економіки за рахунок підвищення конкурентоспроможності підприємств, постачальників обладнання, комплектуючих, спеціалізованих виробничих та сервісних послуг, науково-дослідних і освітніх організацій, що утворюють територіально-виробничі кластери [9].

Реалізація кластерної політики сприяє зростанню конкурентоспроможності продукції за рахунок використання потенціалу ефективної взаємодії учасників кластеру. Цей потенціал пов'язаний з географічно близьким розташуванням учасників. Він розширює доступ до інновацій, технологій, «ноу-хау», спеціалізованих послуг і висококваліфікованих кадрів, що дозволяє знижувати витрати і забезпечувати формування передумов для реалізації спільних коопераційних проектів та продуктивної конкуренції. Формування і розвиток кластерів є ефективним засобом залучення прямих іноземних інвестицій та активізації зовнішньоекономічної інтеграції. Включення вітчизняних кластерів у глобальні ланцюжки створення доданої вартості дозволяє істотно підняти рівень національної технологічної бази, підвищити швидкість і якість економічного зростання за рахунок посилення міжнародної конкурентоспроможності підприємств, що входять до складу кластеру, шляхом: придбання і впровадження сучасних технологій, новітнього обладнання; отримання підприємствами доступу до ефективних методів управління і спеціальних знань; підвищення можливостей виходу на висококонкурентні міжнародні ринки [10].

Новостворені підприємства також ефективніше розвиваються у сформованому «кластерному» середовищі. Венберг К. та Ліндквіст Г. [11] вивчали діяльність підприємств «нової економіки», які працювали у Швеції з 1993 до 2002 роки, і виявили, що співпраця в кластері здійснювала значний позитивний вплив на «виживання» нових компаній. У таких компаніях генеруються більша кількість робочих місць, вищий рівень заробітних плат і податкових надходжень до бюджету.

Іноваційні кластери – це один із важелів розвитку економіки. Відпрацьований механізм формування і функціонування даних структур стане початком реанімації фінансово-економічної системи України.

**Висновки**

1. Згідно набутого Україною досвіду з формування кластерів та аналізу світової практики з даного питання [12] можливо підтвердити перспективність їхнього формування в наступних напрямках машинобудіваного комплексу України – в районах великої концентрації підприємств комплексу, а також при створенні транскордонних кластерів .
2. Враховуючи економічні та політичні проблеми й труднощі, які переживає Україна в останні роки, процес реалізації кластерних моделей має стати важливим напрямком зростання економіки.
3. Слід виділити основних суб’єктів інноваційного машинобудівного кластеру на національному та міжнародному рівнях: зацікавлені сторони (інвестори); держава; професійне середовище; обслуговуючі підприємства.
4. Створення економічного механізму формування та функціонування інноваційних кластерних структур у машинобудуванні – один із головних пріоритетів підвищення інноваційності та конкурентоспроможності підприємств за рахунок залучення інвестицій у висoкoтехнoлoгiчну інфраструктуру, що сприяє підвищенню економічного потенціалу та задає темпи економічного розвитку країни.
5. Основними складовими елементами організаційно-економічного механізму є: суб’єкт як рушійна сила, що запускає в дію механізм; об’єкт, на який спрямована дія суб’єкта; цілі, під якими маються на увазі заплановані результати дії механізму; методи, що включають у себе інструментарій, способи і технології процесів досягнення цілей; форми (організаційне і правове оформлення методичного забезпечення); кошти – ресурси, необхідні для досягнення поставлених цілей.
6. Головну роль в управлінні машинобудівним інноваційним кластером відіграють кластерна асоціація та координаційна рада, які забезпечують його ефективну роботу.
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