

fective exchange rate on export volume has no immediate effect, but shows itself only after approximately two or three quarters.

References

1. Annual Macroeconomic Outlook Parliamentary Budget office of Georgia, Macroeconomic Analysis and Tax Policy Unit, 2016, pp.10-22.
2. The National Statistics Office of Georgia (Geostat), Foreign Trade of Goods in Georgia, www.geostat.ge
3. Bahmani-Oskooee, M. Harvey, H. & Hegerty, S., “The Effects of Exchange-rate Volatility on Commodity Trade between the U.S and Brazil”, North American Journal of Economics and Finance, Vol. 25, 2013, pp. 70-93.
4. International Monetary Fund, “Exchange Rates and Trade Flows: Disconnected?”, World Economic outlook, (October, 2015), Chapter 3.
5. Determining Factors of Exports and Imports, Budget Office of the Georgian Parliament, Department of Macroeconomic Analysis and tax policies, 2016, pp. 9-11.

Olena Syzonenko, PhD, docent

Narodowy Uniwersytet Technologiczny w Czernihowie, Czernichów, Ukraina

POLITYKA PAŃSTWOWA W OBSZARZE WŁASNOŚCI INTELEKTUALNEJ: UKRAINA A POLSKA

Dziś dla Ukrainy jednym z głównych kierunków reformowania jest stworzenie skutecznej gospodarki innowacyjnej. Bardzo ważne, nawet istotne, miejsce w tym zajmuje komercjalizacja wyników intelektualnej twórczej działalności człowieka czyli praw własności intelektualnej. Dla tego w kraju musi być efektywny system ochrony własności intelektualnej w kształtowaniu której czołową rolę zajmuje polityka państwowa.

Rozpatrywać politykę państwową tylko w zakresie własności intelektualnej nie ma sensu, ponieważ z nią są ciasno wzajemnie powiązane takie obszary jak nauka i badania, które są źródłem lub przestrzenią dla stworzenia obiektów prawa własności intelektualnej. Lecz obecność obiektów prawa własności intelektualnej bez ich użycia to nic, a toż ważne, nawet krytyczna jest kwestia komercjalizacji wyników intelektualnej, twórczej działalności człowieka, a zatem nas ciekawi i polityka państwowa w zakresie transferu technologii i innowacji.

Oczywiście że polityka państwowa przejawia się we wszystkich trzech gałęziach władzy: ustawodawczej, wykonawczej i sądowej. Ponieważ założycielem są właśnie organy ustawodawczej władzy.

Głównym organom ustawodawczym w Polsce jest Sejm Rzeczypospolitej Polskiej. W Sejmie VIII kadencji pracują 29 komisji stałych. Są trzy Komisji, zadania których dotyczą sfery własności inetelektualnej.

Naszym zdaniem najważniejszej jest Komisja Edukacji, Nauki i Młodzieży (ENM), ponieważ pośród innych do zakresu działania Komisji należą sprawy organizacji i kierowania badań naukowych, jednostek badawczo-rozwojowych, wdrożeń wyników badań do praktyki, wynalazczości i racjonalizacji. Bo to obszar w którym tworzą się objekty prawa własności inetelektualnej. Lecz przedmiotowy zakres działania Komisji nie zwalnia innych komisji od szczególnej troski o sprawy postępu naukowo - technicznego w dziedzinach należących do ich właściwości [1].

Jeszcze jedna Komisja, jaka ma stosunek do własności inetelektualnej jest Komisja Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii (INT), do zakresu działania której należą sprawy innowacyjności, informatyzacji i rozwoju społeczeństwa informacyjnego [1]. Właśnie ta Komisja sprzyja komercjalizacji wyników intelektualnej, twórczej działalności człowieka na państwowym poziomie.

Według Załącznikiem do uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. do terenu działania Komisji Gospodarki (GOS) nie wchodzi własność intelektualna [1]. Jednak taka działalność Komisji jak zapewnianie wolności konkurencji na rynku również ma stosunek do zakresu ochrony praw własności intelektualnej, a mianowicie do nieuczciwej konkurencji.

Oczywiście, że i Komisja do Spraw Unii Europejskiej w jakimś stopniu również może opiekować się pytaniami ochrony własności intelektualnej. Lecz to będzie związane z członkostwem Rzeczypospolitej Polskiej w Unii Europejskiej, w szczególności zajmowanie stanowisk i wyrażanie opinii na temat projektów aktów prawnych Unii Europejskiej, projektów umów międzynarodowych [1].

W Ukrainie również jedynym organem ustawodawczym jest parlament - Rada Najwyższa Ukrainy (St. 75 Konstytucji Ukrainy) w składzie którego działają 28 Komitetów [2].

Naszym zdaniem, negatywnym czynnikiem dla rozwoju Ukrainy jest nieobecność Komitetu parlamentarnego, który by się specjalizował wyłącznie na innowacjach i transferowi technologii. To pytanie pokłada się na barku jednego Komitetu - do spraw nauki i edukacji. Do przedmiotów działalności którego, oprócz innowacyjnej działalności i rozwoju wysokich technologii, wchodzi własność intelektualna; a także edukacja; nauka, naukowo-techniczna działalność i parki naukowe; status prawny i ochrona socjalna pracowników naukowych i pedagogicznych; zasad wiedzy naukowej i ekspertyz technicznych. [3] Innymi słowami Komitet zajmuje się rozpatrzeniem pytań od początku stworzenia warunków dla intelektualnej, twórczej działalności człowieka w zakresie naukowo-oedukacyjnym, ochrony i obrony praw twórców w tym zakresie, wprowadzenie różnymi drogami wyników działalności do praktyki.

I jeśli (jeżeli) mówić o realnych możliwościach skutecznej pracy Komitetu do spraw nauki i edukacji, to w pierwszej kolejności można porównać ilość posłów dwóch Komisji Sejmu (ENM + INT = 58 os.) i dwóch Komitetu Rady Najwyższej (Komitetu do spraw nauki i edukacji + Komitet do spraw rodziny, młodzieżowej polityki, sportu i turystyki = 14 os.). Ponieważ do terenu działania Komisja ENM także należą sprawy wypoczynku, kultury fizycznej i sportu dzieci i młodzieży, opieki nad dziećmi i młodzieżą, za jaki w Radzie odpowiada Komitet do spraw rodziny, młodzieżowej polityki, sportu i turystyki. To rozliczenie jest naprawdę warunkowe, ponieważ zakres działania Komisji i Komitetów nie odpowiadają jeden jednemu na 100 %, lecz współzależność cztery do jednego jest istotnym.

Jest bardzo ważne uściślenie - innowacyjna działalność, rozwój wysokich technologii, oprócz pytań, które odniesione do przedmiotu działania innych komitetów. Jednak Uchwała Rady najwyższej Ukrainy O liście, liczebnym składzie i przedmiotach działalności komitetów Rady Najwyższej Ukrainy ósmego zwoływania nie zawiera informacji, które jeszcze właśnie Komitety powinny zajmować się pytaniami innowacjami i rozwojem wysokich technologii.

Analizę przedmiotu działalności Komitetu do spraw polityki przemysłowej i przedsiębiorczości pozwala wyciągnąć wniosek, że ten Komitet również może zajmować się pytaniami w danym kierunku.[3] Ponieważ rozwój oddzielnych branż produkcji jest nie możliwe bez stosowania wysokich technologii i innowacji; a właśnie bardzo skutecznie inwestycje są w innowacji. Stworzenie parków technologicznych to jedna z dróg do stworzenia i rozwoju innowacyjnego państwa.

Dla możliwości porównania uważamy za potrzebne przeanalizować i teren działania Komitetu Polityki Gospodarczej. Tak samo jak i Komisję Gospodarki Sejmu RP do koła działalności ukraińskiego Komitetu należy rozwój konkurencji gospodarczej, dzięki czemu działalność tego Komitetu wzajemnie powiązaną ze sferą własności intelektualnej. Ponieważ według Konwencji Sztokholmskiej ochrona przed nieuczciwą konkurencją odnoszące się do prawa własności intelektualnej [4].

Więc analiza zakresu działania Komisji Sejmu świadczy o tym, że dla żadnej Komisji sejmowej nie określono zakres własności intelektualnej. Jednak naszym zdaniem taka

sytuacja jest normalna, bo przede wszystkim w Polsce już stworzony efektywny system ustawodawczy w branży ochrony własności intelektualnej. A po drugie ponieważ Polska jest członkiem UE, to ustawodawstwo Polski jest maksymalnie zbliżone do norm ustawodawstwa UE. Czym zajmuje się Komisja do Spraw Unii Europejskiej RP. Polska już przeszła do następnego etapu – stworzenia i rozwój skutecznego systemu ustawodawczego w zakresie innowacyjności i nowoczesnych technologii.

Znaczącym niedociągnięciem to jest nieobecność w Radzie Najwyższej Ukrainy oddzielnej komisji która by zajmowała się w tym obszarze. Ukraiński system wymaga kardynalne zasadniczych zmian, i właśnie dla tego w Radzie musi być oddzielny Komitet, jaki by zajmował się zagadnieniem ustawodawstwa innowacji i transferu technologii. Również szerokie spektrum działalności Komitetu do spraw nauki i edukacji wpływa na jakość i szybkość stworzenia ustawodawstwa co do ochrony własności intelektualnej.

Oczywiście że koniecznie przejrzeć istniejącą listę komitetów Rady Najwyższej Ukrainy i kierunki ich działania. Oprócz tego trzeba uwzględnić euro integracyjny kurs Ukrainy i załączać do pracy w komitetach fachowców w ustawodawstwie UE.

Bibliografia

1. Załącznik do uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu RP wg stanu prawnego po zmianie z dnia 26 listopada 2015 r. - M.P. 2015 poz.1212 (tekst jednolity M.P. 2012 poz. 32 z późn. zm.) <http://www.sejm.gov.pl/prawo/regulamin/regsejm.htm>
2. Konstytucja Ukrainy, przyjęta Radą Najwyższą Ukrainy 28czerwca 1996 roku <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80/print1454140684393748>
3. Uchwała Rady Najwyższej Ukrainy O liście, liczebnym składzie i przedmiotach віданнякомитетів Rady Najwyższej Ukrainy ósmego zwoływaniaRedakcja od 04.02.2015 <http://zakon1.rada.gov.ua/rada/show/22-viii>
4. Konwencja o ustanowieniu Światowej Organizacji Własności Intelektualnej sporządzona w Sztokholmie dnia 14 lipca 1967 r. https://bs.sejm.gov.pl/exlibris/aleph/a22_1/apache_media/2D5DQSSBJF7U84SLKP5E74N99V57CN.pdf

Artem Valeriyovich Tarasenko, PhD in Economics
Chernihiv National University of Technology, Chernihiv, Ukraine

DETERMINATES OF THE CURRENT STATE OF THE INFRASTRUCTURE SYSTEM OF AGRICULTURE IN UKRAINE

High-efficient permanent functioning of any object or system is impossible without following to the defined imperatives on which the process of its functioning or activity is based. That in particular concerns the agriculture infrastructure as a system.

The infrastructure system of agriculture presents itself complex and dynamic system that has a common aim of functioning, that lies in creating for agriculture branch necessary conditions for the efficient development, comprises number of the components that are combined by definite system creating characteristic and cooperates with the environment [2 p. 144].

In its turn, infrastructure providing of agriculture is an important prerequisite of creating the stable base of increasing the production of agriculture products amount, achieving appropriate level of this branch development. It is the infrastructure as separate infrastructural objects that allows to increase the efficiency of agriculture enterprises, provide appropriate quality of their products, leads to increasing the level of competitiveness of the domestic enterprises in this branch and flavors the increasing of its investment attractiveness.

Imperatives of the infrastructure system development of agriculture present themselves obligatory, objectively necessary principles of the subjects' activity of the system of infrastructural providing, directions, methods and forms of their activity, mechanisms and tools of its implementation that have obligatory character and are used within the legal environment that satisfies the society interests.