

К.э.н. Повная С.В.

Черниговский национальный технологический университет, Украина

Прямые и косвенные методы государственной поддержки инновационного развития экономики

Экономическое развитие – это понятие, включающее в себя расширенное воспроизводство и постепенные качественные и структурные положительные изменения экономики, производительных сил, образования, науки, культуры, уровня и качества жизни населения, человеческого капитала, что в свою очередь, предполагает активизацию инновационных процессов.

Современное состояние экономики Украины не позволяет надеяться, что проблемы обновления могут быть решены рынком самостоятельно, без вмешательства государства. При этом необходимо искать такие формы поддержки структурной перестройки, которые не искажают конкуренции и используются в развитых капиталистических странах.

Лидерство высокоразвитых стран - это результат продуманных стратегий, формирующих инновационно-ориентированные экономики, в основе которых - воплощенный в новых продуктах интеллектуальный капитал. В частности, основой для построения национальной инновационной системы в США были учрежденные правительством программы поддержки высокотехнологичных компаний. Во Франции, Германии, Японии осуществили широкомасштабную организацию научно-технологических парков как «точек» инновационного роста, освоения и производства наукоемкой продукции [1]. В результате, эти страны сформировали мощные зоны инновационной активности.

Поддержка инновационных процессов государством предусматривает прямые и косвенные методы [2]: государство может принимать в них участие как непосредственно, инициируя новшества и выступая участником связанных с этим отношений, так и опосредованно, стимулируя инновации косвенными методами и создавая соответствующий экономический механизм. К методам

прямого государственного регулирования относятся: (1) финансирование научных разработок и инновационных проектов из бюджетных средств; (2) принятие законодательных актов по интеллектуальной собственности; (3) формирование государственной инновационной инфраструктуры; (4) прогнозирование развития науки и технологий на государственном уровне; (5) кадровое обеспечение инноваций через обучение за счет государства.

Косвенные методы характеризуются тем, что они требуют значительно меньших бюджетных расходов по сравнению с прямым финансированием, ими может быть охвачен гораздо больший круг инновационных субъектов. Даже при минимальных ресурсах рациональная государственная программа стимулирования нововведений может позволить стране занять передовые позиции в мировом научно-техническом развитии. К ним относятся: (1) налоговые льготы; (2) предоставление льготных кредитов банкам; (3) государственная поддержка финансового лизинга и франчайзинга; (4) поддержка малого и среднего инновационного предпринимательства.

В стратегии инновационного развития Украины на 2010-2020 гг. [3] описаны наиболее распространенные способы стимулирования инновационной деятельности, действовавшие в ряде стран мира во второй половине 1990-х гг., которые мы проанализировали, разделив их на прямые и косвенные методы. Стоит заметить, что по этому перечню меры, использовавшиеся такой мощной страной в инновационном плане, как США, абсолютно все можно отнести к косвенным. Удивляет своей значимостью перечень методов стимулирования инновационной деятельности, которые предоставляла Германия, также считающаяся мировым лидером как по инновациям, так и качеству жизни. Но Германия использовала как прямые, так и косвенные методы: их соотношение составляло 6: 8. В Великобритании это соотношение составляло соответственно 1: 4, в Японии - 2: 3, у Канады - 1: 2. Итак, все рассмотренные страны в большей степени пользовались косвенными методами.

В Украине в начале принятия Закона Украины «Об инновационной деятельности» были предусмотрены в основном косвенные методы, которые

потом ликвидировали и заменили их методами прямого регулирования. Сегодня в украинском законодательстве преобладают прямые методы (соотношение их с косвенными – как 6 : 4), которые, с одной стороны, планируют большую нагрузку на государственные финансы, а с другой – процедуру отбора проектов конкурсной комиссией.

Выводы и предложения. По проведенной классификации и оценке мероприятий, составляющих экономический механизм государств при стимулировании инновационного развития, можно сделать выводы, что развитые государства большое внимание уделяют соответствующим мерам с преобладанием косвенных мер, требующих меньшей финансовой поддержки и меньшей избирательности проектов. Зато в Украине преобладают меры прямого стимулирования, ориентированные на значительное использование средств бюджета для реализации инновационных проектов и предусматривают процедуру конкурсного отбора, хотя на первых этапах создания инновационного законодательства наблюдались в основном меры косвенной поддержки. Для экономического подъема экономики Украины следует больше внимания обращать на меры косвенной поддержки, касающиеся каждого субъекта хозяйствования, который захочет заниматься инновационной деятельностью и внедрять новейшие технологии и продукцию.

Литература:

1. Федулова Л.І. Тенденції розвитку національних інноваційних систем: уроки для України // Актуальні проблеми економіки. – 2015. – №4. – С.94-104.
2. Основы инновационного менеджмента: Теория и практика: Учеб.пособие / Под ред. П.Н. Завлина и др. – М.: ОАО «Экономика», 2000. – 475с.
3. Стратегія інноваційного розвитку України на 2010–2020 роки в умовах глобалізаційних викликів [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://209.85.135.132/search?q=cache:IwPtfFmS8usJ:www.pir.dp.ua/uploads/StrategizInnovRazvitiyaUkr.doc>

Библиография: Повная С.В. Прямые и косвенные методы государственной поддержки инновационного развития экономики // Materiały XII Międzynarodowej naukowo-pracowniczej konferencji “Naukowa przestrzeń Europy – 2016” (07-15 kwietnia 2016). Volume 4. Ekonomiczne nauki. Państwowy zarząd.: Przemysł. Nauka i studia. – p.35-37.