

**К.э.н. Повная С.В.**

*Черниговский национальный технологический университет, Украина*

## **Факторы децентрализации публичного управления инновационно-инвестиционными процессами**

Сегодня в Украине активно происходит процесс децентрализации власти. Децентрализация – это передача полномочий и бюджетов от государственных органов органам местного самоуправления для того, чтобы максимальное количество полномочий имели органы, которые находятся ближе к людям, где такие полномочия можно реализовать наиболее успешно [1]. Это направление давно реализуется в Евросоюзе и известно как «принцип субсидиарности».

Позитивным фактором децентрализации власти в контексте инновационно-инвестиционных процессов является близость реализуемых инвестиционных проектов к их инициаторам и мотивированность общества в их реализации. При этом воспитывается активность граждан через осознание собственного влияния на благосостояние личное и общественное. Однако считается [2], что быстро построить достаточно развитое общество в условиях инертности и культурной отсталости населения возможно только «сверху» (как, например, случилось в СССР). Предпринимательская активность и желание заниматься развитием технологий характерны в основном для представителей Запада, где и возникли эндогенные технологические инновации, но не для стран бывшего СССР.

При этом должна существовать заинтересованность развития экономики со стороны местной власти (через правильную организацию межбюджетных отношений, что зависит от общей законодательной базы). Если при развитии предприятий на территории также появляются дополнительные возможности усовершенствования реализации функций публичной власти на местах, это ведет к повышению к ней доверия со стороны населения и таким образом появляются позитивные аргументы для победы на следующих выборах.

Кроме того, международные отношения требуют от Украины уменьшить государственную помощь хозяйствующим субъектам, однако допускается

помощь малым и средним предприятиям, которые обычно имеют региональную юрисдикцию. При этом сегодня конкуренция в высокотехнологической сфере происходит между транснациональными корпорациями, а не малыми и средними предприятиями. Таким образом, при желании получать большую добавленную стоимость от высокотехнологичных продуктов необходимо выращивать своих «национальных чемпионов», для чего была бы нужна централизация финансовых потоков. Однако Украина приняла такие условия международных отношений, что напрямую помогать становлению подобных корпораций не имеет права.

Вместе с тем необходимо констатировать, что на центральном уровне в Украине пока не было найдено эффективных механизмов развития экономики через влияние на инновационно-инвестиционные проекты: налоговые льготы, которые были обещаны Законом Украины «Об инновационной деятельности», были вскоре ликвидированы; финансирование инновационно-инвестиционных проектов очень ограничено из-за недостаточности ресурсов [3]; при государственном кредитовании инвестиционных проектов фактически возвращается половина средств, которая была запланирована [4].

Процесс децентрализации публичного управления инновационно-инвестиционными процессами может быть успешным при наличии в регионе качественной инфраструктуры поддержки реализации инвестиционных проектов с квалифицированными кадрами.

Для Украины интересен опыт Польши, которая на протяжении 90-х гг. стала лидером по количеству Агентств регионального развития. В этой стране именно Агентства регионального развития создавали основу организационной структуры осуществления региональной политики на региональном уровне, то есть компенсировали недостаток публичных региональных органов [5]. Основными направлениями деятельности Агентств регионального развития считаются информационно-консультационное, инфраструктурное и ресурсное. Основные их задачи находятся в плоскости региона и предприятий: к ним относятся подготовка или помощь в составлении стратегий регионального

розвиття, оказание консультационной помощи, осуществление финансовых операций, экспертиза бизнес-планов предприятий и т.д.

**Выводы и предложения.** Преимуществами децентрализации для активизации инновационно-инвестиционных процессов в регионах являются такие факторы, как воспитание социальной активности, мотивация исполнителей, близость реализованных проектов к их инициаторам. Для конкуренции в высокотехнологических секторах необходима поддержка «национальных чемпионов», однако сегодня Украина не имеет правовых возможностей прямо помогать становлению подобных структур. Для получения преимуществ децентрализации необходимо развитие специальных структур на местах, например, таких, как Агентства регионального развития, которые на профессиональном уровне могли бы создавать и управлять внедрением инновационно-инвестиционных проектов.

#### Литература:

1. Децентралізація – Вікіпедія [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <https://uk.wikipedia.org/wiki/Децентралізація>
2. Данилишин Б.М. Тактика еволюціонізму в сучасному економічному розвитку світу (в аспекті третьої та четвертої промислових революцій) // Економіка України. – 2016. - №8. – с.44-61.
3. Повна С.В. Методологія проектного менеджменту в управлінні державними інвестиційними проектами // Публічне адміністрування: наукові дослідження та розвиток - 2017.- № 1(3). – С.101-107. [Електронний ресурс]. – Режим доступа: <http://pa.stu.cn.ua/articles/1505206457008.PDF>
4. Кудряшов В.П. Рекомендації МВФ з питань фіскальної політики та їх урахування в Україні // Економіка України. – 2016. - №10. – с.3-19.
5. Бутко М.П., Пепа Т.В., Уляненко Ф.М. Модернізація регіональних господарських систем у глобалізаційному економічному просторі: монографія / під заг кер. М.П.Бутка. – Ніжин: ТОВ «Видавництво «Аспект-Поліграф», 2014. – 268 с.

Библиография: Повная С.В. Факторы децентрализации публичного управления инновационно-инвестиционными процессами // Materials of the XIII International scientific and practical Conference “Conduct of Modern Science-2017” (November 30 – December 7), Volume 7: Sheffield: Science and education LTD. – P. 52-54.