

рахунку). Пенсія, що отримується чиновниками, в Німеччині вважається теж трудовим доходом і оподатковується. Податок на доходи фізичних осіб може коливатися від 14% до 45%, його розмір залежить від величини самого доходу.

В Іспанії середня пенсія - 27,8 тис. грн. Пенсія в країні вважається доходом, тому пенсіонери повинні платити прибутковий податок. Сума його невелика і в середньому становить 9,5%.

Найвищий податок на пенсію в Європі платять італійські пенсіонери - 117,5 тис. грн. в рік при щомісячній пенсії в 44 тис. грн.

У Великобританії прибутковий податок сплачується із 75% суми пенсії, а пенсіонери віком від 75 років сплачують податок із 45% суми пенсії. Незаможні пенсіонери не платять податок взагалі, а у пенсіонерів з високими доходами ставка податку може досягати 45% [7].

Усі ці країни об'єднують декілька характерних рис, а саме: високий рівень розвитку економіки, доходів населення, соціальної захищеності. Економічний сенс прямого податку на пенсію полягає у реалізації розподільчої функції, чого не можна сказати про Україну, яка тільки намагається досягти стабільного економічного зростання, при цьому рівень соціальної захищеності дуже низький і населення на даний момент не готове до сприйняття практики оподаткування країн Заходу.

Висновки з проведеного дослідження. При низькому рівні матеріального забезпечення та соціальної захищеності вищенаведений прямий податок є таким, що реалізує фіскальну функцію податкової системи. Його введення в Україні було необґрунтованим, незважаючи на подібну практику в країнах Заходу. Скасування податку підтверджує тезис щодо необхідності збалансованості функцій окремих податків у податковій системі країни з урахуванням особливостей її розвитку.

Список використаних джерел

1. Податковий кодекс України (остання редакція від 27 лютого 2018 року [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://sfs.gov.ua/nk/>;
2. Закон України «Про Державний бюджет на 2015 рік» від 28 грудня 2014 року №80-VIII. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/80-19>;
3. Зміна до Податкового кодексу України запроваджена законом України «Про запобігання фінансовій катастрофі та створення передумов для економічного зростання в Україні» від 27 березня 2014 року №1166-VII. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1166-18>;
4. Конституція України в редакції від 30 вересня 2016 року. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/254к/96-вр>;
5. Закон України від 2 червня 2016 року № 1411-VIII "Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування пенсій"[Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1411-19>
6. «Щодо оподаткування пенсій». Аналітична записка. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.niss.gov.ua/articles/1969/>
7. Какие налоги платят пенсионеры за рубежом? – [Електронний ресурс] – Режим доступу: - <http://napensii.ua/articles/2763-kakie-nalogi-platyat-pensionery-za-rubezhom>

Ірха Я.М., студент гр. МОАн-161,
Акименко О.Ю., к.е.н., доцент

Чернігівський національний технологічний університет (м. Чернігів, Україна)

ВЗАЄМОДІЯ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ТА СТРАТЕГІЧНОГО ОБЛІКУ - КРОК ДО ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА (ЗА МАТЕРІАЛАМИ СВК «ЗОРЯ»)

Сьогоднішній розвиток світової економіки вимагає розробки нових інструментів, методів та принципів управління, формування облікової інформації підвищеної якості та корисності для найповнішої адаптації підприємств до мінливого конкурентного середовища. Сучасні підприємства вже не мають можливості рухатися у своєму розвитку шляхом спроб і помилок, бо конкурентоспроможними можуть стати тільки ті підприємства, які готові до інноваційних змін і мають добре організовану систему стратегічного обліку.

Система обліку, яка в сучасних умовах дедалі більшою мірою передбачає планування та прогнозування діяльності з урахуванням довгострокових цілей, використовує методи отримання інформації про вирішальні чинники успіху, які надзвичайно важливі для оптимізації стратегії розвитку підприємства.

Проблеми інформаційного забезпечення прийняття стратегічних управлінських рішень висвітлювали у роботах зарубіжні та вітчизняні вчені: І. Ансофф, П.Й. Атамас, М.В. Володькіна, В.Г. Герасимчук, С.Ф. Голов, К. Друрі, С. Каплан, О.Е. Ніколаєва, М.С. Пушкар, О.А. Мошковська, Л.В. Нападовська, В.В. Сопко, Б. Райан, В.Р. Шевчук та інші. Проте питання взаємодії системи стратегічного управління та системи стратегічного обліку з метою формування і підтримки конкурентоспроможності підприємства залишаються дослідженими недостатньо. В зв'язку з цим актуальності набувають питання, що пов'язані із задоволенням інформаційних потреб стратегічного менеджменту, а саме: обліком ключових факторів успіху; формуванням стратегічної звітності; обліком у динаміці індикаторів внутрішнього середовища підприємства; обліком в системі стратегічного управління підприємством.

Сучасна облікова система повинна відповідати стратегічним цілям підприємства. Тому при її побудові до уваги слід брати як внутрішні фактори мікросередовища, так і зовнішні фактори макросередовища.

Підприємство, як відкрита система, залежить від всієї сукупності господарських суб'єктів, економічних, суспільних і природних умов, національних та міждержавних чинників, що діють у його глобальному оточенні. Ретельне дослідження та своєчасне визначення найсуттєвіших за впливом на життєдіяльність підприємства факторів зовнішнього середовища (економічних, політичних, соціально-демографічних, технологічних, географічних, конкурентних) оптимізує їх вплив на управління адаптивністю підприємства та передбачає розроблення і використання певного організаційного інструментарію, стратегії адаптивності.

Аналіз внутрішнього середовища, який в свою чергу, передбачає виявлення стратегічної ситуації всередині підприємства, характеризує поточний стан діяльності і використання виробничих і фінансових ресурсів. Методичним інструментом дослідження рівня конкурентоспроможності СВК «Зоря» є метод SWOT - аналізу, завдяки якому встановлюються взаємозв'язки сильними (Strength) і слабкими сторонами (Weakness), а також можливостями (Opportunities) і загрозами (Threats) для подальшого формування стратегії організації.

Таблиця 1

SWOT-аналіз СВК «Зоря»

Сильні сторони	Можливості
<ul style="list-style-type: none"> - відсутність конкуренції у вільних робочих місцях; - зростання обсягів виробництва продукції сільського господарства; - висока прибутковість; 	<ul style="list-style-type: none"> - забезпечення населення робочими місцями та створення нових робочих місць; - збільшення кількості посівних площ; - оновлення сільськогосподарської техніки; - підвищення кваліфікації працівників
Слабкі сторони	Загрози
<ul style="list-style-type: none"> - відсутність інноваційних, ресурсозберігаючих технологій; - моральний і фізичний знос технічної основи; - низький рівень мотивації працівників. 	<ul style="list-style-type: none"> - втрата конкурентоспроможності; - зростання собівартості продукції; - відсутність мотивації підвищення кваліфікації робочої сили і перепідготовки кадрів; - нестабільність погодних умов.

Отже, СВК «Зоря» має реальні можливості успішного розвитку за умов, коли будуть враховані сильні сторони і можливості, розроблені шляхи подолання загроз і слабких сторін, а також буде впроваджено ефективну систему стратегічного управління підприємством. З метою забезпечення довгострокової економічної ефективності та забезпечення конкурентоспроможності пропонуємо СВК «Зоря»: збільшити посівні площі шляхом оренди нових земель; покращити технічний та моральний стан основних засобів; збільшити обсяги реалізації продукції; створити нові робочі місця; мотивувати працівників та підвищувати їх кваліфікацію; покращити якість продукції.

Кожний із факторів зовнішнього або внутрішнього середовища повинен мати всебічну оцінку механізмів і результатів впливу. Крім того, слід враховувати, що виконавці і користувачі аналізу середовища можуть по-різному оцінювати явища та події, розробляти різноманітні заходи щодо поведінки підприємства в тих чи інших умовах. Проте, основним принципом є необхідність аналізувати зовнішнє, проміжне та внутрішнє середовища в їх взаємозв'язку та взаємозалежності. Кожне підприємство повинно розробляти методичні засади для аналізу власного внутрішнього середовища, які б характеризували його особливості. Стратегія підприємства повинна враховувати головні переваги бізнесу, які створюють підприємству унікальні можливості для вирішення поставлених завдань.

Висновки. Стратегічний аналіз є однією з функцій стратегічного управління. Суть його полягає в тому, що за результатами дослідження конкурентної динаміки галузі, можна передбачити, які кроки робити далі, що необхідно змінити, як використовувати ті або інші можливості, переваги, компетенції. Аналіз середовища є важливим для розробки стратегії підприємства процесом, який потребує дослідження дій, що відбуваються в середовищі, оцінки факторів і встановлення зв'язку між ними та сильними і слабкими сторонами підприємства, а також можливостями і загрозами зовнішнього середовища. Не знаючи середовища, підприємство не зможе існувати. Підприємство може або пристосуватися до умов, що змінюються, або протидіяти їм, намагаючись змінити конкурентне середовище.

Список використаних джерел

1. Іванілов О.С. Економіка підприємства: Підручник / О.С. Іванілов // Харківський державний технічний університет будівництва та архітектури – К: «Центр учбової літератури», 2009. – 725 с.
2. Шершньова З.С. Стратегічне управління: Навч. посібник, 2004. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://library.if.ua/book/101/6905.html>.
3. Мізюк Б.М. Основи стратегічного управління: Підручник. / Б.М. Мізюк – Львів: Магнолія 2006, 2009. – 544 с.
4. Попович В. І. Теоретичні основи організації стратегічного обліку на підприємствах / В. І. Попович // Вісник Національного університету водного господарства та природокористування. Серія «Економіка». – 2013. – Випуск 1(61). – С. 187–192.