

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій

Кафедра кримінального права та правосуддя

Діяльність адвоката у кримінальному провадженні

Методичні рекомендації
до поглибленої самостійної роботи
та виконання індивідуальної навчально-дослідної роботи
з навчальної дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному
провадженні»
здобувачами вищої освіти ступеня «бакалавр»
спеціальності 081 «Право»,
освітньої програми «Кримінальна юстиція
(Суд. Прокуратура. Адвокатура)»

Обговорено та рекомендовано
на засіданні кафедри
кримінального права та
правосуддя
Протокол №3 від 30 вересня
2019 р.

Діяльність адвоката у кримінальному провадженні. Методичні рекомендації до поглибленої самостійної роботи та виконання індивідуальної навчально-дослідної роботи з дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні» здобувачами вищої освіти ступеня «бакалавр» спеціальності 081 «Право», освітньої програми «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» / Укл.: Петрик О.Л. – Чернігів: ННІ права і соціальних технологій ЧНТУ, 2019. – 33 с.

Укладач: Петрик Олена Леонідівна, кандидат наук з державного управління, доцент кафедри кримінального права та правосуддя

Відповідальний за випуск: Коломієць Наталія Володимирівна, доктор юридичних наук, доцент, завідувач кафедри кримінального права та правосуддя

Рецензент: Селецький Олексій Вікторович, кандидат юридичних наук, доцент, декан юридичного факультету Навчально-наукового інституту права і соціальних технологій ЧНТУ

ЗМІСТ

1. Вступ	4
2. Опис та структура дисципліни.....	11
3. Тематична структура та основний зміст програми курсу.....	12
4. Розподіл годин для самостійної роботи.....	14
5. Тематичні плани для самостійної роботи та інформаційні джерела.....	14
5.1 Семінарське заняття 1.....	14
5.2 Семінарське заняття 2.....	16
5.3 Семінарське заняття 3.....	17
5.4 Семінарське заняття 4.....	18
5.5 Семінарське заняття 5.....	20
5.6 Семінарське заняття 6.....	23
5.7 Семінарське заняття 7.....	25
6. Порядок оцінювання знань здобувачів вищої освіти.....	26
7. Список літератури до дисципліни.....	29

1. ВСТУП

Одним з основних обов'язків нашої держави є забезпечення прав та свобод людини та громадянина. Цьому сприяє діяльність адвокатури України, основні напрями діяльності якої зазначені в ст. 59 Конституції України: «Для забезпечення права на захист від обвинувачення та надання правової допомоги при вирішенні справ у суді та інших державних органах в Україні діє адвокатура».

Адвокатура як важливий інструмент демократії повністю відповідає вимогам спеціального правового інституту громадянського суспільства. Без існування інституту адвокатури просто неможливі створення правової держави, забезпечення гарантій захисту прав людини. Під час кримінального провадження бути захисником може бути виключно особа, яка набула статусу адвоката відповідно до вимог законодавства України. Діяльність адвокатури пов'язана з діяльністю органів внутрішніх справ та інших правоохоронних органів України, саме тому дисципліна «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні» має взаємозв'язок з такими дисциплінами як: «Кримінальний процес», «Судові та правоохоронні органи України» та іншими.

Завданням навчальної дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні» є: аналіз актів кримінального процесуального законодавства України, навчальної та монографічної літератури, вирішення аналітичних завдань та практичних казусів відповідно до програми дисципліни, формулювання наукових проблем і визначення шляхів їх вирішення; вивчення основних філософських і правових категорій, методів аналізу та синтезу, сутності абстрактного мислення; формування вміння тлумачити та правильно застосовувати норми матеріального та процесуального права; вивчення системи судових та правоохоронних органів, які забезпечують охорону прав людини і громадянина; здобуття навиків надання консультацій щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях; застосування здобувачами вищої освіти набутих знань в практичній діяльності.

Засвоєння здобувачами вищої освіти цих положень повинно відбуватись з врахуванням новацій, які містять чинні Закон України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» від 05.07.2012 р. і Кримінальний процесуальний кодекс України від 13.04.2012 р. із подальшими змінами та доповненнями.

Підготовка кваліфікованих фахівців-правників, конкурентоспроможних на європейському та внутрішньому ринках праці, здатних до компетентної, відповідальної й ефективної діяльності за своєю спеціальністю на рівні світових стандартів неможливе без систематичної самостійної роботи.

Методичні рекомендації призначені для самостійної роботи здобувачів вищої освіти над навчальним курсом дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні», який передбачає обов'язкове виконання індивідуального навчально-дослідного завдання та складання письмового звіту з поглибленого вивчення однієї з тем теоретичного курсу.

Дане методичне видання спрямоване на організацію самостійної роботи

здобувачів вищої освіти задля вирішення таких головних завдань: створення умов для реалізації єдиного підходу до організації самостійної роботи здобувачів вищої освіти; сприяння формуванню у здобувачів вищої освіти навичок самостійної навчальної, науково-дослідної й практичної роботи; сприяння розвитку й поглибленню професійних, наукових і практичних інтересів здобувачів вищої освіти; сприяння формуванню професійних якостей, знань, умінь і навичок майбутніх фахівців; створення умов для гармонійного творчого розвитку особистості здобувачів вищої освіти.

Самостійна робота над поглибленим вивченням дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні» є невід’ємною складовою діяльності здобувачів вищої освіти. На вивчення зазначеної дисципліни за навчальним планом відведено: всього - 90 год., лекційних - 14 год., семінарські – 14 год., самостійна робота - 62 год. Всього - 90 год. Форма завершення навчання: I сем. - залік.

Метою дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні» є ознайомлення здобувачів вищої освіти з теоретичними та практичними проблемами та поглиблене засвоєння положень кримінального процесуального права України з точки зору захисту адвокатом (захисником) прав підозрюваного (обвинуваченого) з урахуванням “переваг” сторони захисту, а також ознайомлення з практикою діяльності адвокатів у кримінальному правосудді, вироблення на цій основі навичок наукового дослідження проблем захисту у кримінальному провадженні; оволодіння методологією наукової та педагогічної діяльності.

Засвоєння дисципліни «Діяльність адвоката у кримінальному провадженні» дозволить більш глибоко усвідомити завдання, які поставлені перед вітчизняною адвокатурою, види, форми, гарантії адвокатської діяльності, правовий статус адвоката як захисника; сприятиме зміцненню законності і правопорядку у всіх сферах суспільного життя, забезпеченню прав і законних інтересів як фізичних так і юридичних осіб.

Базою для поглибленого оволодіння багатьма питаннями курсу є знання таких положень теорії держави і права як: поняття права і галузі права, суть і принципи права, норми і джерела права, система права, реалізація норм права, правовідносини та підстави їх виникнення, зміни та припинення.

У процесі вивчення дисципліни здобувачі вищої освіти вирішують такі основні завдання: засвоюють теоретичні положення науки кримінально-процесуального права; виробляють навички практичного застосування знань і норм кримінально-процесуального права.

Основне завдання самостійної роботи здобувачів вищої освіти – сформуванню вміння поглиблювати власні знання шляхом особистого пошуку й формування інтересу до творчого підходу при опрацюванні навчального матеріалу з дисципліни, а також вміння користуватися рекомендованою літературою, міжнародно-правовими нормами, аналізувати прочитане у вигляді тез, конспекту, рефератів.

Самостійна робота здобувачів вищої освіти містить у собі:

- підготовку до аудиторних занять (лекційних та практичних);
- виконання відповідних завдань з навчальної дисципліни протягом семестру;
- самостійну роботу над окремими темами навчальної дисципліни відповідно до навчально-тематичного плану;
- підготовку до практичних занять та виконання завдань, передбачених робочою програмою дисципліни;
- виконання індивідуального навчально-дослідного завдання (ІНДЗ);
- підготовку до усіх видів контрольних випробувань (залікових, підсумкових тощо);
- участь у роботі факультативів, спецсеминарів тощо;
- участь у студентських наукових і науково-практичних конференціях, семінарах тощо;
- інші види діяльності, що ініціюються та здійснюються інститутом, факультетом, кафедрою й органами студентського самоврядування.

Організацію самостійної роботи здобувачів вищої освіти здійснює кафедра, лектор, а також самі здобувачі вищої освіти. У межах останніх до самостійної роботи над вивченням дисципліни „Діяльність адвоката у кримінальному провадженні” з метою формування первинних навичок самостійної роботи під час першої лекції розглядається питання „Організація самостійної роботи здобувачів вищої освіти”. Організація й контроль ходу і змісту навчальної самостійної роботи та її результатів здійснюється відповідно до графіків самостійної роботи здобувачів вищої освіти юридичного факультету.

З власної ініціативи кафедра може проводити студентські навчальні й наукові заходи (конференції, олімпіади, симпозіуми тощо).

Самостійна навчальна й навчально-дослідна робота виконується здобувачами вищої освіти під керівництвом викладача, який здійснює аудиторну роботу в цій навчальній групі. Самостійна робота здобувачів вищої освіти повинна мати такі головні ознаки:

- бути виконаною особисто здобувачем вищої освіти або студентською підгрупою (командою), де кожен її член самостійно виконує свою частину колективної роботи;
- бути закінченою розробкою, де розкриваються й аналізуються актуальні проблеми з певної теми або її окремих аспектів;
- демонструвати достатню компетентність автора в розкритті питань, що досліджуються;
- мати навчальну, наукову або практичну спрямованість і значимість;
- містити певні елементи новизни;
- самостійна письмова робота оформляється відповідно до вимог кафедри.

Навчально-методичне забезпечення самостійної роботи здобувачів вищої освіти враховує специфіку різного роду діяльності здобувачів вищої освіти та викладачів. Усі навчально-методичні та навчальні матеріали й видання щодо

дисципліни повинні містити рекомендації для самостійної роботи здобувачів вищої освіти. Так, рекомендації із самостійного вивчення або повторення навчального матеріалу містять вказівки щодо терміну, обсягу, якості засвоєння матеріалу із зазначенням навчальних, наукових та навчально-методичних видань, що використовуються з цією метою, а також питання для самоконтролю, тести, контрольні запитання і завдання, приклади оформлення самостійної письмової роботи та ІНДЗ.

Навчально-методичне забезпечення самостійної роботи з дисципліни „Діяльність адвоката у кримінальному провадженні” включає наступні базові нормативні акти, наукові й навчальні видання, інформаційні ресурси:

1. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 року // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С.18-24.

2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 36-62.

3. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 року) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – Київ, 1996. – С. 12-17.

4. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.: Преса України, 2009. – 80 с.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України»: чинне законодавство з 19 листопада 2012 р.: (офіційний текст). – К.: ПАЛИВОДА А. В., 2012. – 382 с.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/pro%20адвокатуру%20та%20адвокатську%20діяльність>

7. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07 липня 2010 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/pro%20судоустрій%20і%20статус%20суддів>

8. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/pro%20безоплатну%20правову%20допомогу>

9. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Міністерства внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 09 серпня 2012 р. № 686.

10. Про затвердження Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 09 серпня 2012 р. № 696.

11. Про затвердження Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ Генерального прокурора України від 17 серпня 2012 р. №69.

12. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події та положень про комісії: Наказ МВС України від 19 листопада 2012 р. № 1050.

13. Положення про Вищу кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури від 17 листопада 2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkdka.org/polojennia/>

14. Регламент Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 07 грудня 2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkdka.org/reglament/>

15. Питання оплати послуг адвокатів, які надають вторинну правову допомогу особам, затриманим в адміністративному або кримінальному процесуальному порядку, а також у кримінальних провадженнях: Постанова Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 305 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/305-2012-p/paran8#n8>

16. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина США Глотова Олександра Леонідовича щодо офіційного тлумачення положень статей 42, 43 Конституції України, Закону України «Про адвокатуру» і статті 13 Закону України «Про підприємництво» та визнання неконституційними положень статей 2, 17 Закону України «Про адвокатуру» від 1 жовтня 2002 р. № 51-у/2002.

17. Правила адвокатської етики: завт Збірно-виборним з'їздом адвокатів України 09 червня 2017 року // Адвокатура в Україні. – К., 2017. – 34 с.

18. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, Прийнято делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 р.

19. Європейська угода про осіб, що беруть участь у процесі Європейського суду з прав людини. Страсбург, 5 березня 1996 р.

20. Рекомендації И (2000) 21 Комітету міністрів державам-учасницям Ради Європи про свободу здійснення професійних адвокатських обов'язків. Прийняті Комітетом міністрів Ради Європи на 72-й зустрічі заступників міністрів 25 жовтня 2000 р.

**Підручники, навчальні посібники, монографії,
автореферати дисертацій, статті:**

21. Баранов Д.П. Адвокатское право (адвокатская деятельность и адвокатура России): учебник: 2-е изд Дашков. перераб. и доп. / Д.П. Баранов,

М.Б. Смоленский. – М.: Академцент; Издат.-торговая корпорация «и Ко», 2008. – 368 с.

22. Васяев А.А. О введении специалиста в судебный процесс стороной защиты / А.А. Васяев // Адвокат. – 2008. – №12. – С. 17-19.

23. Гончаренко В.Г. Про призначення судової експертизи адвокатом / В.Г. Гончаренко // Вісник Академії адвокатури України. – 2008. – Число 3 (13). – С. 5-10.

24. Довідник майбутнього адвоката: Науково-практична та навчальна література. – К.: Вид-во Прецедент, 2011 р. – 1152 с.

25. Ефремов А.И. Из практики привлечения адвокатом специалистов для разъяснения вопросов, требующих использования специальных знаний / А.И. Ефремов // Адвокат. – 2008. – №3. – С. 75-79.

26. Зейкан Я.П. Адвокат: навички професії: практ. посібник: 2-ге вид, стер. / Я.П. Зейкан. – К.: КНТ, 2008. – 788 с.

27. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К.: Юстініан, 2012. – 1224 с.

28. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар: у 2-х т. / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – Т. 1 – 768 с.

29. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар: у 2 т. / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – Т. 2. – 664 с.

30. Лотоцький М.В. Адвокатура як суб'єкт запобігання злочинам: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / М.В. Лотоцький. – Запоріжжя, 2012. – 20 с.

31. Михайлів С.В. Адвокат-представник потерпілого у кримінальному процесі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / С.В. Михайлів– К., 2011. – 18 с.

32. Никифорчук Д.Й. Протидія законної діяльності адвоката-захисника у кримінальному судочинстві / Д.Й. Никифорчук, Д.О. Савицький // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі: Матеріали круглого столу (Київ, 20 травня, 2011 р.). – К.: ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 36-38.

33. Попелюшко В.О. Проблеми кримінального процесу та захисту у кримінальній справі: Збірник наукових статей / В.О. Попелюшко, С.В. Аврамашин. – Острог: Вид-во Острозька академія, 2008. – 400 с.

34. Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: монографія / В.О. Попелюшко. – Острог: Вид-во Острозька академія, 2009. – 634 с.

35. Синеокий О.В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: новый курс адвокатского права и адвокатской криминалистики: учеб. пособие: изд. 2-е, испр. и доп. / О.В. Синеокий. – Х.: Право, 2012. – 516 с.

36. Старченко О.В. Проблеми захисту учасників кримінального судочинства / О.В. Старченко // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20.04.2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 120-128.

37. Татаров О.Ю. Реформа адвокатури – невід’ємна гарантія змагальності на досудовому провадженні / О.Ю. Татаров // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20 квітн. 2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 18-21.

38. Шкарупа В.К. Адвокатура України: навч. посіб.: 2-ге вид., випр. / В.К. Шкарупа, О.В. Філонов, А.М. Титов, Ю.Я. Кінаш. – К.: Знання, 2008. – 398с.

39. Юрасов. А.В. Адвокат. Процесуальні права згідно діючого законодавства України: практич. посіб. / А.В. Юрасов. – Мелітополь: Видавничий будинок ММД, 2012. – 307 с.

40. Яновська О.Г. Адвокатура та судова риторика. Навчально-методичний посібник для самостійного вивчення дисципліни / О.Г. Яновська – К.: КНЕУ, 2008 – 156 с.

41. Яновська О.Г. Проблемні питання формування етико-психологічних якостей прокурорів та адвокатів в процесі професійного навчання / О.Г. Яновська // Часопис КУП: наук. журнал – 2011. – №2. – С. 267-271.

42. Яновська О.Г. Психологічний вплив як чинник ефективної діяльності прокурора та адвоката в змагальному кримінальному судочинстві / О.Г. Яновська // Часопис КУП: наук. журнал – 2011. – №3. – С. 257-260.

43. Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: монографія / О.Г. Яновська. – К.: Прецедент, 2011. – 303 с.

Інформаційні ресурси:

44. Офіційний сайт Верховної Ради України – <http://rada.gov.ua>.

45. Офіційний сайт Кабінету Міністрів України – <http://kmu.gov.ua>.

46. Офіційний сайт Міністерства юстиції України – <http://minjust.gov.ua>

47. Офіційний сайт Національної асоціації адвокатів України – <http://www.unba.org.ua/>

48. Офіційний сайт Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури – <http://vkdkka.org>

49. Офіційний сайт Київської міської кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури – <http://kmdkka.com>

50. Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського – <http://nbuv.gov.ua>

51. Національна парламентська бібліотека України, каталог книжкових та спеціальних видань – <http://catalogue.nplu.org>

Результати самостійної роботи здобувачів вищої освіти оцінюються викладачем, який веде практичні заняття з навчальної дисципліни. Форми контролю самостійної роботи обираються викладачем з таких варіантів:

- поточний контроль на основі виконання вправ та завдань під час семінарських занять;
- інтерактивний контроль самостійної роботи над теоретичним матеріалом під час семінарських занять;
- поточний контроль засвоєння знань на основі оцінки усної відповіді на питання, повідомлення під час семінарських занять;
- звіт за темою, що вивчалася самостійно;
- тестування, виконання письмової контрольної роботи.

Результати самостійної роботи здобувачів вищої освіти можуть бути опубліковані в спеціалізованих студентських наукових виданнях, апробовані на науково-практичних студентських конференціях.

2. ОПИС ТА СТРУКТУРА ДИСЦИПЛІНИ

Денна форма навчання

Назва дисципліни	Діяльність адвоката у кримінальному провадженні
Спеціальність	081 «Правознавство»
Ступінь вищої освіти	бакалавр
Освітня програма	«Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)»
Рік навчання	4-й
семестр	7
Всього годин	90
Аудиторні години	28 годин
Лекції	14 годин
Семінари	14 годин
Самостійна робота	62 години
Вид контролю	залік

3. ТЕМАТИЧНА СТРУКТУРА ТА ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ПРОГРАМИ КУРСУ

Змістовний модуль 1. Загальна характеристика діяльності адвоката у кримінальному провадженні

ТЕМА 1. Предмет, суть та завдання діяльності адвоката у кримінальному провадженні.

Захист як один із видів адвокатської діяльності. Поняття захисника у кримінальному провадженні. Форми участі адвоката у кримінальному провадженні, їх значення та вплив на досудове розслідування. Кримінальне процесуальне законодавство як основа діяльності адвоката у кримінальному провадженні. Міжнародні стандарти захисту.

ТЕМА 2. Організація діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні.

Обов'язкова участь захисника у кримінальному судочинстві. Документи, які підтверджують повноваження захисника у провадженні. Залучення захисника до окремої процесуальної дії. Обставини, які виключають участь захисника у кримінальному провадженні. Вимоги до захисника та здобуття статусу адвоката в Україні. Поняття процесуального статусу захисника як суб'єкта кримінального провадження. Загальні та спеціальні права та обов'язки захисника як адвоката. Суть та значення адвокатської етики у діяльності захисника. Способи притягнення захисника до відповідальності за невиконання обов'язків у кримінальному провадженні.

ТЕМА 3. Гарантії діяльності захисника у кримінальному провадженні.

Класифікація гарантій діяльності захисника у кримінальному провадженні. Загальні гарантії діяльності адвоката у кримінальному провадженні. Гарантії спрямовані на дотримання адвокатської таємниці. Суперечності між КПК України та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» у частині визначення цих гарантій. Гарантії пов'язані із особливостями проведення окремих процесуальних дій відносно адвоката. Гарантії пов'язані з особливим порядком притягнення адвокатів до відповідальності. Процесуальні гарантії, передбачені виключно КПК України.

Змістовний модуль 2. Особливості діяльності адвоката у кримінальному провадженні

ТЕМА 4. Участь захисника на стадії досудового розслідування.

Стратегії та тактики захисту на стадії досудового розслідування. Збирання доказів захисником. Подання адвокатських запитів. Вимоги до адвокатського запиту. Процесуальні та тактичні можливості захисника під час проведення слідчих дій. Діяльність захисника під час обрання, зміни та продовження заходів забезпечення кримінального провадження. Поняття адвокатського дос'є, співвідношення його із захисним дос'є. Право та обов'язок ведення адвокатського дос'є захисником. Вимоги до дос'є. Відкриття матеріалів досудового розслідування. Спеціальне досудове розслідування.

ТЕМА 5. Особливості діяльності захисника на стадії підготовчого провадження та у суді першої інстанції.

Підготовка клієнта до участі у судовому розгляді. Вироблення стратегії захисту та вказаних стадіях. Узгодження їх з обвинуваченим. Участі у дослідженні обставин та перевірки їх доказами під час судового розгляду. Доведення недопустимості доказів сторони обвинувачення. Поняття захисної промови. Підготовка захисника до захисної промови. Структура захисної промови. Наукові рекомендації стосовно структури та подачі захисної промови (зовнішньої форми).

ТЕМА 6. Захисник у стадіях перегляду судових рішень.

Апеляційна (касаційна) скарга. Вимоги до таких скарг. Складання скарг захисником. Строк подання скарг про перегляд судових рішень та підстави їх подання. Вступ у апеляційне та касаційне провадження нового захисника. Правові наслідки подачі апеляційної (касаційної) скарги захисником, який втратив повноваження захисника. Особливості діяльності захисника під час апеляційного та касаційного проваджень.

ТЕМА 7. Діяльність захисника у провадженнях за участю суду присяжних.

Виникнення права на суд присяжних. Участь захисника у формуванні колегії суду присяжних. Особливості доказування захисником у судовому провадженні за участю присяжних. "Нові" можливості захисника у суді присяжних. Особливості захисної промови у суді присяжних.

4. РОЗПОДІЛ ГОДИН ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (д/з)
	Змістовний модуль 1.	
1	Предмет, суть та завдання діяльності адвоката у кримінальному провадженні.	8
2	Організація діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні.	8
3	Гарантії діяльності захисника у кримінальному провадженні.	8
	Змістовний модуль 2.	
4	Участь захисника на стадії досудового розслідування	8
5	Особливості діяльності захисника на стадії підготовчого провадження та у суді першої інстанції.	10
6	Дії захисника у кримінальному провадженні під час перегляду судових рішень.	10
7	Діяльність захисника у провадженнях за участю суду присяжних.	10
Разом		62

5. ТЕМАТИЧНІ ПЛАНИ ДЛЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ ДЖЕРЕЛА

5.1. ТЕМА 1. Предмет, суть та завдання діяльності адвоката як захисника.

1. Конституція України про діяльність адвокатури. Механізми реалізації цих конституційних положень. Конституційне право на правову допомогу.

2. Право громадян на працю. Правова допомога при захисті передбаченого Конституцією права на працю.

3. Конституційні гарантії захисту честі, гідності та ділової репутації особи. Механізм правової допомоги, що може бути надана адвокатом при захисті цих прав.

4. Обов'язки громадян України. Правова допомога адвоката у випадках притягнення громадян до відповідальності за порушення конституційних обов'язків.

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної особі

органами державної влади та місцевого самоврядування. Здійснення адвокатом представництва громадян у цих справах.

2. Повноваження Конституційного Суду України. Форми звернення до Конституційного Суду України. Проведення в справах у Конституційному Суді України.

3. Конституційне право на оскарження до суду рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, місцевого самоврядування, посадових та службових осіб.

Інформаційні джерела:

1. Дубівка І. Г. Правова регламентація участі захисника у кримінальному процесі за законодавством зарубіжних країн. – Юридичний часопис академії внутрішніх справ. – 2017. – № 1. (3).

2. Колесник Г. Адвокатура України: Декларація щодо захисту прав людини у кримінальному провадженні / Г. Колесник // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – 2015. – № 5. – С. 13–19.

3. Кузьмічова-Кисленко Є. В. Захисник у кримінальному процесі України / Є. В. Кузьмічова-Кисленко // Юридична наука. – 2014. – № 10. – С. 104–109. з.п Кучевський П. Конституційний принцип забезпечення права на правову допомогу – основа участі адвоката у захисті прав і законних інтересів учасників кримінального процесу / П. Кучевський // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 11. – С. 138–140. з.п Кучинська О. Забезпечення права на захист та кваліфіковану правову допомогу в кримінальному провадженні / О. Кучинська // Юридична Україна. – 2012. – № 4. – С. 65–69.

4. Рибалка О. Обов'язкова участь адвоката – представника потерпілого в кримінальному процесі / О. Рибалка // Підприємництво, господарство і право. – 2011. – № 12. – С. 169–172.

5. Русанова О. Г. Процесуальне представництво адвоката у кримінальному процесі як гарантія захисту конституційних прав потерпілого / О. Г. Русанова // Адвокат. – 2012. – № 2. – С. 42–45.

6. Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: монографія / В.О. Попелюшко. – Острог: Вид-во Острозька академія, 2009. – 634 с.

7. Старченко О.В. Проблеми захисту учасників кримінального судочинства / О.В. Старченко // Актуальні проблеми реформування кримінально- процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20.04.2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 120-128.

8. Татаров О. Ю. Участь захисника у кримінальному провадженні: проблеми законодавчого врегулювання / О. Ю. Татаров, С. С. Чернявський // Вісник кримінального судочинства. – 2015. – № 2. – С. 77–84. з.п

9. Форитор Т. М. Участь представника потерпілого в кримінальному провадженні / Т. М. Форитор // Адвокат. – 2013. – № 3. – С. 46–48.

10. Ухаль А. М. Захист у кримінальній справі : навч. посіб. / А. М. Ухаль. – Ужгород : ТОВ "ІВА", 2010. – 136 с.

11. Єрохін В. В. Процесуальні особливості участі захисника як учасника кримінального провадження / В. В. Єрохін, О. О. Юхно // Право і Безпека. – 2014. – № 4. – С. 109–113.

5.2. ТЕМА 2. Організація діяльності адвоката-захисника у кримінальному провадженні.

1. Види адвокатської діяльності в кримінальному провадженні.
2. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні.
3. Порядок залучення захисника та підтвердження його повноважень на участь у кримінальному провадженні.
4. Випадки обов'язкової участі захисника у кримінальному провадженні.

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Участь адвоката на стадії досудового розслідування, його права та обов'язки.
2. Участь адвоката у слідчих (розшукових) діях.
3. Суть, методика, значення та тактика участі адвоката в процесуальних діях на стадії досудового розслідування

Інформаційні джерела:

1. Варфоломеєва Т.В. Впровадження міжнародних правил адвокатської етики в Україні. / Т.В. Варфоломеєва. // Вісник Академії адвокатури України. – 2009. – №1 (14).

2. Іваницький С. О. Адвокат у кримінальному провадженні на підставі угоди / С. О. Іваницький // Адвокат. – 2013. – № 10. – С. 26–29.

3. Лесяк О. Участь захисника під час укладення угоди про визнання винуватості: право чи обов'язок? / О. Лесяк // Вісник прокуратури. – 2015. – № 2. – С. 49–57.

4. Мельник О. Право на захист у кримінальному процесі / О. Мельник // Вісник прокуратури. – 2015. – № 11. – С. 91–98.

5. Михайлова Н. В. Захистник та адвокат в кримінальному процесі: проблеми розмежування / Н. В. Михайлова, Є. Демощенко // Право і суспільство. – 2011. – № 6. – С. 234–237. з.п

6. Моторигіна М. Г. Функції сторони захисту в змагальному кримінальному провадженні / М. Г. Моторигіна // Університетські наукові записки / Хмельниц. ун-т упр. та права. – Хмельницький, 2013. – № 1. – С. 347–351.

7. Сурбукова О.В. Адвокатське розслідування як інститут кримінально-процесуального права / О.В. Сурбукова. // Вісник Академії адвокатури України. – 2005. – № 4. – С. 97–103.

8. Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування : навч. посіб. / Л. Д. Удалова О. В. Рибалка. – Київ : КНТ, 2012. – 160 с.

9. Шепітько В. Ю. Тактика захисту обвинуваченого в кримінальному судочинстві // Вибрані твори / В. Ю. Шепітько. – Київ, 2010. – С. 181–184.

10. Юрасов. А.В. Адвокат. Процесуальні права згідно діючого законодавства України: практ. посіб. / А.В. Юрасов. – Мелітополь: Видавничий будинок ММД, 2012. – 307 с.

11. Яновська О. Г. Правова позиція захисту в кримінальному провадженні: шляхи відстоювання у процес доказування / О. Г. Яновська // Право України. – 2014. – № 10. – С. 124–132.

12. Яновська О. Г. Процесуальні форми протестної діяльності адвоката в кримінальному провадженні / О. Г. Яновська // Право України. – 2013. – № 11. – С. 165–172.

5.3. ТЕМА 3. Гарантії діяльності захисника у кримінальному провадженні.

1. Право захисника на забезпечення безпеки під час участі у кримінальному провадженні.

2. Заборона залучення адвоката до конфіденційного співробітництва під час проведення оперативно-розшукових заходів.

3. Заборона втручання у приватне спілкування адвоката з клієнтом.

4. Заборона втручання у правову позицію адвоката.

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Процесуальні гарантії діяльності адвоката в кримінальному провадженні: суперечності між положеннями КПК України та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

Інформаційні джерела:

1. Головань І.В. Захист професійної юридичної таємниці згідно законодавства України та Швейцарії / І.В. Головань. // Адвокат. – 2005. – № І. – С 3–7.

2. Волкотруб С.Г. Імунітет у кримінальному процесі України. – Харків, 2005. (Розділ 4).

3. Волкотруб С.Г. Імунітет свідків і захист таємниці довірених відомостей в кримінальному процесі // Держава і право: Зб. наук. праць, вип. 16. – К.: Ін-т держави і права ім. В.М.Корецького НАН України. 2002. – С.342-347.

4. Логінова С.М. Адвокатська таємниця: теорія і практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук; КНУ ім. Т. Шевченка. / С.М. Логінова. – К., 2002.

5. Панчук О. В. Захист прав свідка у кримінальному процесі України / О. В. Панчук // Адвокат. – 2012. – № 2. – С. 46–48.

6. Удалова Л. Д. Кримінально-процесуальні гарантії діяльності адвоката / Л. Д. Удалова, С. Л. Савицька. – Київ КНТ, 2014. – 170 с.

7. Удалова Л. Д. Свідоцький імунітет за новим КПК України / Л. Д. Удалова // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . - 2013. - № 1. - С. 284-288. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/aymvs_2013_1_50.pdf

8. Чурикова О.В., Гаврилук Л.В. Проблемні питання визначення переліку осіб, які не можуть бути допитані як свідки за новим кримінальним процесуальним кодексом України // Митна справа. – 2013. – №2(86), частина 2, книга 1. – С.124-128.

5.4. ТЕМА 4. Участь захисника на стадії досудового розслідування Індивідуальна діяльність адвоката.

1. Участь адвоката на стадії досудового розслідування, його права та обов'язки. Участь адвоката у слідчих (розшукових) діях.

2. Суть, методика, значення та тактика участі адвоката в процесуальних діях на стадії досудового розслідування

3. Негласні слідчі (розшукові) дії, види та підстави їх проведення.

4. Клопотання адвоката на досудовому розслідуванні. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого та прокурора на стадії досудового розслідування. Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Обов'язок доказування. Обставини, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.

2. Висновок експерта як джерело доказу у кримінальному провадженні.

3. Заходи забезпечення кримінального провадження, їх види, загальні правила застосування.

4. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.

5. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів.

Інформаційні джерела:

1. Астапенко О. Процесуальна форма витребування предметів і документів у порядку ч. 1 ст. 66 КПК України // Право України. – 2008. – №1. – С.92.

2. Васильков Д.С. Актуальні проблеми пояснення у кримінальному процесі України // Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія юридичні науки. – 2016р. - Випуск 2. - Том 3.– С.59-63

3. Вапнярчук В.В. Теорія і практика кримінального процесуального доказування: монографія. – Х.: Юрайт, 2017. – 408с.

4. Вапнярчук В. Поняття кримінально-процесуального доказування / В. Вапнярчук // Вісник Академії правових наук України . – 2011 . – №4 . – С.193-201.
5. Гловюк І. Окремі аспекти доказування при застосуванні засобів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею // Право України. – 2014. – №10. – С.97-103.
6. Гумін О.М. Діяльність захисника в ході збирання та дослідження доказів у кримінальному провадженні // Митна справа – 2013 – №2(86) частина 2, книга 1. – С.81-87.
7. Гринюк В. О. Реалізація змагальності сторін щодо отримання доказів під час досудового розслідування / В. О. Гринюк // Вісник кримінального судочинства. - 2015. - № 2. - С. 23-30. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/vkc_2015_2_4.pdf.
8. Гловюк І. Окремі аспекти доказування при застосуванні засобів забезпечення кримінального провадження слідчим суддею // Право України. – 2014. – №10. – С.97-103.
9. Гмирко В. П. Доказування в кримінальному процесі: діяльнісна парадигма. Теоретичний аналіз. Проблематизація. СМД-репрезентація : моногр. /Текст/ Валерій Петрович Гмирко. — Дніпропетровськ : Академія митної служби України, 2010. — 314с.
10. Коваленко Є.Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування: монографія – Юрінком Інтер, 2011. – 448с.
11. Кучинська О.П. , Шаркова А. Недопустимість доказів, зібраних під час затримання підозрюваного уповноваженою службовою особою: деякі проблемні аспекти // Право України. – 2014. – №10. – С.75-81.
12. Лобойко Л.М. Реформування кримінально-процесуального законодавства у частині регламентації окремих питань доказування // Часопис Національного університету "Острозька академія". Серія "Право". – 2011. – №2(4).
13. Ляш А.О. Збирання доказів та їх процесуальних джерел за новим КПК України // Митна справа. – 2013. – №1(85), частина 2, книга 2. – С.46-53.
14. Маланюк А., Павлишин А. Тенденції розвитку сучасної теорії доказів у кримінальному процесі // Вісник прокуратури. – 2015. – №3. – С.56-64.
15. Навроцька В. Тягар доказування у кримінальному процесі: необхідність перегляду традиційного підходу // Вісник Львівського університету. – Серія юридична. – 2013. – Випуск 58. – С.322–327.
16. Попелюшко В. О. Предмет захисту та його доказування в кримінальній справі. — Київ: Прецедент, 2005. – 232с.
17. Рибалка О.В. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування Автореф. дис.. на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09. – Київ, 2010.- 22с.

18. Сербіна А. Тактика захисту у справах, де проводились негласні слідчі (розшукові) дії / А. Сербіна // Вісник Національної асоціації адвокатів України. – Ч. 1. – 2015. – № 12. – С. 18–21; Ч. 2. – 2016. – № 3. – С. 32–37.

19. Скрябін О. М. Участь адвоката при вирішенні питання про обрання підозрюваному, обвинуваченому запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою / О. М. Скрябін // Держава та регіони. Серія: Право. – 2014. – № 2. – С. 143–148. з.п

20. Смирнов Є. Статус захисника як суб'єкта доказування у кримінальному судочинстві / Є. Смирнов // Підприємництво, господарство і право. – 2014. – № 12. – С. 82–85.

21. Татаров О.Ю. Реформа адвокатури – невід'ємна гарантія змагальності на досудовому провадженні / О.Ю. Татаров // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20 квітн. 2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 18-21.

22. Трофименко В. М. Особливості участі захисника в доказуванні в кримінальному провадженні: деякі теоретико-прикладні аспекти // Науковий вісник Ужгородського національного університету. Серія : Право. - 2015. - Випуск 33. –Т.2 - С. 165-168.

23. Шульга А. О. Питання процесуальної участі в доказуванні сторони захисту та особи потерпілого / А. О. Шульга // Форум права. - 2015. - № 2. - С. 198–202. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2015_2_35.pdf.

24. Яновська О. Правова позиція захисту в кримінальному провадженні: шляхи відстоювання у процесі доказування // Право України. – 2014. – №10. – С.124-132.

5.5. ТЕМА 5. Особливості діяльності захисника на стадії підготовчого провадження та у суді першої інстанції.

1. Участь адвоката в підготовчому провадженні та судовому розгляді: його права та обов'язки.

2. Межі та процедура судового розгляду. Здійснення допиту під час судового розгляду.

3. Судові дебати: науково-практичний підхід до проблематики

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Загальні положення закінчення досудового розслідування.

2. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи.

3. Відкриття матеріалів іншій стороні: порядок та методика здійснення.

4. Правовий режим, методика ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Інформаційні джерела:

1. Басай Н. М. Зарубіжний досвід визнання доказів недопустимими у кримінальному процесі / Н. М. Басай // Європейські перспективи. - 2013. - № 10. - С. 95-102. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/evpe_2013_10_18.pdf.
2. Вапнярчук В. В. Допустимість доказів (доказування) в практиці Європейського Суду / В. В. Вапнярчук // Публічне право. - 2015. - № 2. - С. 177-183. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/pp_2015_2_25.pdf.
3. Вапнярчук В. В. Допустимість доказів (доказування) в практиці Європейського Суду / В. В. Вапнярчук // Публічне право. - 2015. - № 2. - С. 177-183. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/pp_2015_2_25.pdf.
4. Вапнярчук В. В. Правові наслідки порушення процесуальної форми збирання доказів у кримінальному провадженні / В. В. Вапнярчук // Публічне право. - 2015. - № 3. - С. 201-210. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/pp_2015_3_27
5. Васяев А.А. Признание доказательств недопустимыми в ходе судебного следствия в суде первой инстанции в российском уголовном процессе: монография / А.А. Васяев.—М.: Волтерс Клувер 2010. — 176 с.
6. Гловюк І.В. Подання сторонами доказів у судовому розгляді: проблемні питання // Вісник кримінального судочинства. – 2015р. - №3 (частина 1). – С.28-33.
7. Гмирко В. Кримінально-судові докази: юридичне поняття чи дефініція // Право України. – 2014. – №10. – С.26-33.
8. Дроздов Олександр. До проблеми визнання документів доказами та порядку їх отримання // Вісник прокуратури. – 2009. – №2. – С.90.
9. Запотоцький А.П. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві. //Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата юридичних наук за спеціальністю 12.00.09 – кримінальний процес і криміналістика; судова експертиза. – Київ, 2009. – 18с.
10. Слободзян А. Документ як джерело доказів у кримінальному провадженні [Текст] / А. Слободзян // Науковий часопис Національної академії прокуратури України. – 2014. – № 1. – С. 184–190 [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.chasopysnapu.gp.gov.ua/chasopys/ua/pdf/1-2014/184-slobodzan.pdf>
11. Кирсанов А.Ю. Горбунов А.А. Допустимость доказательств в предварительном слушании. – М.: Издательство «ЭЛИТ», 2010. – 168с.
12. Кудрявцев В.Л. Проблемы двойного стандарта при определении допустимости доказательств в российской уголовно-процессуальной науке // Актуальные проблемы уголовно-процессуального права и практика его применения: Материалы международной дистанционной научно-практической конференции. Караганда: КЮИ МВД РК им. Б. Бейсенова, 2009. С. 7-13.
13. Легких К. В. Процесуальні помилки суб'єктів доказування при застосуванні статей 23, 291, 349 КПК як підстава визнання доказів недопустимими / К. В. Легких // Часопис цивільного і кримінального

судочинства. - 2014. - № 5. - С. 95-99. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chcks_2014_5_10.pdf.

14. Ляш А.О., Благодир В.С. Захисник як суб'єкт доказування в судових стадіях кримінального процесу // Адвокат. – 2012. – №10. – С.19-21.

15. Матвійчук В. К. Тактика та методика участі адвоката-захисника у судовому слідстві та судових дебатах у кримінальних справах / В. К. Матвійчук, А. В. Закревський // Юридична наука. – 2012. – № 3. – С. 135–140.

16. Одинцова І. М. Діяльність сторони захисту при збиранні, дослідженні та перевірці доказів в умовах судового слідства / І. М. Одинцова // Право і суспільство. – 2014. – № 1. – С. 254–259.

17. Павлишин А. Визнання доказів недопустимими за КПК України 2012р. // Актуальні проблеми доказування у кримінальному провадженні: Матеріали Всеукраїнської науково-практичної Інтернет-конференції (27 листопада 2013р., м.Одеса) / відпов. за випуск Ю.П.Аленін. – Одеса, Юридична Література, 2013. – С. 123-128.

18. Панова А.В. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: монографія / А.В. Панова. – Харків: Право, 2017. – 256с

19. Ряшко О. В. Деякі проблемні питання щодо значення та умов допустимості отримання доказів у кримінальному процесі / О. В. Ряшко // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична. - 2013. - Вип. 4. - С. 428-436. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs_2013_4_48.pdf

20. Рожнова В. В. Недопустимість доказів у кримінальному провадженні / В. В. Рожнова // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . - 2013. - № 1. - С. 301-306. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/aymvs_2013_1_53.pdf

21. Ряшко О. В. Значення та використання обвинувальних і виправдувальних доказів у кримінальному процесі / О. В. Ряшко // Науковий вісник Львівського державного університету внутрішніх справ. серія юридична. - 2014. - Вип. 2. - С. 367-373. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Nvlduvs_2014_2_40.pdf.

22. Сергеева Д.Б. Допустимість доказів в теорії та КПК 2012 року // Вісник кримінального судочинства. – 2015р. - №3 (частина 1). – С.80-87.

23. Стоянов М.М. Концепції допустимості доказів: проблеми теорії, нормативної регламентації та правозастосовної практики // Часопис Академії адвокатури України –2009. -- №4.

24. Строган Анна. Заявлення, розгляд і вирішення клопотань про виключення доказів зі справи як недопустимих // Юридична Україна. –2008. – №.7 – С.96.

25. Тайлієва Х. Р. Використання доказів у рішеннях суду під час здійснення підготовчого провадження у першій інстанції / Х. Р. Тайлієва // Право і суспільство. - 2015. - № 2. - С. 273-280. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Pis_2015_2_47.pdf.

26. Тютюнник В. В. Окремі питання оцінки недопустимості доказів, отриманих внаслідок істотного порушення прав та свобод людини [Електронний ресурс] / В. В. Тютюнник // Форум права . - 2014. - № 1. - С. 490–496. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/FP_index.htm_2014_1_86.pdf

27. Тютюнник В. В. Вплив практики європейського суду з прав людини на розвиток інституту допустимості доказів у кримінальному процесі України [Електронний ресурс] / В. В. Тютюнник // Юрист України . - 2013. - № 3. - С. 82-87. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/uy_2013_3_15.pdf

28. Тютюнник В. В. Окремі питання визнання доказів недопустимими в кримінальному провадженні [Електронний ресурс] / В. В. Тютюнник // Актуальні проблеми права: теорія і практика . - 2013. - № 27. - С. 526-534. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/app_2013_27_71.pdf

29. Фомин М.А. Допустимость доказательств, собранных защитником // Уголовный процесс. – 2008. – №2. – С.32-38.

30. Шевчишен Артем Вікторович. Допустимість доказів у кримінальному процесі України та США (порівняльно-правовий аналіз) // Науковий вісник Національної академії внутрішніх справ. – 2010. – №3. – С.166.

31. Штурмак О. Забезпечення прав людини як невід'ємна умова допустимості доказів у кримінальному судочинстві України // Право України. – 2009. – №7. – С.125.

5.6. ТЕМА 6. Захисник у стадіях перегляду судових рішень.

1. Подання заперечень на апеляційну скаргу. Відмова від апеляційної скарги, зміна і доповнення апеляційної скарги під час апеляційного провадження.

2. Подання заперечень на касаційну скаргу. Відмова від касаційної скарги, зміна і доповнення касаційної скарги під час касаційного провадження.

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Узгодження правової позиції адвоката з підзахисним при перегляді справи Верховним Судом України.

2. Дослідження нововиявлених обставин адвокатом та особливості його участі при перегляді таких справ.

Інформаційні джерела:

1. Конституція України від 28.06.1996 р. // Відомості Верховної Ради України. - 1996. - № 30.

2. Європейська конвенція про захист прав і основних свобод людини. Прийнята 4 листопада 1950 р. // Вісник Верховного Суду України. - 1997. - № 3.

3. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, прийнятий на пленарному засіданні в Страсбурзі у жовтні 1988 р.

4. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 № 1697-VII // Відомості Верховної Ради України. - № 911-VIII зі змінами станом на 24.12.2015.
5. Про Національну поліцію: Закон України від 02.07.2015 р., № 580-VIII ВВР - 2015, № 40-41.
6. Закон України „Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину не законними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду” // Відомості Верховної Ради України. - 1995. - № 1 (з наступними змінами та доповненнями).
7. Закон України від 18 лютого 1992 року „Про оперативно-розшукову діяльність” // Відомості Верховної Ради України. - 1992. - № 22. - Ст. 303 із наступними змінами.
8. Закон України «Про судоустрій і статус суддів» // Газета «Голос України» від 16.07.2016 р. – № 132-133.
9. Закон України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність” від 5.07.2012 року.
10. Закон України „Про безоплатну правову допомогу” // Відомості Верховної Ради України. - 2011. - № 51. - Ст. 577.
11. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань. Затв. наказом Генерального прокурора України № 69 від 17 серпня 2012 року.
12. Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 р. 8 „Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві” // Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах (1973-2004): Офіційне видання / За заг. ред. В.Т. Маляренка. - К., 2004.
13. Бобечко Н.Р. Доказування у стадіях апеляційного та касаційного провадження за КПК України: навч. посіб. / Н.Р. Бобечко, за ред. проф. В.Т.Нора. – Тернопіль: Підручники та посібники, 2014. – С.6-67.
14. Бобечко Н. Р. Оцінка доказів судом апеляційної інстанції у кримінальному провадженні / Н. Р. Бобечко. // Часопис Академії адвокатури України. - 2013. - № 3. - Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Chaau_2013_3_3.pdf
15. Зейкан Я.П. Захист у кримінальній справі: Науково-практичний коментар / Я.П. Зейкан. – Вид. четверте, стереотипне. – К.: КНТ, 2009. – 600 с.
16. Кримінальне провадження. Процесуальні документи захисту: посіб. / О.Г. Яновська, Л.Л. Лазебний. - К.: Прецедент, 2013. 160 с.
17. Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: монографія / В.О. Попелюшко. - Острого: Вид-во Нац. ун-ту „Острозька академія”, 2009. - 634 с.
18. Сімонович Д.В. Європейські стандарти забезпечення прав людини у досудових стадіях кримінального процесу України: монографія / Д.В. Сімонович. - Х.: НикаНова, 2011. - 272 с.

19. Скрыбін О. М. Діяльність захисника в підготовчій частині апеляційного провадження в кримінальному процесі / О. М. Скрыбін // Публічне право. – 2015. – № 3. – С. 219–225.

20. Тертишник В.М. Захисник у змагальному кримінальному процесі / В. Тертишник // Бюлетень Міністерства юстиції України. - 2010. - № 12. - С. 90-95.

21. Уваров В.Г. Застосування практики Європейського Суду з прав людини та норм міжнародно-правових актів в удосконаленні кримінального судочинства України: монографія / В.Г. Уваров; за заг. ред. д-ра юрид. наук В.М. Тертишника. - Дніпропетровськ: Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ; Ліра ЛТД, 2012. - 268 с.

5.7. ТЕМА 7. Діяльність захисника у провадженнях за участю суду присяжних.

1. Особливі порядки провадження щодо кримінальних проступків та в суді присяжних. Участь адвоката у таких формах кримінальних проваджень

2. Участь адвоката-представника у провадженні у справах за участю іноземних суб'єктів господарювання.

Індивідуальні навчально-дослідні завдання:

1. Загальні положення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження, їх особливості

2. Відносини адвоката іноземної держави з органами адвокатського самоврядування.

3. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження: загальні засади, форми та обсяг. Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій.

Інформаційні джерела:

1. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.: Преса України, 2009. – 80 с.

2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.rada.gov.ua.

3. Про безоплатну правову допомогу Закон України від 02.06.2011 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: www.rada.gov.ua.

4. Порядок складання кваліфікаційних іспитів у регіональних кваліфікаційно-дисциплінарних комісіях адвокатури: Затв. протоколом Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури України при Кабінеті Міністрів України від 1 жовтня 1999 р. №6/2 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: uazakon.com/document/.../inx52926.htm.

5. Адвокатура України: Навчальний посібник: У 2 кн. / За ред. Доктора юридичних наук, професора С.Я. Фурси. - К.: Видавець Фурса С.Я.: КНТ, 2007. – 940 с.

6. Гринишин А.Б. Участь народу у здійсненні правосуддя у кримінальних справах за законодавством України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. / А.Б. Гринишин. – Київ, 2012. – 18 с.

7. Дикарев И. Значение совести при оценке доказательств присяжными заседателями // Законность. – 2007. – №11. – С.20.

8. Організація роботи адвокатури в Україні: навч. посіб. / Т.Б. Вільчик, О.М. Овчаренко, А.В. Іванцова та ін.; за заг. ред. І.Є Марочкіна. - Х.: Право, 2014. - 392 с.

9. Синеокий О.В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: проблемы становления и перспективы развития: Монография. - Запорожье: ЗНУ, 2007. - 432 с.

6. ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ЗНАТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Оцінювання знань здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни „Діяльність адвоката у кримінальному провадженні” здійснюється на основі результатів поточного та підсумкового контролів.

Завданням поточного контролю є перевірка ступеня засвоєння здобувачем вищої освіти теоретичного і практичного матеріалу за семестр.

Завданням підсумкового контролю, який проводиться у формі заліку, є перевірка розуміння здобувачем вищої освіти програмного матеріалу дисципліни в цілому або її частини, логіки і взаємозв'язків між окремими розділами, здатності використання набутих знань при вирішенні практичних завдань.

Підсумковий контроль знань здобувачів вищої освіти у формі заліку може бути зарахований за результатами поточного контролю або з урахуванням результатів заліку.

Об'єктами поточного контролю знань здобувачів вищої можуть бути: повнота і якість виконання завдань на семінарських заняттях; якість і повнота виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи; якість і повнота виконання тестових модульних контрольних робіт; вміння представити (захистити) результати виконаної роботи; активність при вирішенні колективних, дискусійних та інших завдань; знань і вмінь під час застосування інтерактивних, креативних (творчих) методів навчання.

ПИТАННЯ ГАРАНТОВАНОГО РІВНЯ ЗНАТЬ З КУРСУ „ДІЯЛЬНІСТЬ АДВОКАТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ”, ПЕРЕДБАЧЕНИХ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

1. Конституція України про діяльність адвокатури.
2. Механізми реалізації конституційних положень щодо діяльності адвокатури.

3. Конституційне право на правову допомогу.
4. Право громадян на працю. Правова допомога при захисті передбаченого Конституцією права на працю.
5. Конституційні гарантії захисту честі, гідності та ділової репутації особи. Механізм правової допомоги, що може бути надана адвокатом при захисті цих прав.
6. Обов'язки громадян України. Правова допомога адвоката у випадках притягнення громадян до відповідальності за порушення конституційних обов'язків.
7. Види адвокатської діяльності в кримінальному провадженні.
8. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні.
9. Порядок залучення захисника та підтвердження його повноважень на участь у кримінальному провадженні.
10. Випадки обов'язкової участі захисника у кримінальному провадженні.
11. Право захисника на забезпечення безпеки під час участі у кримінальному провадженні.
12. Заборона залучення адвоката до конфіденційного співробітництва під час проведення оперативно-розшукових заходів.
13. Заборона втручання у приватне спілкування адвоката з клієнтом.
14. Заборона втручання у правову позицію адвоката.
15. Участь адвоката на стадії досудового розслідування, його права та обов'язки.
16. Участь адвоката у слідчих (розшукових) діях.
17. Суть, методика, значення та тактика участі адвоката в процесуальних діях на стадії досудового розслідування
18. Негласні слідчі (розшукові) дії, види та підстави їх проведення.
19. Клопотання адвоката на досудовому розслідуванні.
20. Оскарження рішень, дій чи бездіяльності слідчого та прокурора на стадії досудового розслідування.
21. Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування
22. Участь адвоката в підготовчому провадженні та судовому розгляді: його права та обов'язки.
23. Межі та процедура судового розгляду. Здійснення допиту під час судового розгляду.
24. Судові дебати: науково-практичний підхід до проблематики
25. Подання заперечень на апеляційну скаргу.
26. Відмова від апеляційної скарги, зміна і доповнення апеляційної скарги під час апеляційного провадження.
27. Подання заперечень на касаційну скаргу.
28. Відмова від касаційної скарги, зміна і доповнення касаційної скарги під час касаційного провадження.
29. Особливі порядки провадження щодо кримінальних проступків та в суді присяжних. Участь адвоката у таких формах кримінальних проваджень

30. Участь адвоката-представника у провадженні у справах за участю іноземних суб'єктів господарювання.

ІНДИВІДУАЛЬНІ НАВЧАЛЬНО-ДОСЛІДНІ ЗАВДАННЯ З КУРСУ „ДІЯЛЬНІСТЬ АДВОКАТА У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ”:

1. Відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної особі органами державної влади та місцевого самоврядування. Здійснення адвокатом представництва громадян у цих справах.

2. Повноваження Конституційного Суду України. Форми звернення до Конституційного Суду України. Провадження в справах у Конституційному Суді України.

3. Конституційне право на оскарження до суду рішень, дій чи бездіяльності органів державної влади, місцевого самоврядування, посадових та службових осіб.

4. Участь адвоката на стадії досудового розслідування, його права та обов'язки.

5. Участь адвоката у слідчих (розшукових) діях.

6. Суть, методика, значення та тактика участі адвоката в процесуальних діях на стадії досудового розслідування

7. Процесуальні гарантії діяльності адвоката в кримінальному провадженні: суперечності між положеннями КПК України та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність»

8. Обов'язок доказування. Обставини, що підлягають доказуванню у кримінальному провадженні.

9. Висновок експерта як джерело доказу у кримінальному провадженні.

10. Заходи забезпечення кримінального провадження, їх види, загальні правила застосування.

11. Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід.

12. Загальні положення тимчасового доступу до речей і документів.

13. Загальні положення закінчення досудового розслідування.

14. Закриття кримінального провадження та провадження щодо юридичної особи.

15. Відкриття матеріалів іншій стороні: порядок та методика здійснення.

16. Правовий режим, методика ознайомлення з матеріалами

17. Узгодження правової позиції адвоката з підзахисним при перегляді справи Верховним Судом України.

18. Дослідження нововиявлених обставин адвокатом та особливості його участі при перегляді таких справ.

19. Загальні положення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження, їх особливості

20. Відносини адвоката іноземної держави з органами адвокатського самоврядування.

21. Міжнародне співробітництво під час кримінального провадження: загальні засади, форми та обсяг. Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій.

7. СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ ДО ДИСЦИПЛІНИ

Нормативно-правові акти:

1. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 року // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С.18-24.

2. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 року // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 36-62.

3. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 року) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – Київ, 1996. – С. 12-17.

4. Конституція України: Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. – К.: Преса України, 2009. – 80 с.

5. Кримінальний процесуальний кодекс України, Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України»: чинне законодавство з 19 листопада 2012 р.: (офіційний текст). – К.: ПАЛИВОДА А. В., 2012. – 382 с.

6. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 05.07.2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/про%20адвокатуру%20та%20адвокатську%20діяльність>

7. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07 липня 2010 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/про%20судоустрій%20і%20статус%20суддів>

8. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 02.06.2011 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/про%20безоплатну%20правову%20допомогу>

9. Про організацію діяльності органів досудового розслідування Міністерства внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 09 серпня 2012 р. № 686.

10. Про затвердження Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 09 серпня 2012 р. № 696.

11. Про затвердження Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ Генерального прокурора України від 17 серпня 2012 р. №69.

12. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах і підрозділах внутрішніх справ України заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події та положень про комісії: Наказ МВС України від 19 листопада 2012 р. № 1050.

13. Положення про Вищу кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури від 17 листопада 2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkdkka.org/polojennia/>

14. Регламент Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури від 07 грудня 2012 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://vkdkka.org/reglament/>

15. Питання оплати послуг адвокатів, які надають вторинну правову допомогу особам, затриманим в адміністративному або кримінальному процесуальному порядку, а також у кримінальних провадженнях: Постанова Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 305 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/305-2012-p/paran8#n8>

16. Ухвала Конституційного Суду України про відмову у відкритті конституційного провадження у справі за конституційним зверненням громадянина США Глотова Олександра Леонідовича щодо офіційного тлумачення положень статей 42, 43 Конституції України, Закону України «Про адвокатуру» і статті 13 Закону України «Про підприємництво» та визнання неконституційними положень статей 2, 17 Закону України «Про адвокатуру» від 1 жовтня 2002 р. № 51-у/2002.

17. Правила адвокатської етики: завт Збірно-виборним з'їздом адвокатів України 09 червня 2017 року // Адвокатура в Україні. – К., 2017. – 34 с.

18. Основні положення про роль адвокатів. Прийняті УІІ Конгресом ООН зі запобігання злочинам у серпні 1990 р.

19. Загальний кодекс правил для адвокатів країн Європейського Співтовариства, Прийнято делегацією дванадцяти країн-учасниць на пленарному засіданні у Страсбурзі в жовтні 1988 р.

20. Європейська угода про осіб, що беруть участь у процесі Європейського суду з прав людини. Страсбург, 5 березня 1996 р.

21. Рекомендації И (2000) 21 Комітету міністрів державам-учасницям Ради Європи про свободу здійснення професійних адвокатських обов'язків. Прийняті Комітетом міністрів Ради Європи на 72-й зустрічі заступників міністрів 25 жовтня 2000 р.

**Підручники, навчальні посібники, монографії,
автореферати дисертацій, статті:**

22. Алейников Г.І. Тактика захисту при перешкоджанні органів досудового слідства в допуск захисника до ведення справи / Г.І. Алейников // Адвокат. – 2004. – №8. – С. 11-15.
23. Андрєєвський В.В. Зовнішня та внутрішня організація адвокатури // Віче – 2007 – №16. – С. 30-32.
24. Баев М.О. Теория профессиональной защиты: тактико-этические аспекты / М.О. Баев. – М.: Изд-во Юрлитинформ, 2006. – 336 с.
25. Баранов Д.П. Адвокатское право (адвокатская деятельность и адвокатура России): учебник: 2-е изд Дашков. перераб. и доп. / Д.П. Баранов, М.Б. Смоленский. – М.: Академцент; Издат.-торговая корпорация «и Ко», 2008. – 368 с.
26. Бірюкова А. Проблемні аспекти здійснення захисту та надання правової допомоги адвокатами / А. Бірюкова // Юридична Україна. – 2005. – №1. – С. 49-54.
27. Буробин В.Н. Адвокатская деятельность: учебно-практическое пособие: 3-е изд., перераб. и доп. / В.Н. Буробин. – М.: Статут, 2005. – 604 с.
28. Варфоломеева Т.В. Науково-практичний коментар до Закону України «Про адвокатуру». Законодавство про адвокатуру і адвокатську діяльність / Т.В. Варфоломеева, С.В. Гончаренко. – К.: Юрінком Інтер, 2003. – 432 с.
29. Васяев А.А. О введении специалиста в судебный процесс стороной защиты / А.А. Васяев // Адвокат. – 2008. – №12. – С. 17-19.
30. Вернидубов І.В. Публічне кримінальне переслідування як передумова забезпечення права обвинуваченого на кваліфікований захист / І.В. Вернидубов // Матеріали міжн. наук.-практ. семінару – Х., 2006. – С. 37.
31. Вільчик Т.Б. Проблеми законодавчого регулювання організації і діяльності адвокатури / Т.Б. Вільчик // Матеріали міжн. наук.-практ. семінару. – Х., 2006. – С. 82-84.
32. Гончаренко В.Г. Про призначення судової експертизи адвокатом / В.Г. Гончаренко // Вісник Академії адвокатури України. – 2008. – Число 3 (13). – С. 5-10.
33. Довідник майбутнього адвоката: Науково-практична та навчальна література. – К.: Вид-во Прецедент, 2011 р. – 1152 с.
34. Ефремов А.И. Из практики привлечения адвокатом специалистов для разъяснения вопросов, требующих использования специальных знаний / А.И. Ефремов // Адвокат. – 2008. – №3. – С. 75-79.
35. Зейкан Я.П. Адвокат: навички професії: практ. посібник: 2-ге вид,

стер. / Я.П. Зейкан. – К.: КНТ, 2008. – 788 с.

36. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренка, В.Т. Нора, М.Є. Шумила. – К.: Юстініан, 2012. – 1224 с.

37. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар: у 2-х т. / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – Т. 1 – 768 с.

38. Кримінальний процесуальний кодекс України: науково-практичний коментар: у 2 т. / О.М. Бандурка, Є.М. Блажівський, Є.П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В.Я. Тація, В.П. Пшонки, А.В. Портнова. – Х.: Право, 2012. – Т. 2. – 664 с.

39. Лотоцький М.В. Адвокатура як суб'єкт запобігання злочинам: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.08 / М.В. Лотоцький. – Запоріжжя, 2012. – 20 с.

40. Михайлів С.В. Адвокат-представник потерпілого у кримінальному процесі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 / С.В. Михайлів– К., 2011. – 18 с.

41. Никифорчук Д.Й. Протидія законної діяльності адвоката-захисника у кримінальному судочинстві / Д.Й. Никифорчук, Д.О. Савицький // Проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства України на сучасному етапі: Матеріали круглого столу (Київ, 20 травня, 2011 р.). – К.: ФОП Ліпкан О.С., 2011. – С. 36-38.

42. Попелюшко В.О. Проблеми кримінального процесу та захисту у кримінальній справі: Збірник наукових статей / В.О. Попелюшко, С.В. Аврамашин. – Острог: Вид-во Острозька академія, 2008. – 400 с.

43. Попелюшко В.О. Функція захисту в кримінальному судочинстві України: правові, теоретичні та прикладні проблеми: монографія / В.О. Попелюшко. – Острог: Вид-во Острозька академія, 2009. – 634 с.

44. Рекомендації Комітету Міністрів Ради Європи Про свободу здійснення професійних обов'язків від 25 жовтня 2000 р. // Адвокат. – 2001. – №1-2. – С. 29-31.

45. Синеокий О.В. Адвокатура как институт правовой помощи и защиты: новый курс адвокатского права и адвокатской криминалистики: учеб. пособие: изд. 2-е, испр. и доп. / О.В. Синеокий. – Х.: Право, 2012. – 516 с.

46. Старченко О.В. Проблеми захисту учасників кримінального судочинства / О.В. Старченко // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20.04.2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 120-128.

47. Татаров О.Ю. Реформа адвокатури – невід’ємна гарантія змагальності на досудовому провадженні / О.Ю. Татаров // Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20 квітн. 2012 р. / М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І. Галаган та ін. – Луганськ: РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. – С. 18-21.
48. Филимонов Б.А. Защитник в германском уголовном процессе / Б.А. Филимонов. – М.: Спарк, 1997. – 112 с.
49. Фіолевський Д.П. Адвокатура: підручник / Д.П. Фіолевський. – К.: Алерта; Прецедент, 2007. – 486 с.
50. Фурса С.Я. Адвокатура України: Навчальний посібник: у 2 кн. / С.Я. Фурса. – К.: Видавець Фурса С.Я., КНТ, 2006. – Кн. 1. – 940 с.
51. Хабібуллін В. Обшук офісу адвоката / В. Хабібуллін // Право України. – Київ, 2006. – №7 – С. 107-110.
52. Цивільний процесуальний кодекс України : Науково-практичний коментар: 2-ге вид., допов. і переробл. / С.С. Бичкова, Ю.В. Білоусов, В.І. Бірюков та ін.; за заг. ред. С. С. Бичкової. – К. : Атіка, 2010. – 896 с.
53. Шкарупа В.К. Адвокатура України: навч. посіб.: 2-ге вид., випр. / В.К. Шкарупа, О.В. Філонов, А.М. Титов, Ю.Я. Кінаш. – К.: Знання, 2008. – 398 с.
54. Юрасов. А.В. Адвокат. Процесуальні права згідно діючого законодавства України: практ. посіб. / А.В. Юрасов. – Мелітополь: Видавничий будинок ММД, 2012. – 307 с.
55. Яновська О.Г. Адвокатура та судова риторика. Навчально-методичний посібник для самостійного вивчення дисципліни / О.Г. Яновська – К.: КНЕУ, 2008 – 156 с.
56. Яновська О.Г. Адвокатура України: навчальний посібник / О.Г. Яновська – К.: Юрінком Інтер, 2007. – 280 с.
57. Яновська О.Г. Проблемні питання формування етико-психологічних якостей прокурорів та адвокатів в процесі професійного навчання / О.Г. Яновська // Часопис КУП: наук. журнал – 2011. – №2. – С. 267-271.
58. Яновська О.Г. Психологічний вплив як чинник ефективної діяльності прокурора та адвоката в змагальному кримінальному судочинстві / О.Г. Яновська // Часопис КУП: наук. журнал – 2011. – №3. – С. 257-260.
59. Яновська О.Г. Концептуальні засади функціонування і розвитку змагального кримінального судочинства: монографія / О.Г. Яновська. – К.: Прецедент, 2011. – 303 с.