

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ  
ТЕХНОЛОГІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**САКУН Олександра Сергіївна**



**УДК 330.322:342.01**

**ФОРМУВАННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОГО РЕСУРСУ  
СТРУКТУРНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ**

**Спеціальність 08.00.03 – економіка та управління  
національним господарством**

**АВТОРЕФЕРАТ  
дисертації на здобуття наукового ступеня  
доктора економічних наук**

**Чернігів – 2020**

Дисертацією є рукопис.

Робота виконана в Чернігівському національному технологічному університеті Міністерства освіти і науки України.

**Науковий консультант:** доктор економічних наук, професор  
**Маргасова Вікторія Геннадіївна,**  
Чернігівський національний технологічний  
університет Міністерства освіти і науки України,  
проректор з наукової роботи.

**Офіційні опоненти:** доктор економічних наук, професор  
**Гальцова Ольга Леонідівна,**  
Класичний приватний університет  
Міністерства освіти і науки України,  
завідувач кафедри національної економіки,  
маркетингу та міжнародних економічних відносин;

доктор економічних наук, професор  
**Затонацька Тетяна Георгіївна,**  
Київський національний університет імені Тараса  
Шевченка Міністерства освіти і науки України,  
професор кафедри економічної кібернетики;

доктор економічних наук,  
старший науковий співробітник  
**Захарін Сергій Володимирович,**  
ГО «Науково-дослідний інститут економічного  
розвитку», директор.

Захист дисертації відбудеться «27» червня 2020 р. о 10<sup>00</sup> годині на засіданні спеціалізованої вченої ради Д 79.051.04 у Чернігівському національному технологічному університеті за адресою: 14035, м. Чернігів, вул. Шевченка, 95.

З дисертацією можна ознайомитись у бібліотеці Чернігівського національного технологічного університету за адресою: 14035, м. Чернігів, вул. Шевченка, 95.

Автореферат розісланий «22» травня 2020 р.

Вчений секретар  
спеціалізованої вченої ради,  
доктор економічних наук, професор



**В. В. Виговська**

## ЗАГАЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА РОБОТИ

**Актуальність теми.** Національне господарство характеризується диспропорціями соціально-економічного розвитку, які поглиблюються під впливом кризових явищ у глобальній економіці та є суттєвою перешкодою на шляху економічного відновлення та підйому. Успішні зміни економічної системи країни значною мірою залежать від якісної модернізації її архітектури для вирішення накопичених проблем розвитку й усунення наявних структурних деформацій. Необхідність здійснення такої модернізації національної економіки в умовах нарощення тиску процесів глобалізації з метою забезпечення рівноправної інтеграції України в європейський економічний простір, а також формування інноваційного типу економічного розвитку країни вимагає формування якісно нових підходів до вирішення цього питання. Формування інвестиційного ресурсу є фундаментальним параметром відтворювального процесу, що визначає можливості оновлення основного капіталу, здійснення структурних реформ, формування базису стійкого довгострокового розвитку економіки. Важливими нині є пошук можливостей мобілізації інвестиційного ресурсу для забезпечення висхідного розвитку економіки України на засадах науково-технічного прогресу й наявних умов макросередовища та формування теоретико-методологічного базису окреслених процесів.

Теоретичні основи формування інвестиційного ресурсу національної економіки висвітлюються в наукових працях відомих учених-економістів, серед яких: І. Бланк, М. Бондар, Ю. Воробйов, О. Воробйова, В. Виговська, О. Гальцова, А. Дука, М. Забаштанський, Т. Затонацька, С. Захарін, О. Клокар, І. Кобушко, Т. Майорова, В. Маргасова, А. Роговий, Н. Ткаченко, А. Череп, Г. Александер, Дж. Бейлі, Дж. Л. Голден, Е. Домар, А. Маркус, А. Кейн, Р. Келлі, Дж. Нейсбіт, Д. Норт, Д. Олвей, В. Стрік, Е. Тоффлер, Д. Форрестер, Х. Ченері, Ф. Шарп, Л. Шміттер, Й. Шумпетер та інші.

Науковим дослідженням з питань структурної модернізації національної економіки присвятили свої наукові розробки Т. Артйомова, І. Барановська, І. Бевз, А. Гальчинський, В. Геєць, Н. Главацька, П. Дудкін, С. Єрохін, Ю. Макогон, Ю. Павленко, Ю. Пахомов, О. Пелех, В. Сіденко, А. Чухно, Л. Шинкарук, С. Щегель, С. Якубовський, У. Бек, В. Грайдер, А. Джонс, П. Дікен, П. Друкер, Н. Кондратьєв, Д. Кендрик, Дж. Б. Кларк, В. Льюїс, Д. Медоуз, В. Парето, Д. Розенау, Р. Робертсона, Р. Солоу, Дж. Стігліц, Дж. Сорос, Я. Тінберген, Дж. Томсон, Т. Фрідман, С. Хантінгтон, Р. Харрод та інші.

Науковий внесок вказаних науковців є фундаментальним та може бути використаний як основа для подальших досліджень з метою побудови дієвої моделі структурної модернізації національної економіки з огляду на виклики сьогодення та потреби країни. Комплексного вивчення потребують специфічні характеристики інвестиційного ресурсу для структурування національної економіки. Залишається невирішеним питання оцінювання інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. Об'єктивно необхідним є пошук резервів прискорення динаміки формування і нагромадження інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, а також розбудови механізму

управління інвестиційним ресурсом у контексті структурної модернізації економіки України. Крім того, важливим є впорядкування термінологічного апарату обраного напрямку дослідження.

Невідкладність вирішення окреслених проблем обумовили вибір теми дисертаційної роботи, визначили мету, завдання, логіку та зміст дослідження.

**Зв'язок роботи з науковими програмами, планами, темами.**

Дисертаційну роботу виконано в межах планів науково-дослідних робіт Чернігівського національного технологічного університету за темами:

– «Оцінка та регулювання економічної безпеки регіонального співробітництва депресивних територій в рамках євроінтеграційних процесів» (номер державної реєстрації 0115U003443), у межах якої авторкою розроблено методичні підходи щодо оцінки інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки;

– «Формування фінансово-економічної системи управління в сучасних ринкових умовах» (номер державної реєстрації 0112U003284), де дисертанткою обґрунтовано резерви формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України;

**Мета та завдання дослідження.** Метою дисертаційної роботи є розроблення теоретико-методологічних основ формування інвестиційного ресурсу та обґрунтування практичних рекомендацій щодо реалізації його впливу на структурну модернізацію економіки України в сучасних умовах.

Реалізація поставленої мети зумовила необхідність постановки та вирішення таких завдань дослідження:

– висвітлити еволюцію наукової думки щодо трактування економічної суті інвестиційного ресурсу економіки країни;

– з'ясувати вихідні основи взаємозв'язку інвестиційного ресурсу та структурних трансформацій національної економіки;

– побудувати концептуальну схему формування та реалізації інвестиційного ресурсу з позиції системного моделювання просторово-часової модернізації економіки;

– обґрунтувати індикатори структурних зрушень національної економіки;

– сформулювати компоненти евристичного простору формування інвестиційного ресурсу в контексті структурної модернізації економіки;

– розширити науковий простір пізнання особливостей формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки з позиції системного та синергетичного підходів;

– формалізувати архітектуру системоутворюючого регулятора інвестиційного ресурсу, а також обґрунтувати найвагоміші важелі впливу;

– визначити системно-функціональні характеристики інвестиційного ресурсу України та особливості державного впливу на його формування;

– оцінити рівень інвестиційної основи структурних зрушень в економіці України;

– систематизувати світовий досвід формування інвестиційного ресурсу та розкрити загальносвітові тенденції інвестиційного розвитку;

- визначити основні напрями формування, нагромадження та реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України;

- обґрунтувати теоретичні контури механізму управління інвестиційним ресурсом та обґрунтувати його роль у структурній модернізації економіки;

- розробити інструментарій оцінки інвестиційного розвитку економіки України й запропонувати процедури його використання в універсальних моделях прогнозно-аналітичної оцінки для довгострокового прогнозу економічної динаміки в Україні.

*Об'єктом дослідження* є процес формування інвестиційного ресурсу національної економіки.

*Предметом дослідження* є теоретичні, методологічні та практичні основи формування інвестиційного ресурсу економіки України в контексті її структурної модернізації.

**Методи дослідження.** У роботі використано сукупність загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання, які ґрунтуються на сучасних теоретико-методологічних підходах, що дало змогу забезпечити досягнення поставленої мети та вирішення сформульованих завдань, зокрема: *діалектичний* – для обґрунтування теоретичних основ формування інвестиційного ресурсу; *синтезу, індукції та дедукції* – для формулювання узагальнень, теоретичних висновків на основі вивченого матеріалу; *ретроспективного аналізу* – у процесі вивчення світового досвіду державного впливу на формування інвестиційного ресурсу національної економіки; *логіко-аналітичний* – для окреслення тенденцій формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України; оцінки структури економіки України як результату впливу інвестиційного ресурсу; *статистичної обробки інформації* – для визначення кількісних параметрів формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки; *наукового абстрагування* – для формулювання й розкриття змісту певних понять і визначень; *графічної візуалізації* – для наочного подання інформації тощо.

*Теоретичною основою дослідження* є фундаментальні праці з економічної теорії, наукові розвідки вітчизняних і закордонних учених із проблем формування інвестиційного ресурсу.

*Статистичну і фактологічну основу* дослідження становлять законодавчі та нормативно-правові акти, що регламентують інвестиційну діяльність, матеріали Міністерства фінансів України, Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, дані Державної служби статистики України, монографії, збірники наукових праць, матеріали міжнародних науково-практичних конференцій, інтернет-ресурси та власні напрацювання авторки.

**Наукова новизна одержаних результатів.** Основні результати дослідження, які становлять його наукову новизну та виносяться на захист, полягають у такому:

***вперше:***

- запропоновано методологічну схему дослідження інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, яка ґрунтується на дифузії положень системного й синергетичного підходів, послідовно окреслюючи науково-

дослідницькі завдання та напрями їх вирішення, які відтворюються через обґрунтування: вихідних домінант, які визначають економічну природу, сутність, тенденції та перспективи розвитку інвестиційного ресурсу економіки; участь такого ресурсу в забезпеченні якісних і незворотних змін її структури; архітектуру відповідного організаційно-управлінського механізму; інструментарію оцінювання та виявлення резервів нарощення інвестиційного ресурсу;

- доведено фундаментальний вплив на забезпечення модернізації економіки країни зворотних взаємозв'язків між формуванням інвестиційного ресурсу, підприємницьким сектором, публічними інститутами та діями органів державної влади щодо ініціації та реалізації структурних зрушень в економіці країни. На цій основі обґрунтовано необхідність розробки механізму структурної модернізації економіки країни, що дозволяє здійснити ефективну мобілізацію її фінансових, науково-технологічних й організаційно-економічних резервів з метою забезпечення динамічного висхідного вектора економічного розвитку в умовах вирішення завдань модернізації;

- розроблено алгоритм управління інвестиційним ресурсом у контексті забезпечення структурної модернізації економіки, репрезентований послідовністю вибору оптимального набору засобів формування умов для підтримки стратегічних інвестиційних пріоритетів у контексті формування глобального інвестиційно-інноваційного простору;

- обґрунтовано методологічні засади оцінювання ефективності інвестиційного ресурсу національної економіки шляхом розрахунку та інтегративного поєднання розробленої сукупності індикаторів у розрізі його складових, що характеризують інвестиційні зрушення в економіці країни. Це дасть змогу не лише відстежувати стан інвестиційного ресурсу, а й визначати стратегічні полюси його розвитку;

***удосконалено:***

– наукові підходи до визначення змісту державного регулювання процесу формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки на основі концепції стійкого розвитку економічної системи держави. Визначені на цих засадах мета, завдання і принципи державного регулювання на відміну від наявних підходів закладають фундаментальні підвалини вдосконалення структури економіки України. Засобом реалізації заходів державного регулювання запропонована змішана стратегія, яка є результатом органічного поєднання стратегії інвестиційного розвитку та стратегії модернізації структури економіки. Це дає змогу виявити ключові проблеми формування та розробити цільові орієнтири й завдання для нарощування інвестиційного ресурсу;

– аргументацію щодо зміни підходів до визначення контурів системи державного впливу на формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки країни, що на відміну від наявних передбачає виокремлення системоутворюючого регулятора та репрезентує послідовність дій, спрямованих на вибір найвагоміших важелів впливу в контексті якісного структурування економічної системи держави та обмеження розгортання спіралі асиметрії взаємодії складових інвестиційного ресурсу за допомогою впровадження тіх-регулювання (поєднання правових, фінансово-економічних

та організаційно-адміністративних елементів), вбудованого в економічну політику держави. Запропонований підхід дозволить збалансувати регулюючу і стимулюючу функції держави за допомогою узгодження напрямків структурної політики з інструментами грошово-кредитної, інвестиційної, фіскальної та антимонопольної політики тощо;

– теоретичну архітектуру механізму реалізації структурної модернізації економіки, під яким слід розуміти систему заходів нормативного й регулятивного характеру, що здійснюються суб'єктами структурної політики держави шляхом використання відповідних інструментів з метою забезпечення взаємозв'язку між її елементами та їхнього впливу на висхідний розвиток країни. Визначено, що ключовими (спеціальними) елементами механізму реалізації структурної політики виступають інвестиційна політика та управління стимулюючими функціями податкової, амортизаційної, науково-технічної політики, загальним елементом – політика регулювання економічного розвитку; об'єктом впливу є структура економіки; рушійною силою механізму реалізації – сукупність прямих і непрямих важелів структурної політики. Такий підхід сприятиме нагромадженню інвестиційного ресурсу для вирішення ключових проблем якісної трансформації структури економіки країни;

***набули подальшого розвитку:***

– наукове пояснення змістовного наповнення поняття «інвестиційний ресурс», який запропоновано розглядати як динамічну систему відбору та комбінації фінансових, матеріально-технічних, інтелектуальних та інформаційно-правових компонент, що можуть бути спрямовані на забезпечення розвитку економічної системи країни. Це створило підґрунтя для виокремлення у структурі інвестиційного ресурсу внутрішньої, ресурсної та результативної складових: ресурсної, втіленої у фінансових, матеріальних, інноваційних, інформаційних ресурсах та господарського середовища, внутрішньої, що включає інституційне та організаційно-правове середовище, а також результативної, що передбачає зростання ефективності функціонування економічної системи. Це сприяло поглибленню наукового пояснення суті та умов інвестиційного забезпечення якісного структурування національної економіки;

– теоретичне обґрунтування якісних характеристик інвестиційного ресурсу за рахунок виокремлення таких класифікаційних ознак, як сфера походження фінансових ресурсів, ступінь реалізації, ступінь прогнозованості, ступінь керованості, ступінь впливу на структурні зрушення в економіці, локалізація структурних змін, тривалість дії, характер і обсяг очікуваних прибутків. Запропонована класифікація дозволила узагальнити варіативність форм прояву інвестиційного ресурсу та враховувати їхні особливості при виборі комбінації складових такого ресурсу для забезпечення досягнення поставлених цілей структурної модернізації національної економіки;

– пропозиції щодо застосування е-технологій у процесі структурної модернізації економіки країни в частині обґрунтування доцільності створення інвестиційної платформи, представлені як лояльне середовище вибору фінансових інструментів банківської та парабанківської систем, а також механізму їх взаємодії в процесі перерозподілу тимчасово вільних грошових

коштів у вигляді інвестиційного капіталу для вирішення завдань структурування національної економіки на засадах науково-технічного прогресу. Практичне застосування запропонованої технології забезпечить створення ефективного механізму мобілізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України;

– узагальнення закордонного досвіду щодо використання інвестиційних інструментів для структурного вдосконалення економіки країни й обґрунтування пропозицій з імплементації його елементів у вітчизняну практику, зокрема: удосконалення нормативно-правової бази регулювання інвестиційної діяльності в частині надання більшої самостійності як місцевим органам влади, так і приватному сектору щодо прийняття інвестиційних рішень та обрання інструментів реалізації інвестиційної політики; формування позитивного інвестиційного іміджу країни шляхом створення відповідних інституцій зі сприяння та просування інвестицій, що дозволить зменшити рівень бюрократизму, залежність від послідовності стадій бюджетного процесу та сприятиме пришвидшенню інтеграції вітчизняної економіки до світового інвестиційного простору; поєднання інструментів фінансового стимулювання інвестиційної діяльності (податкові пільги, спеціальні умови кредитування та преференції для інвесторів) із жорсткою системою звітування та контролю всіх учасників інвестиційного процесу. Це створює підвалини для розробки актуальних заходів щодо формування сприятливого інвестиційного клімату в контексті структурних перетворень національної економіки;

– методичні положення з моделювання інвестиційного розвитку країни на основі поєднання інтегративного та сценарного підходів, що на відміну від загальноприйнятої практики надало змогу обґрунтувати варіанти такого розвитку до 2030 року, які ґрунтуються на оцінці єдиного інтегрального індикатора ефективності інвестиційного ресурсу, інвестиційних витрат та структурної модернізації економіки. Ці сценарії формують основу для прийняття оптимальних управлінських рішень на шляху структурної трансформації України.

**Практичне значення роботи** полягає в доведенні науково обґрунтованих теоретичних положень, методологічних засад, науково-методичних підходів і висновків до рівня практичних рекомендацій щодо формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки в Україні.

Основні положення, висновки та рекомендації дослідження були використані в роботі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо розробки алгоритму управління інвестиційним ресурсом у контексті забезпечення структурної модернізації економіки (довідка № 37110/35567-07 від 20.12.2018 р.); Департаменту економічного розвитку Чернігівської обласної державної адміністрації при розробці рекомендацій щодо регулювання процесу формування інвестиційного ресурсу в Чернігівській області (довідка № 01-01/723 від 28.08.2019 р.); Агенції регіонального розвитку Чернігівської області щодо обґрунтування доцільності створення інвестиційної платформи (довідка № 34 від 24.04.2019 р.) щодо визначення контурів системи державного впливу на формування інвестиційного ресурсу; Чернігівської обласної ради при



розробленні рекомендацій щодо формування Стратегії розвитку Чернігівської області та м. Чернігова на 2018-2019 рр. у контексті сучасних факторів розвитку інвестиційного ресурсу національної економіки (довідка № 01-05/1246 від 14.05.2018 р.); Причорноморського науково-дослідного інституту економіки та інновацій (довідка № 68 від 19.02.2019 р.) при розробці методичних положень з моделювання інвестиційного розвитку країни; ТОВ «Молодіжна Інвестиційна Компанія» (довідка № 41/2 від 26.03.2019 р.) щодо ефективного механізму мобілізації інвестиційного ресурсу в регіоні; ТОВ БІК «Полісся-Чернігів» (довідка № 82 від 15.05.2019 р.).

Окремі теоретичні та науково-методичні положення дисертаційної роботи впроваджено в навчальний процес Чернігівського національного технологічного університету (акт № 346 від 06.02.2019 р.) при викладанні дисциплін «Інвестування», «Управління інвестиційними процесами», «Інвестиційний менеджмент».

**Особистий внесок здобувача.** Дисертаційна робота є самостійно виконаним і завершеним науковим дослідженням. Наукові положення, висновки та рекомендації, що виносяться на захист, одержано авторкою особисто та є її науковим доробком. Обсяг особистого внеску в працях дисертантки, опублікованих у співавторстві, наведено в списку публікацій.

**Апробація результатів дисертації.** Основні положення та висновки дисертаційної роботи доповідались, обговорювались і отримали позитивну оцінку на міжнародних і вітчизняних наукових конференціях, зокрема: Міжнародному науково-практичному конгресі економістів і правознавців «The global systemic crisis: new milestone in development or an impasse?» (Давос, 2015 р.); I Міжнародній науково-практичній конференції «Україна – ЄС. Сучасні технології, економіка і право» (Кошице, 2015 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Економіка і менеджмент: сучасні трансформації в епоху глобалізації» (Клайпеда, 2016 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Глобалізаційні виклики розвитку національних економік» (Київ, 2016 р.); II Міжнародній науково-практичній конференції «Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку» (Чернігів, 2016 р.); VIII науково-практичній інтернет-конференції «Трансформація фіскальної політики України в умовах євроінтеграції» (Ірпінь, 2016 р.); II Міжнародній науково-практичній конференції «Статистичне та експертно-аналітичне забезпечення управління сталим розвитком економіки і соціальної сфери» (Чернігів, 2017 р.); IV Міжнародній науковій конференції «Perspective scientific research» (Моррисвілль, 2017 р.); III Міжнародній науково-практичній конференції «Україна – ЄС. Сучасні технології, економіка і право» (Словаччина – Австрія – Угорщина, 2017 р.); Міжнародній науково-практичній конференції, присвяченій 10-річчю факультету міжнародного туризму та управління персоналом Запорізького національного технічного університету «Стратегічні імперативи розвитку туризму та економіки в умовах глобалізації» (Запоріжжя, 2017 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики

постіндустріальної економіки» (Львів, 2017 р.); I Міжнародній науково-практичній конференції «Форсайт-менеджмент: кращі світові практики розвитку та інтеграції освіти, науки і бізнесу» (Тбілісі, 2017 р.); III Міжнародній науково-практичній конференції «Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку» (Чернігів, 2017 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Україна – ЄС. Сучасні технології, економіка і право» (Словаччина – Чехія, 2018 р.); V Ювілейній міжнародній науково-практичній конференції «Механізми, стратегії, моделі та технології управління економічними системами за умов інтеграційних процесів: теорія, методологія, практика» (Хмельницький – Мукачево, 2018 р.); III Міжнародній науково-практичній конференції «Issues and trends in modern economy under integration: theoretical and practical aspects» (Херсон, 2018 р.); VII Науково-практичній конференції з міжнародною участю «Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку» (Харків, 2018 р.); I Міжнародній науково-практичній конференції «Конкурентоспроможність вищої освіти України в умовах інформаційного суспільства» (Чернігів, 2018 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку» (Чернігів, 2018 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Статистичне та експертно-аналітичне забезпечення управління сталим розвитком економіки і соціальної сфери» (Чернігів, 2018 р.); VII Міжнародній науково-практичній конференція студентів, аспірантів і молодих вчених «Інноваційний розвиток інформаційного суспільства: економіко-управлінські, правові та соціокультурні аспекти» (Чернігів, 2018 р.); I Всеукраїнській науково-практичній інтернет-конференції «Державний фінансовий контроль, незалежний аудит та аналіз: проблеми та перспективи розвитку» (Ірпінь, 2018 р.); Міжнародній науково-практичній конференції «Innovation and Entrepreneurship» (Монреаль, 2019 р.); V Міжнародній науково-практичній конференції «Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку» (Чернігів, 2019 р.); XIV Міжнародній науково-практичній конференції «Маркетингові технології в умовах глобалізації економіки України» (Хмельницький, 2019 р.); IV Міжнародній науково-практичній конференції «Проблеми і тенденції розвитку сучасної економіки в умовах інтеграційних процесів: теоретичні та практичні аспекти» (Херсон, 2019 р.); VIII Науково-практичній конференції з міжнародною участю «Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку» (Харків, 2019 р.).

**Публікації.** Основні положення, висновки й результати дослідження опубліковано в 60 наукових працях, у тому числі: 1 одноосібна монографія; 8 розділів у колективних монографіях; 22 статі в наукових фахових виданнях і виданнях, внесених до наукометричних баз даних; 2 статті в зарубіжних періодичних виданнях; 27 праць апробаційного характеру. Загальний обсяг наукових робіт становить 44,92 друк. арк., з яких 39,5 друк. арк. належить особисто автору.

**Структура та обсяг дисертації.** Робота складається зі вступу, п'яти розділів, висновків, списку використаних джерел, додатків. Загальний обсяг дисертації становить 440 сторінок. Робота містить 52 таблиці, 46 рисунків, 15 додатків. Список використаних джерел налічує 323 найменування.

## ОСНОВНИЙ ЗМІСТ ДИСЕРТАЦІЙНОЇ РОБОТИ

У **вступі** обґрунтовано актуальність теми, визначено мету й завдання, об'єкт і предмет дослідження, розкрито основні положення наукової новизни, практичне значення одержаних результатів, а також ступінь їх апробації.

У першому розділі – **«Теоретичні домінанти формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки»** – досліджено змістовне наповнення та економічну природу інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; розвинуто концептуальні положення формування інвестиційного ресурсу як ключового фактору структурної перебудови національної економіки; висвітлено особливості взаємозв'язку модернізаційних та інвестиційних структурних зрушень у національній економіці; запропоновано теоретико-методичний інструментарій оцінювання інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки.

Осмислення усталених наукових поглядів до трактування змістовного наповнення поняття інвестиційного ресурсу стало підґрунтям для уточнення його змісту. Інвестиційний ресурс запропоновано розглядати як сукупність фінансових, матеріально-технічних, інтелектуальних та інформаційно-правових елементів, котрі має у своєму розпорядженні національна економіка і які використовуються для забезпечення інвестиційного розвитку країни. Таке трактування зазначеної дефініції дасть змогу повніше й чіткіше охоплювати сутність і умови нарощення інвестиційного потенціалу для реалізації структурних перетворень економіки країни. Запропоноване дефініційне наповнення поняття інвестиційного ресурсу дозволило структурувати його за такими компонентами, як внутрішня, ресурсна та результативна складові. Внутрішня компонента поєднує організаційно-правову сферу та інституційне середовище формування інвестиційного ресурсу; ресурсна складова являє собою сукупність фінансових, інноваційних, матеріально-технічних ресурсів і господарське середовище; результативна складова передбачає досягнення ефекту економічного зростання. Зазначена структура дає вичерпний опис не лише з погляду побудови та складу елементів, а і функціонального призначення та особливих ознак інвестиційного ресурсу в контексті його впливу на структурування національної економіки.

Визначення ключових елементів та характеру їх взаємодії надає можливість ідентифікації якісних характеристик інвестиційного ресурсу за допомогою визначення таких класифікаційних ознак: сфера походження фінансових ресурсів, ступінь реалізації, ступінь прогнозованості, ступінь керованості, ступінь впливу на структурні зрушення в економіці, локалізація структурних змін, тривалість дії, характер і обсяг очікуваних прибутків.

Зазначена систематизація стала основою визначення специфічних ознак інвестиційного ресурсу, а саме: структурозмінність – джерело стимулювання і здійснення прогресивних структурних змін, які стосуються найважливіших макроекономічних пропорцій; модернізаційно-утворюючий характер – виступає матеріальною основою сприяння якісному структуруванню економіки країни. Такий підхід дозволив ідентифікувати взаємозв'язок інвестиційного ресурсу та модернізаційних структурних змін в економіці, визначити оптимальну структуру його складових для досягнення очікуваного ефекту модернізації національної економіки та виокремити пріоритетні напрями реалізації інвестиційного потенціалу в контексті структурних перетворень.

На основі теоретичного аналізу та узагальнення підходів до поняття «структурна модернізація економіки» сформульовано авторське трактування його сутності як структурного вдосконалення національної економіки з метою нарощування обсягів суспільного виробництва та підвищення національної конкурентоспроможності.

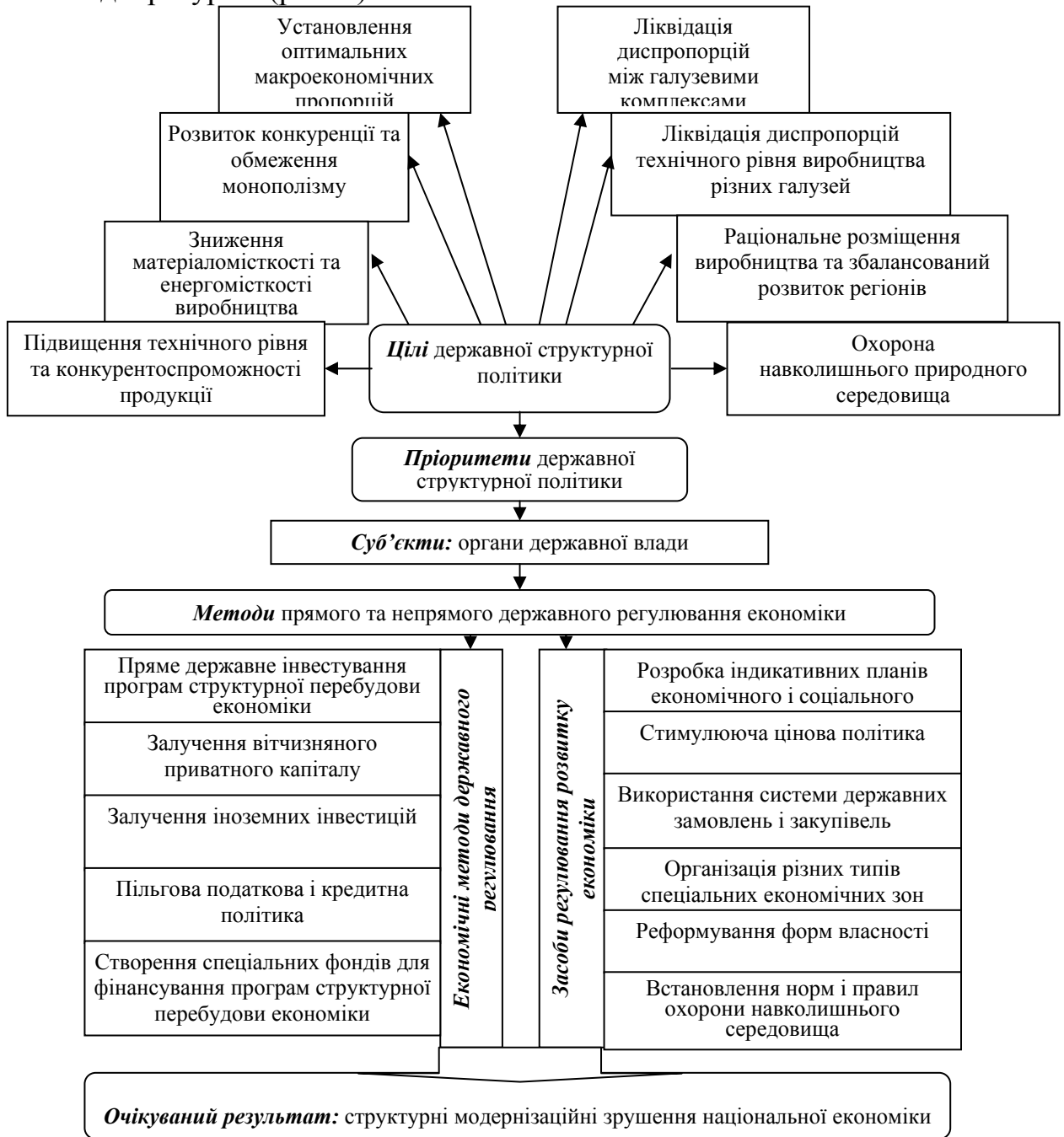
Зазначені твердження стали теоретичним базисом розробки та подальшого доведення гіпотези про основоположний вплив системи обернених взаємозв'язків генерування інвестиційного ресурсу, суб'єктів підприємницької діяльності, публічних інституцій та діяльності державного сектору щодо реалізації структурних економічних перетворень на здійснення модернізаційних змін у національній економіці. Це дало можливість визначити такі фактори впливу інвестиційного ресурсу на структурні трансформації економіки: 1) у процесі відтворення інвестиції стають економічним стимулом для національної економіки; 2) доходуутворююча роль інвестицій; 3) удосконалення структури основного капіталу; 4) вплив на розвиток виробництва відтворювальною структурою капітальних вкладень.

Виокремлення зазначених факторів утворило фундамент для розроблення відповідних напрямів структурної модернізації економіки, а саме: технологічна модернізація промислового комплексу; забезпечення відтворення основного капіталу; подолання енерго-, ресурсовитратного характеру вітчизняних виробництв; зміна структури експортної продукції; збільшення частки високотехнологічної продукції; подолання багатукладності та відставання в розвитку інформаційно-комунікаційних систем. Реалізація запропонованих напрямів сприятиме підвищенню рівня інноваційності вітчизняної економіки та сприятиме її інтеграції в глобальний економічний простір.

З огляду на вищезазначене запропоновано поняття «механізм реалізації структурної модернізації економіки», під яким слід розуміти систему заходів нормативного й регулятивного характеру, що здійснюються суб'єктами структурної політики держави шляхом використання відповідних інструментів з метою забезпечення взаємозв'язку між її елементами та їхнього впливу на інвестиційний розвиток країни. Використання в економічній теорії та практиці цього поняття дозволить визначити основні цілі та ключові пріоритети структурної політики в контексті структурної модернізації економіки, здійснити відбір ефективних методів та інструментів реалізації структурної

модернізації економіки, комплексно аналізувати ефективність досягнення поставлених завдань структурної перебудови економіки, проводити структурні економічні перетворення, виробити ефективну інвестиційну, структурну й податкову політику.

Обґрунтовано, що в цьому контексті особливого значення набуває розробка механізму структурної модернізації економіки країни, який ґрунтується на визначенні ключовим суб'єктом органи державної влади, що через систему методів прямого та непрямого державного регулювання досягають очікуваних модернізаційних результатів за рахунок акумулювання фінансових, матеріально-технічних, інноваційних, організаційно-економічних та інших видів ресурсів (рис. 1).



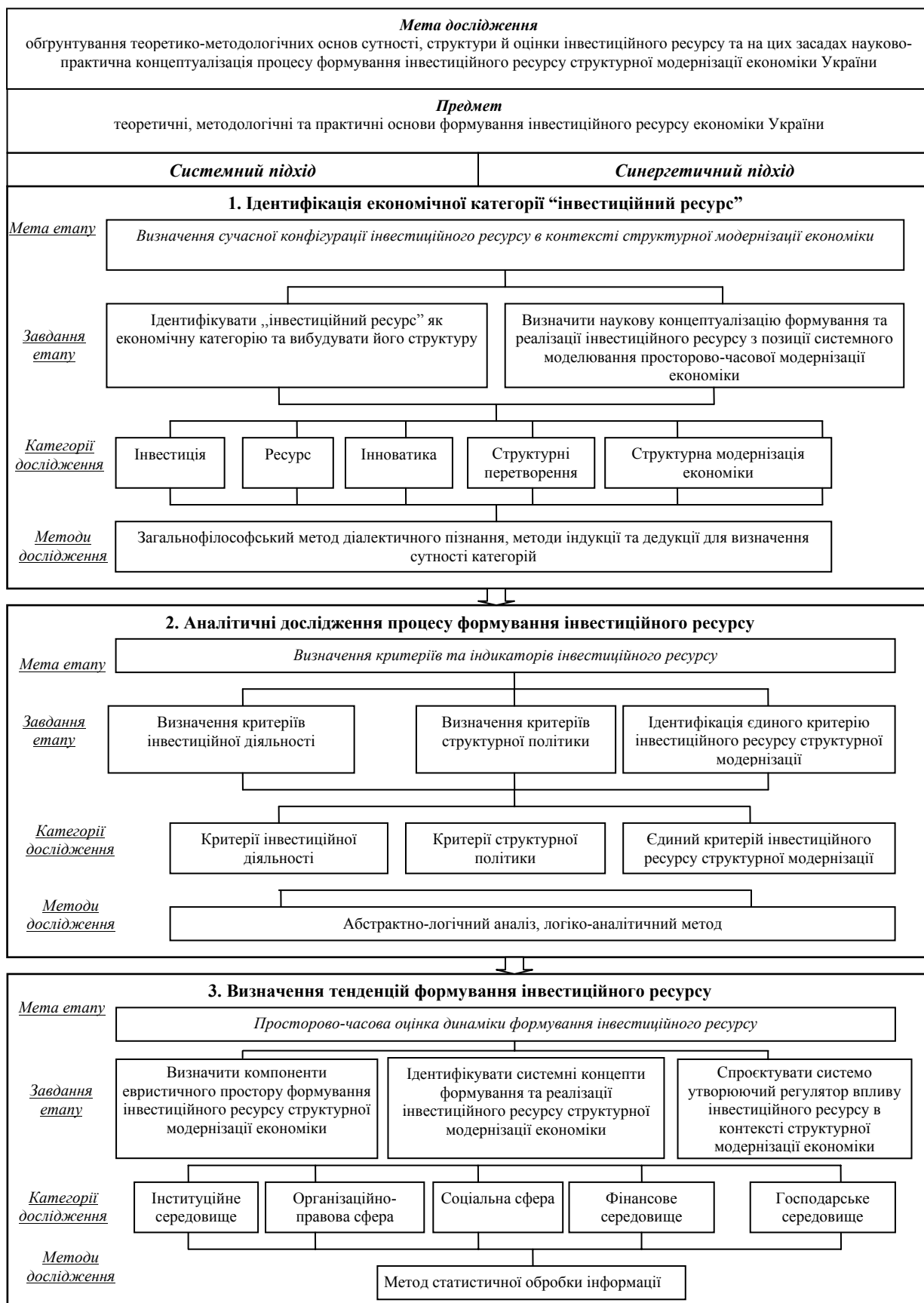
**Рис. 1. Механізм реалізації структурної модернізації економіки**  
 Джерело: систематизовано та доопрацьовано авторкою.

Критичне осмислення методик оцінки інвестиційного ресурсу дозволило встановити відсутність єдиного системного уявлення щодо інтегрального показника, критеріїв відбору відповідних індикаторів та їх оптимальних значень, а також єдиного критерію ефективності інвестиційного ресурсу. Також звертає на себе увагу відсутність складових, на основі інтеграції яких можливо здійснити аналіз інвестиційних структурних змін та оцінити їх ефективність, що є необхідною основою для прийняття аргументованих управлінських рішень щодо формування і реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки.

Обґрунтування єдиного критерію оцінювання ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки репрезентовано послідовністю його виміру за такими етапами: дослідження факторів впливу на інвестиційний ресурс структурної модернізації економіки; формування вимог до рівня ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; обґрунтування та відбір найбільш вагомих параметрів складових ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; визначення основних індикаторів ефективності інвестиційної діяльності в економіці; визначення сучасних індикаторів структурної модернізації економіки; обґрунтування та розрахунок індикаторів інвестиційних структурних зрушень економіки; обґрунтування та розрахунок інтегральних показників ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; обчислення узагальненого інтегрального показника ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; формування інвестиційної платформи реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. Ранжування оціночних та прогнозних значень цього критерію надасть необхідний аналітичний базис для визначення оптимальної траєкторії структурної модернізації економіки України.

У другому розділі – **«Методологія дослідження інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки»** – сформовано методологічні положення дослідження інвестиційного ресурсу в контексті структурних перетворень національної економіки; запропоновано концепцію реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки в розрізі сучасної конфігурації структурної політики; сформовано методичний підхід до оцінки ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; обґрунтовано структуру системоутворюючого регулятора та розроблено алгоритм його проектування.

Обґрунтовано методологічну схему дослідження інвестиційного ресурсу з позиції поєднання ключових положень системного та синергетичного підходу, яка складається з трьох блоків: ідентифікації економічної категорії «інвестиційний ресурс»; аналітичного дослідження процесів формування інвестиційного ресурсу; визначення тенденцій формування інвестиційного ресурсу (рис. 2).



**Рис. 2. Методологічна схема дослідження інвестиційного ресурсу в системно-синергетичній площині**

*Джерело: побудовано авторкою.*

Такий підхід дозволив окреслити закономірності формування та реалізації інвестиційного ресурсу з позиції його впливу на структурну модернізацію економіки країни, розкрити ознаки такого ресурсу як системи, здатної до самоорганізації та визначено принципи управління інвестиційним ресурсом економіки. Особливого значення набуває розробка концепції реалізації інвестиційного ресурсу в контексті структурної модернізації національної економіки з огляду на особливості вітчизняної структурної політики.

У дисертаційній роботі структурна політика розглядається як сукупність правил, методів і важелів впливу на структурні перетворення з метою максимізації економічного зростання шляхом реалізації пріоритетних державних програм і проєктів, а також комплексу заходів щодо підтримки розвитку окремих елементів економічної системи. При цьому особливу увагу необхідно приділити розробці інноваційних методів структурної політики, які передбачають цілеспрямований вплив на точки росту обсягів інвестиційного ресурсу в розрізі його компонентів та ініціюють процеси структурування економіки з позиції самоорганізації, а не у застосуванні традиційних прийомів дії такої політики. Таким чином, визначено, що для реалізації пріоритетних завдань щодо активізації інвестиційного розвитку як фінансової основи інноваційних змін в економіці, а отже, і трансформаційних процесів, доцільно використовувати комплексний концептуальний підхід щодо застосування інструментів підтримки формування інвестиційного ресурсу (рис. 3).



**Рис. 3. Концепція формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки**

*Джерело: складено авторкою.*

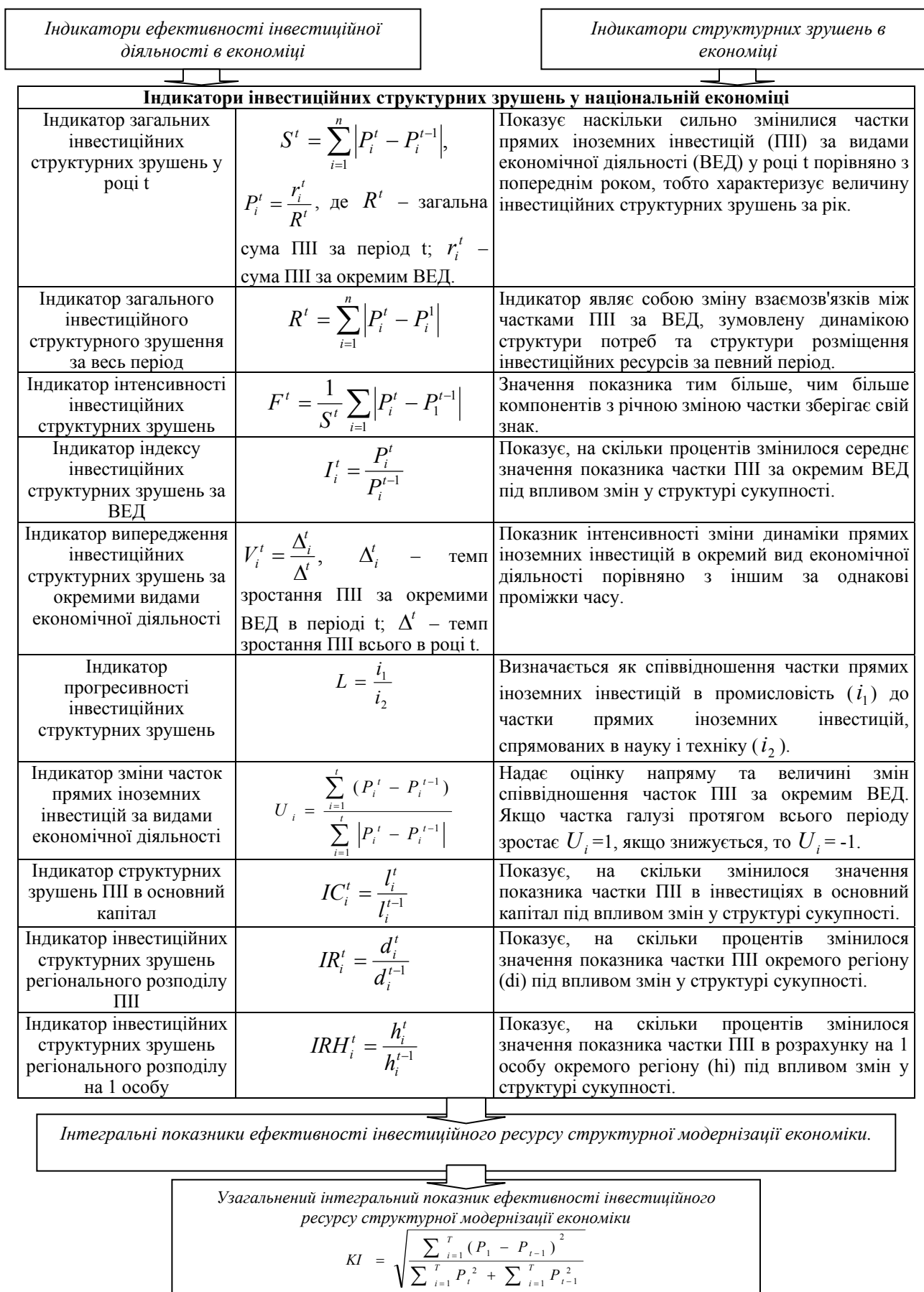


Сформульовано такі переваги запропонованого теоретико-концептуального підходу: зведено багато невизначеностей і неврахованих факторів до чіткої об'єктивності досліджуваних об'єктів і визначення цільової орієнтації щодо використання поставленого в дослідженні завдання; виключено невизначеність функціонування об'єктів відповідно до параметрів його резистентності та несприйняття деструктивних впливів; нівельовано невизначеність розподілу фінансових ресурсів та резервів для досягнення певного рівня ефективності модернізації економіки або окремих галузей; запропоновано методику розрахунку показників ефективності інвестиційних структурних зрушень та знижено розмірність вхідних параметрів для обґрунтування відповідних управлінських рішень структурної політики; підвищення чутливості національної економіки до реалізації дії регулятора, що сконцентровано в межах розробленої концепції.

Аргументовано доцільність оцінювання інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, яке запропоновано здійснювати на основі обчислення відповідного інтегрального показника, в якому відтворено значення ключових індикаторів структурних зрушень економіки, до яких належать: міра загального структурного зрушення за весь період; інтенсивність структурних зрушень протягом року; індекс структурних зрушень; коефіцієнт випередження структурних зрушень; індикатор прогресивності структурних зрушень (рис. 4). Це дозволить створити інформаційне підґрунтя для визначення ефективної траєкторії структурної модернізації економіки України.

При виборі факторів формування універсального показника пропонується враховувати критерії оцінки стану інвестиційного ресурсу, які були визначені при аналізі вже існуючих методичних підходів. З метою інтерпретації тенденцій формування інвестиційного ресурсу в Україні запропоновано використовувати шкалу оцінки темпів трансформації індексів формування інтегрального індикатора ефективності інвестиційного ресурсу.

Визнано необхідним формування оптимальної структури організаційно-управлінського механізму (системоутворюючого регулятора) та обґрунтовано алгоритм його проєктування за такими етапами: 1) передпроектний етап включає системний аналіз параметрів інвестиційних структурних зрушень; 2) початковий етап полягає у виборі основних напрямів управління та обґрунтуванні ключових регресивних факторів, що в сукупності являє собою загальний показник ефективності реалізації управлінської дії; 3) етап об'єктивізації структури та змісту відображає ступінь результативності етапу формалізації зазначеного регулятора й передбачає формування та реалізацію інвестиційного ресурсу, інформаційне забезпечення за результатами моніторингу, перерозподіл резервів і ресурсів, корегування архітектури управлінської дії тощо; 4) кінцевий етап визначає опрацювання та оптимізацію структури та складності оригінального системоутворюючого регулятора та запровадження його в практику господарювання.



**Рис. 4. Індикатори інвестиційних структурних зрушень національної економіки**

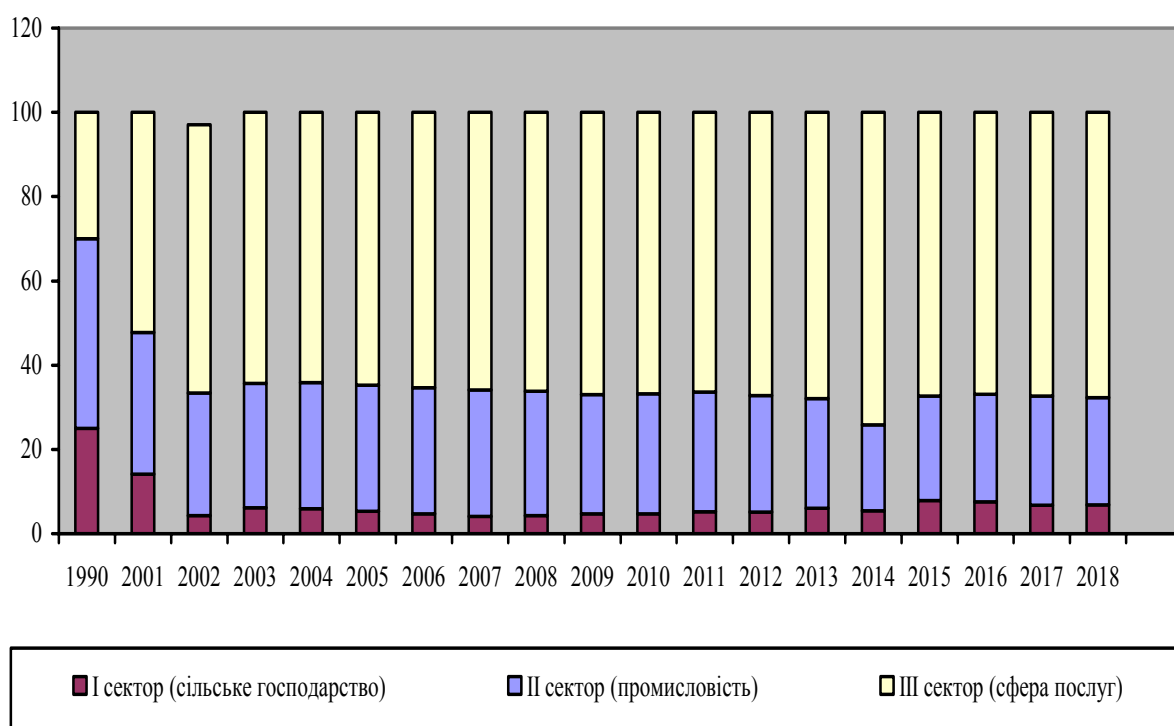
Джерело: побудовано авторкою.

Зазначений алгоритм замкненої природи відображає, що прямий цикл проєктування забезпечує структурування і композицію організаційно-управлінського регулятора, а обернений – його реконструкцію, а отже, логічним є твердження про те що, сутнісний зміст узагальненого показника ефективності доцільно обґрунтувати на етапі аналізу системи – інвестиційного ресурсу.

Це дасть змогу не лише відстежувати стан інвестиційного ресурсу, а й визначати оптимальні шляхи його розвитку. Таким чином, постає важливе питання ролі саме інвестиційного ресурсу для структурної модернізації економіки. Аргументовано, що формування та реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, постає неодмінною умовою соціально-економічного розвитку та прогресу національної економіки.

У третьому розділі – **«Праксеологічний вимір формування інвестиційного ресурсу України»** – охарактеризовано стан структурних трансформацій національної економіки; оцінено ключові показники формування інвестиційного ресурсу України; розкрито особливості державного впливу на формування інвестиційного ресурсу в Україні на сучасному етапі та виявлено напрями його вдосконалення.

Комплексне оцінювання стану економіки України в розрізі її структурних компонент дало можливість виокремити ключові тенденції (рис. 5).

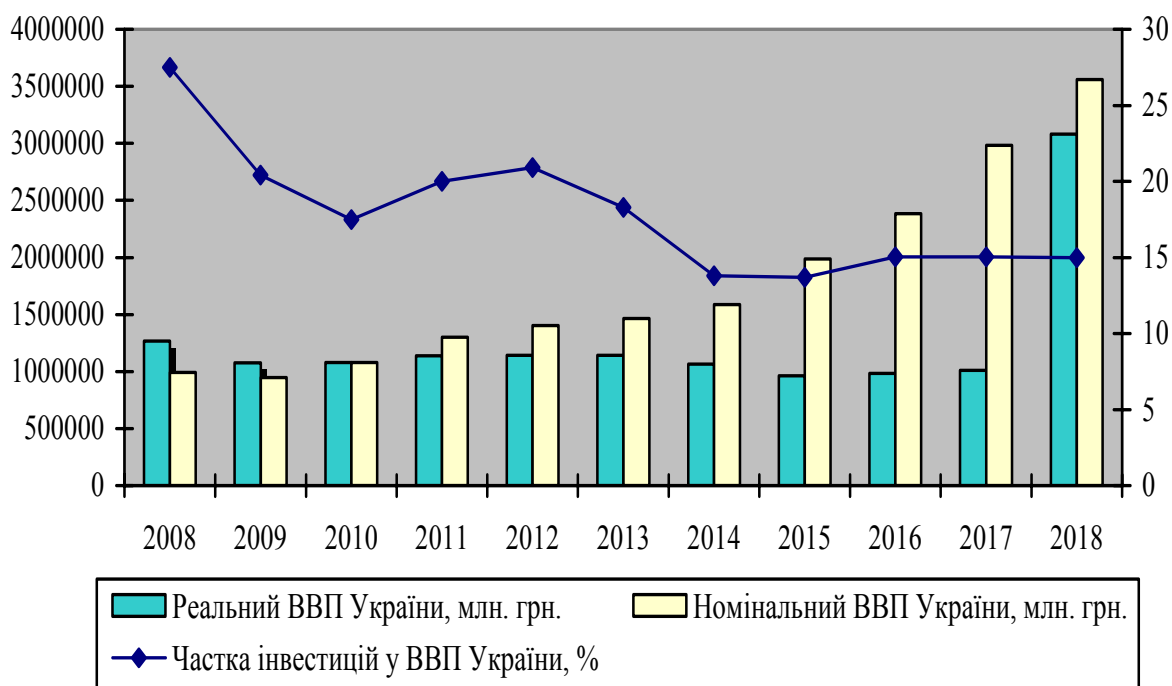


**Рис. 5. Динаміка показників трисекторної моделі економіки України, % у ВВП**

*Джерело: побудовано авторкою на основі даних Держкомстату України.*

Скорочення показника реального ВВП у постійних цінах протягом досліджуваного періоду склало 20 %, що відповідає сумі 257 731 млн. грн, проте обсяг номінального ВВП у порівнянні із 2008 р. зріс на 1 992 101 млн.

грн. Відхилення між показниками реального і номінального ВВП підтверджує негативні тенденції в економіці країни, пов'язані зі зростанням цін на товари, послуги та скороченням обсягів їх виробництва та споживання, що позначилось на зниженні купівельної спроможності населення (рис. 6).



**Рис. 6. Динаміка номінального, реального ВВП та частки інвестицій у ВВП України за період 2008-2018 рр.**

*Джерело: розраховано та побудовано авторкою на основі даних Держкомстату України.*

Про високий рівень залежності від зовнішньоекономічних чинників свідчать показники зовнішньоторговельної діяльності у 2018 р. (40,0 % в експорті та 45,3 % в імпорті). Під час структурного аналізу експорту та імпорту було виявлено, що протягом аналізованого періоду зросла питома вага експорту продовольчих товарів і сільськогосподарської продукції (з 13,3 до 41 %), значно зменшилась частка металів і виробів із них (з 39,7 до 23,4 %), а також машин, обладнання та транспорту (з 14,6 до 11,7 %).

Проведений аналіз надав підстави для таких висновків: структурні зміни економіки України не сприяють економічному зростанню; динаміка ВВП ілюструє низькі темпи розвитку національної економіки; рівень відкритості економіки України є високим, що робить її вразливою до тиску зовнішніх факторів; відзначається поступова втрата вітчизняними виробниками своїх позицій як на внутрішньому, так і на зовнішніх ринках; у структурі економіки провідна роль відводиться оптовій і роздрібній торгівлі, зростає частка сфери послуг; зростаюча частка аграрного сектору свідчить про можливу втрату країною промислового потенціалу.

Доведено, що для того щоб структурні зміни в економіці України були позитивними та ефективними, необхідна радикальна зміна пріоритетів і напрямів розвитку відповідно до сучасних світових тенденцій, пов'язаних із

посиленням стимулювання формування інвестиційного ресурсу як фінансової основи структурної модернізації національної економіки.

Аналіз особливостей формування інвестиційного ресурсу національної економіки свідчить про те, що надходження прямих іноземних інвестицій в Україну за період з 2008 по 2018 роки значно коливається та суттєво залежить від політичної та економічної ситуації в країні. Скорочення інвестиційних надходжень в національну економіку свідчить про відсутність ефективних стимулів та можливостей ведення бізнесу для інвесторів (табл.1).

Таблиця 1

**Динаміка узагальнених показників інвестиційних структурних перетворень в економіці України протягом 2008-2018 рр.**

Показник	Аналізований період										
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Прямі інвестиції з України, млн. дол. США	6196,6	6203,1	6226,3	6868,3	6899,7	6483,3	6597,4	6350,6	6315,2	6346,3	6322,0
Прямі інвестиції в Україну, млн. дол. США	29542,7	35616,4	38992,9	45370,0	48197,6	51705,3	53704,0	38356,8	32122,5	31230,3	31606,4
Прямі іноземні інвестиції на 1 особу населення України, млн. дол. США	703,4	797,3	873,1	980,6	1105,6	1217,6	1327,8	895,5	752,7	734,8	746,9
Частка прямих іноземних інвестицій в основному капіталі, %	19,7	23,3	20,3	19,2	18,8	12,0	13,0	20,8	16,7	15,6	13,5
Індикатор прогресивності інвестиційних структурних зрушень (L)	10,9	11,0	11,4	11,4	7,1	5,9	4,5	5,5	4,4	4,3	4,8
Індикатор структурних зрушень прямих іноземних інвестицій в основному капіталі (IC)	-	1,18	0,87	0,95	0,98	0,64	1,08	1,6	0,95	0,93	0,87

*Джерело: розраховано та складено авторкою на основі даних Держкомстату України.*

Структура прямих іноземних інвестицій в економіку України ілюструє наступні особливості: більше 70 % від обсягу інвестицій походять з країн ЄС; найбільший обсяг інвестицій надходить з Кіпру (27,5%); пріоритетними для іноземного інвестування є галузі промисловості, оптової та роздрібної торгівлі, операції з нерухомим майном, сфера інформації та телекомунікації. Протягом 2008-2018рр. скоротились інвестиції у фінансову та страхову діяльність, які в попередні роки були стабільно високими.

У дисертаційній роботі було проведено оцінювання формування інвестиційного ресурсу національної економіки й виявлено негативні тенденції, а саме: зниження темпів формування інвестиційного ресурсу національної економіки; низька якість такого ресурсу та збереження цієї проєкції на майбутнє; значна частина інвестицій зосереджена в переробній промисловості, що відповідає секторам III-IV технологічних укладів, в той час як сектор інформації та телекомунікацій, який є ключовим в інноваційно орієнтованій економіці, характеризується низьким рівнем активності; регіональні диспропорції інвестиційної активності; незадовільний рівень підтримки інвестиційної діяльності в країні особливо з боку держави.

Здійснене під час дослідження структурування інвестицій в основний капітал за технологічними рівнями (табл. 2) доводить, що їх розподіл не є оптимальним для значного поліпшення структури української промисловості щодо підвищення частки продукції вищих технологічних щаблів.

Виявлено, що інвестиційні структурні перетворення за технологічними рівнями відбувалися нерівномірно. Інвестиції в сектори національної економіки з рівнями технологій від середнього до високого становили суттєву меншість протягом зазначеного періоду.

Таблиця 2

### Структурування інвестицій за технологічними рівнями промисловості

Показник	Рівні технологічності							
	Низький рівень		Середньо-низько технологічні		Середньо-високо технологічні		Високотехнологічні	
	2008 р.	2018 р.	2008 р.	2018 р.	2008 р.	2018 р.	2008 р.	2018 р.
Інвестиційні структурні зміни,%								
Інвестиції в основний капітал	41,5	40,0	33,5	35,3	21,4	19,2	3,6	5,5
Прямі іноземні інвестиції	Низький рівень технологічності та середньо низькотехнологічні				Середньо високотехнологічні та високотехнологічні			
	78,6			67,4	21,4			32,6
Структурні зміни реалізації та експорту,%								
Реалізація	31,8	40,5	40,5	37,2	24,5	18,2	3,2	4,1
Експорт	17,4	24,3	49,2	50,7	31,4	17,5	2,0	7,5

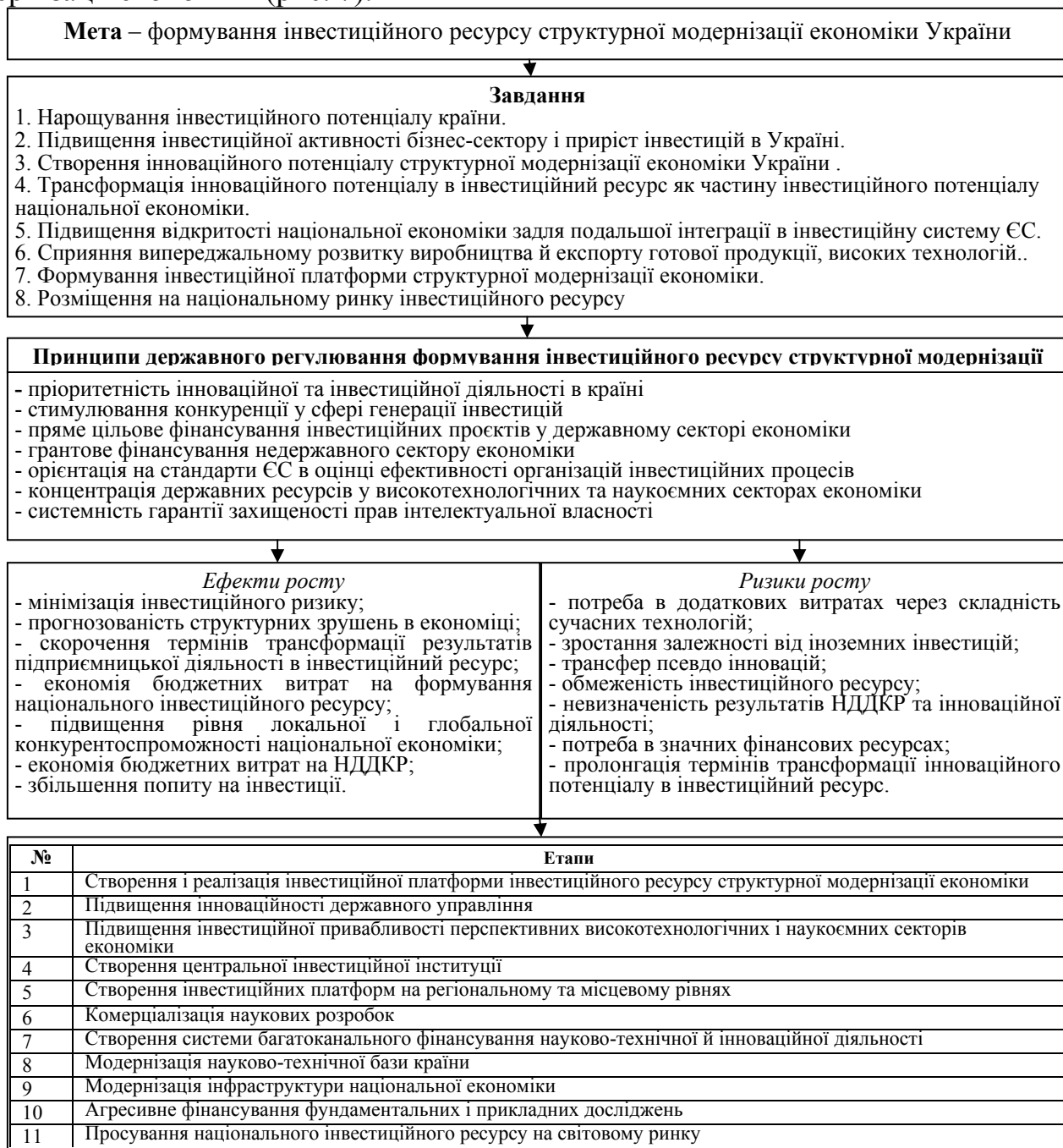
Джерело: складено за: Science, technology and innovation in Europe 2018 edition. European Commission. URL: <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>.

Скорочення темпів надходження прямих іноземних інвестицій у зазначені сектори пояснюється несприятливим інвестиційним кліматом, корупцією та низьким рівнем захисту прав власності. Наведені дані свідчать, що розподіл інвестицій у промисловість не забезпечує вирішення завдань структурної модернізації національного виробництва.

На основі ретроспективного аналізу вітчизняної практики державного регулювання формування інвестиційного ресурсу економіки було виявлено такі проблеми: відсутність цілісної взаємоузгодженої системи нормативно-правового законодавства щодо здійснення інвестиційної діяльності; відсутність спеціальних інститутів просування інвестицій; регулювання окремих аспектів інвестиційного сектору нормами господарського, податкового, валютного, банківського, фінансового, митного, цивільного й земельного законодавства, правовими актами про приватизацію, підприємництво, інноваційну діяльність, цінні папери та фондовий ринок, концесії тощо; недостатній рівень державної підтримки впровадження високих технологій та інновацій; відсутність єдиної стратегії формування сприятливого інвестиційного клімату в країні; недосконале законодавче забезпечення питань захисту прав власності, адміністрування податків, виділення земельних ділянок, здійснення підприємницької діяльності; відсутність законодавчо закріплених

інфраструктурних та податкових преференцій для інвесторів; недостатній рівень організаційної та інформаційної підтримки інвестиційної діяльності; недостатній розвиток державно-приватного партнерства в процесі реалізації інвестиційних проєктів та інше.

Відповідно до виявлених тенденцій та поставлених завдань було удосконалено наукові підходи до визначення змісту державного регулювання процесу формування інвестиційного ресурсу України в контексті структурної модернізації економіки (рис. 7).



**Рис. 7. Система державного регулювання формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України**

Джерело: розроблено авторкою.

Визначені на цих засадах мета, завдання і принципи державного регулювання формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України на відміну від наявних підходів закладають випереджальний інноваційний і науково-технічний розвиток. Це дає змогу виявити ключові проблеми формування та розробити цільові орієнтири й завдання для нарощування інвестиційного ресурсу.

Система державного управління інвестиційним розвитком як спосіб реалізації державної політики в контексті структурної модернізації економіки має передбачати залучення й активізацію всіх інструментів, що здатні привести національну економіку до стану стабільного розвитку й економічного зростання на основі ефективного інвестування, сприяючи розширенню структурних перетворень.

У четвертому розділі – **«Світовий контекст формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки»** – систематизовано підходи до формування і реалізації промислової політики у світі; окреслено можливості адаптації найкращих світових практик розбудови механізму стимулювання формування інвестиційного ресурсу до вітчизняних реалій; розроблено науково-прикладні положення щодо якісного оновлення структури національної економіки з огляду на закордонний досвід.

Стратегії промислового розвитку провідних країн світу сконцентровані на формуванні сприятливих інвестиційних умов, забезпеченні конкурентоспроможності суб'єктів економіки, стимулюванні вільного трансферу технологій та знань, поширенні інновацій, нарощенні екологізації виробництва тощо. Така структура промислової політики найбільш дотична до стратегії індустріалізації через інновації, що ґрунтується на зміцненні конкурентних позицій виробників, охопленні нових ринкових сегментів завдяки конкурентним перевагам. Такий підхід дозволяє синхронізувати промислову політику з цілями соціального та екологічного розвитку країн, створює передумови для модернізації структури економіки.

Доведено, що держава не в змозі задовольнити в повному обсязі, інвестиційної потреби економіки, а отже, їй відведена роль дофінансування та створення відповідної інфраструктури для залучення приватних інвестицій.

Критичне осмислення досвіду провідних країн світу щодо активізації процесів формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки було розроблено механізм адаптації закордонного досвіду формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки (рис. 8).

Аргументовано, що враховуючи широкий перелік інструментів та багатоаспектність їх застосувань у зарубіжній практиці, доцільним є групування найбільш ефективних засобів сприяння інвестиційному розвитку на такі функціональні підсистеми: організаційно-правову; фінансову; інституційну; господарську (формування господарського середовища).





**Рис. 8. Механізм адаптації закордонного досвіду стимулювання інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки в Україні**  
Джерело: систематизовано авторкою.

Систематизація методів та відповідних інструментів закордонного досвіду стимулювання інвестиційної діяльності дозволило виокремити найбільш прийнятні для застосування в Україні напрями підвищення інвестиційної активності економічних суб'єктів: запровадження комплексу адаптованих до вітчизняних реалій механізмів фінансування інноваційної діяльності (індивідуальне фінансування, фінансова підтримка певної наукової організації, проектне фінансування, гранти й субсидії; спільне фінансування інноваційних проектів за обов'язкової участі промислового сектору; впровадження практики конкурсного відбору проектів та інвесторів); реалізація державної фінансової підтримки інвесторів шляхом надання податкових і митних преференцій за умови участі іноземного інвестора в розбудові інфраструктури та жорсткого звітування щодо своєї діяльності; надання державних гарантій по кредитах, що надаються фінансовими установами суб'єктам інноваційного бізнесу; запровадження податкових пільг для інвесторів, що вкладають капітал в інноваційний сектор.

Це дозволить конкретизувати можливості адаптації ключових факторів успіху зарубіжних країн до реалій вітчизняної економічної системи і сприятиме розбудові принципово нової системи формування інвестиційного ресурсу в контексті структурної перебудови економіки України.

У п'ятому розділі – **«Науково-практична концептуалізація формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України»** – надано рекомендації щодо нарощення обсягів інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України; обґрунтовано теоретичну конфігурацію механізму управління інвестиційним ресурсом структурної модернізації національної економіки; розроблено методичний інструментарій оцінки інвестиційного розвитку економіки України в контексті просторово-часової динаміки та прогнозування.

Розгортання якісного структурування національної економіки можливе за умови реалізації комплексу за трьома основними напрямами, а саме: організаційно-правовий, економічний та соціальний напрями.

Розробка та реалізація організаційно-правового забезпечення вдосконалення структури економіки мають бути спрямовані на удосконалення існуючої нормативно-правової бази в частині створення єдиної законодавчої системи регулювання інвестиційної діяльності, усунення суперечностей і неточностей нормативних актів, закріплення відповідними нормами права самостійності повноважень місцевої влади, захист прав та інтересів інвесторів, інституційне забезпечення єдиної комплексної системи управління в інвестиційній сфері, створення інституцій просування інвестицій з метою ефективної організації роботи з іноземними інвесторами, створення організаційних умов для інвестування на засадах державно-приватного партнерства, впровадження організаційних новацій залучення інвесторів до співпраці. Результатом реалізації цього напрямку стане формування єдиного організаційно-правового поля, що сприятиме прозорості інвестиційних процесів, а отже, нарощуванню інвестиційного ресурсу для подальшої модернізації економіки країни.

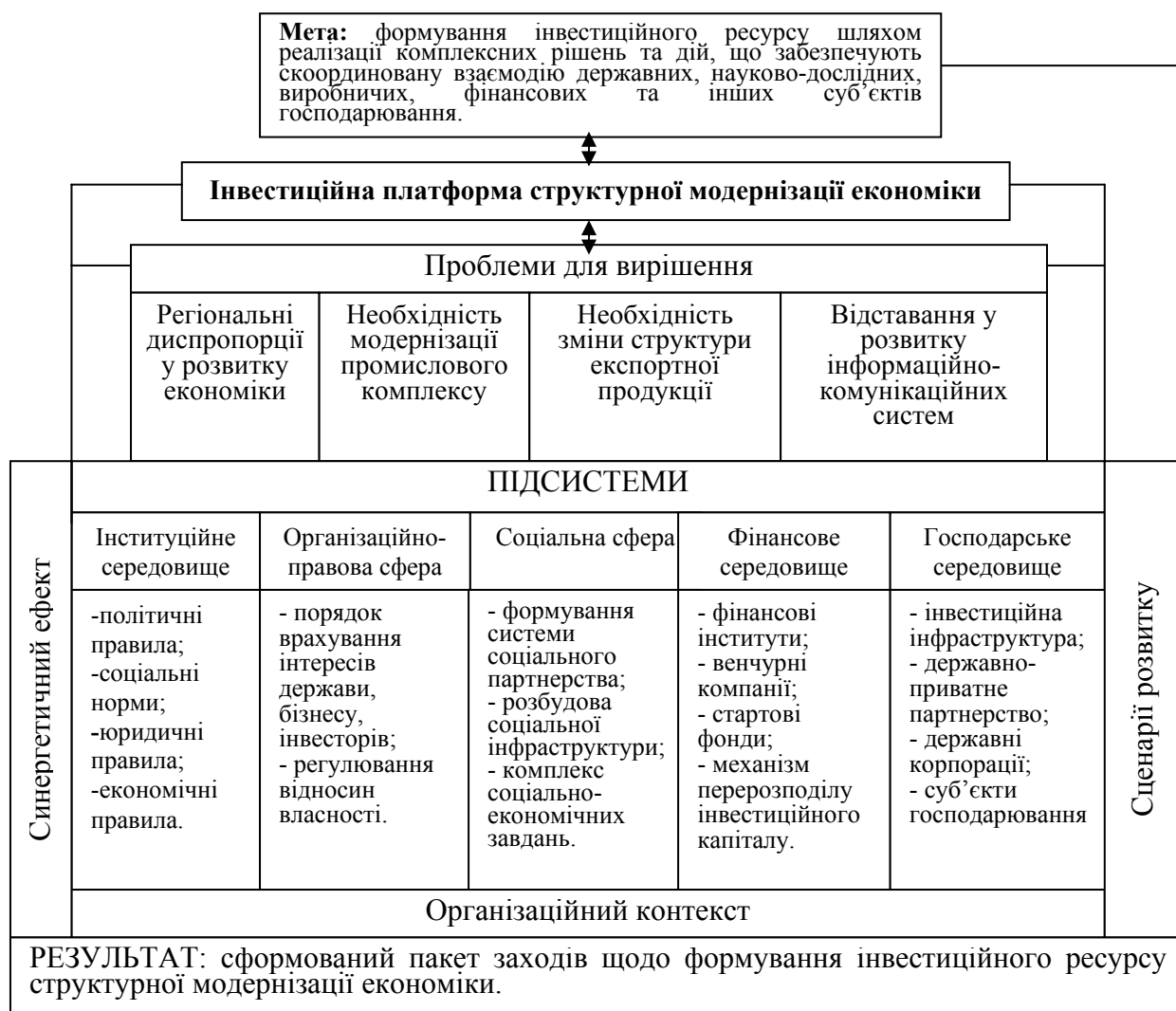
Економічний напрям опосередковує заходи впливу на фінансово-кредитну сферу шляхом стабілізації банківської діяльності, впровадження сприятливих умов депозитної та кредитної діяльності з метою перетворення заощаджень населення в ефективний інвестиційний ресурс, стимулювання внутрішніх інвестицій, запровадження інноваційних методів фінансування. Особливу увагу необхідно приділити розробці дієвих інструментів фіскальних преференцій із розмежуванням відповідних умов їх застосування для вітчизняних та закордонних інвесторів, розбудові інститутів спільного фінансування та удосконаленню існуючих механізмів проектного фінансування. Очікуваний ефект від цього напрямку – реалізація потенційних резервів нарощення інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України.

Соціальний напрям визначає передбачає формування нового підходу щодо стимулювання процесів суспільного розвитку та формування відповідних умов задоволення як індивідуальних, так і суспільних потреб на основі поширення принципів гуманізації, інноваційності та сталого розвитку в контексті розуміння соціальних зв'язків як певного виду ресурсу. Це стане основоположним фактором сприяння взаємодії всіх елементів соціальної сфери на засадах інноваційності.

З метою реалізації зазначених напрямів було обґрунтовано необхідність застосування е-технологій для вдосконалення підходів, які знайшли своє відтворення в розробці науково-прикладних положень щодо формування та оцифрування складових платформи інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки (рис. 9).

Функціонування запропонованої платформи має реалізуватись через окремі підсистеми, а саме: підсистему інституційного середовища, яка являє собою сукупність основоположних політичних, соціальних, юридичних і економічних правил, що визначають межі поведінки суб'єктів інвестиційного процесу та утворюють базис та умови для інноваційного розвитку національної економіки; організаційно-правову сферу інвестиційної платформи інноваційного розвитку економіки можна охарактеризувати як систему методів і правил правового характеру та заснованих на них механізмах та процесах інноваційно-інвестиційного характеру в контексті розвитку національної економіки; соціальну сферу інвестиційної платформи несе в собі комплекс соціально-економічних завдань, пов'язаних із досягненням стабільності функціонування, економічного зростання, високого рівня конкурентоспроможності об'єктів соціальної сфери як важливої умови інноваційного розвитку економіки; фінансове середовище являє собою набір фінансових інститутів банківської та парабанківської систем, а також механізм їх взаємодії в процесі перерозподілу тимчасово вільних грошових коштів у вигляді інвестиційного капіталу; господарське середовище містить систему взаємодії суб'єктів господарювання, що є учасниками інвестиційного процесу, спрямованого на інноваційний розвиток національної економіки.

Результатом реалізації даної моделі повинен стати комплекс заходів, виконання яких сприятиме активізації нарощення інвестиційного ресурсу як ключового драйвера структурної модернізації економіки.

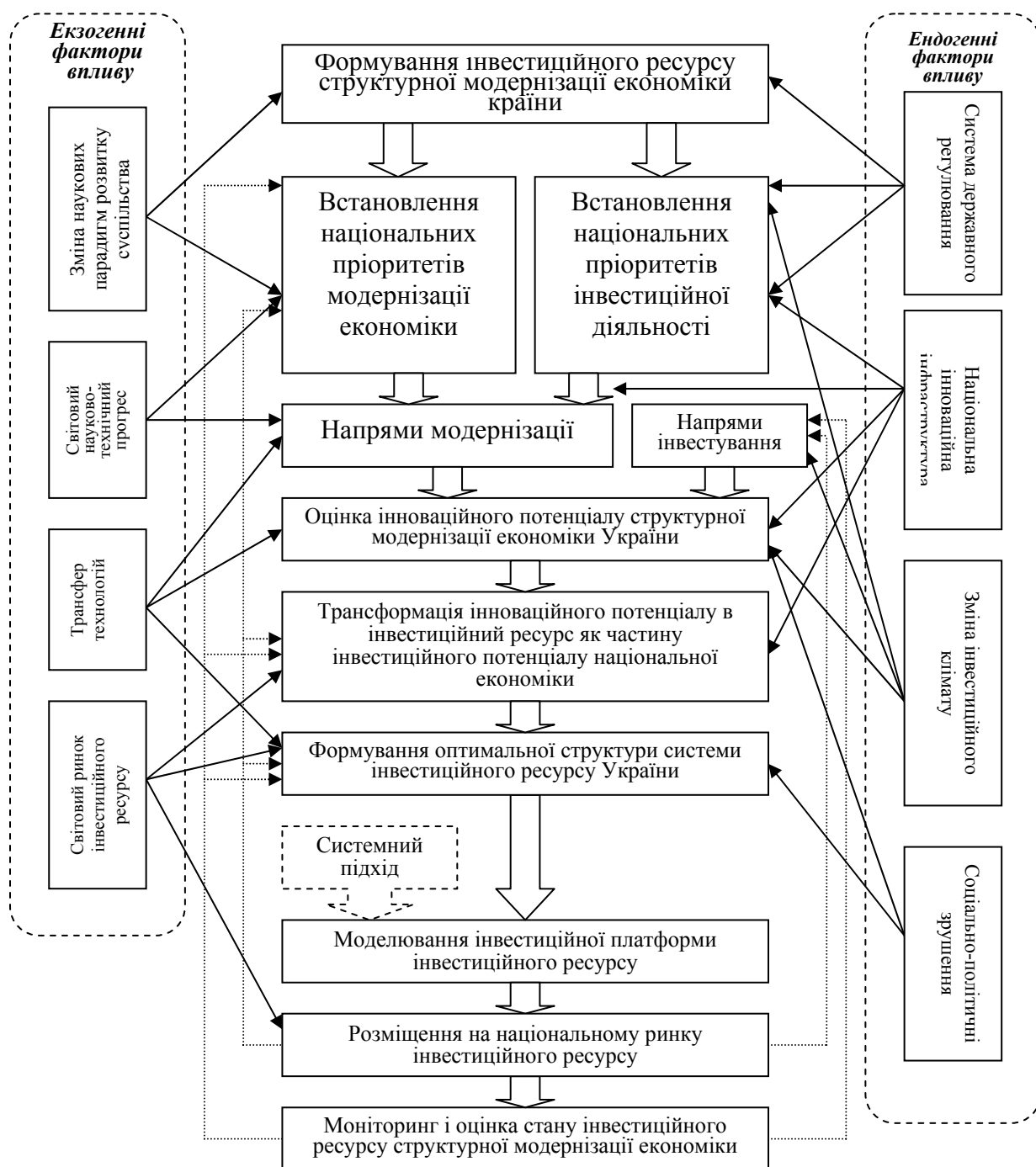


**Рис. 9. Модель платформи формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки\***

*Джерело: розроблено авторкою.*

У дисертації розроблено алгоритм управління інвестиційним ресурсом структурної модернізації економіки України (рис. 10) на основі встановлення національних пріоритетів модернізації економіки та встановлення національних пріоритетів інвестиційної діяльності.

Даний алгоритм деталізується за такими етапами: 1) встановлення національних пріоритетів модернізації економіки країни та встановлення національних пріоритетів інвестиційної діяльності; 2) визначення напрямів модернізації національної економіки та ключових напрямів інвестування; 3) оцінка інноваційного потенціалу структурної модернізації економіки; 4) трансформація інноваційного потенціалу в інвестиційний ресурс як частину інвестиційного потенціалу національної економіки; 5) формування оптимальної структури системи інвестиційного ресурсу України; 6) моделювання інвестиційної платформи інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; 7) моніторинг і оцінювання стану інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки.



**Рис. 10. Алгоритм управління інвестиційним ресурсом структурної модернізації економіки**

*Джерело: розроблено авторкою*

Практична значимість застосування описаного алгоритму включає врахування ключових факторів ендogenous та екзогенного впливу на формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України та ґрунтується на застосуванні системного підходу щодо реалізації моделі інвестиційної платформи інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки.

У дисертаційному дослідженні запропоновані методичні підходи до розроблення прогностичних сценаріїв інвестиційного розвитку економіки. На їх основі розроблено базовий, песимістичний та оптимістичний сценарії

інвестиційного розвитку економіки України станом до 2030 року, які базуються на оцінці узагальненого інтегрального показника ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. Визначено, що найбільш вірогідним є песимістичний сценарій. Застосування запропонованого сценарного підходу стає універсальним базисом оптимізації управлінських рішень у контексті модернізаційних структурних перетворень економіки України.

## ВИСНОВКИ

У дисертації запропоновано нове вирішення важливої науково-практичної проблеми розроблення теоретичних, методологічних основ формування інвестиційного ресурсу та обґрунтування на цих засадах практичних рекомендацій щодо реалізації його впливу на структурну модернізацію економіки України в сучасних умовах. Проведене дослідження дало змогу зробити такі висновки:

1. Узагальнення та систематизація різних підходів до визначення сутності поняття інвестиційного ресурсу дозволили сформувати авторську позицію щодо його розуміння, розглянути інвестиційний ресурс з позиції єдності трьох складових – внутрішньої, ресурсної та результативної. Інвестиційний ресурс запропоновано розглядати як систему взаємоузгоджених елементів, архітектура якої передбачає наявність фінансових, матеріально-технічних, інтелектуальних та інформаційно-правових складових у розпорядженні національної економіки і можуть бути спрямовані на досягнення цілей її розвитку. Запропоноване наукове пояснення суті інвестиційного ресурсу розширює межі його змістовно-функціональних характеристик у контексті впливу на структурні зміни національної економіки.

2. Встановлено вплив зворотних взаємозв'язків між модернізаційними та інвестиційними структурними зрушеннями економіки в контексті формування інвестиційного ресурсу. На основі узагальнення науково-наявних практичних підходів сформовано змістовне та конфігураційне наповнення механізму структурної модернізації економіки країни, який запропоновано розглядати як динамічну систему важелів нормативно-регулятивного характеру, що використовується суб'єктами структурної політики держави на основі вибору й використання специфічних інструментів для досягнення цілей самоорганізації її складових елементів та реалізації впливу на інвестиційний розвиток країни. Формування і використання зазначеного механізму дозволить здійснити ефективну акумуляцію фінансових, науково-технологічних та організаційно-економічних резервів з метою стимулювання позитивної динаміки економічного зростання в рамках модернізаційної площини.

3. Сформовано та обґрунтовано вихідні методичні положення з оцінювання інвестиційного ресурсу за рахунок визначення відповідних індикаторів, які формують необхідні підвалини для визначення єдиного інтегрального показника. Оцінювання ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки запропоновано здійснювати в такій послідовності: дослідження факторів впливу; формування вимог до параметрів ефективності; обґрунтування та відбір найбільш вагомих параметрів; визначення індикаторів ефективності інвестиційної діяльності в економіці;

ідентифікація індикаторів структурної модернізації економіки; обґрунтування та розрахунок індикаторів інвестиційних структурних зрушень економіки; розрахунок інтегральних показників ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки; обчислення узагальненого інтегрального показника оцінки ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки.

4. Побудовано та висвітлено наукову логіку методологічної схеми дослідження інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки на засадах системного та синергетичного підходів. Це дозволило представити інвестиційний ресурс структурної модернізації економіки як систему, здатну до самоорганізації своїх внутрішніх складових відповідно до заданих параметрів функціонування. Окреслено контури структури інвестиційного ресурсу економіки, виокремлено фактори, що визначають характер і ступінь його впливу якісне оновлення структури національної економіки, надано опис організаційно-управлінського механізму та обґрунтовано методичний інструментарій оцінювання такого ресурсу.

5. Запропоновано наукову концептуалізацію формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, яка передбачає виділення суб'єктно-об'єктного складу такого ресурсу, обґрунтування передумов його ефективної реалізації, встановлення принципів акумуляції та використання задля досягнення очікуваних результатів. Окреслений комплекс поглядів щодо формування та реалізації інвестиційного ресурсу структурування національної економіки був покладений в основу обґрунтування теоретичної конструкції механізму управління таким ресурсом в умовах розбалансованості та обмеженості ресурсів.

6. Аргументовано необхідність проектування системоутворюючого регулятора в контексті впливу інвестиційного ресурсу на структурування економіки країни. Створення зазначеного регулятора передбачає послідовне виконання сукупності взаємопов'язаних етапів, зокрема: системний аналіз параметрів інвестиційних структурних зрушень; вибір напрямів управління та обґрунтування ключових регресивних факторів; формування та реалізація інвестиційного ресурсу; перерозподіл резервів і ресурсів, корегування архітектури управлінської дії тощо; опрацювання та оптимізацію структури оригінального системоутворюючого регулятора та запровадження його в практику господарювання. Вибір найвагоміших важелів впливу інвестиційного ресурсу на якісні структурні зміни економіки країни, серед яких виокремлено тіх-регулювання як поєднання правових, фінансово-економічних та організаційно-адміністративних елементів.

7. Розроблено та апробовано комплекс оціночних і прогнозних процедур, які рекомендовано для застосування задля ідентифікації стану та ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. Запропонована система індикаторів включає: вимір загального структурного зрушення за весь період; інтенсивність структурних зрушень протягом року; індекс структурних зрушень; коефіцієнт випередження структурних зрушень; індикатор прогресивності структурних зрушень. На основі зазначених індикаторів у

роботі було запропоновано здійснення подальшої інтегральної оцінки ефективності інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, виявлення оціночних та прогнозних показників, що дозволить не тільки здійснювати моніторинг стану такого ресурсу, а і визначати можливі стратегічні орієнтири його розвитку.

8. За результатами аналізу стану інвестиційного ресурсу та його впливу на структуру економіки України продемонстрував наступні тенденції: інвестиційні структурні перетворення за технологічними рівнями відбулися нерівномірно; інвестиції у сектори економіки з рівнями технологій від середнього до високого становили суттєву меншість; скорочення темпів надходження прямих іноземних інвестицій; спостерігається зменшення суми та частки інвестицій у професійну, наукову та технічну діяльність. Отримані дані свідчать, що сучасний розподіл інвестицій в економіці не забезпечує вирішення завдань структурної модернізації національного господарства на перспективу. Встановлено низку проблем державного регулювання процесу формування інвестиційного ресурсу: відсутність цілісної взаємоузгодженої системи нормативно-правового законодавства щодо здійснення інвестиційної діяльності; відсутність спеціальних інститутів просування інвестицій; відсутність єдиної стратегії формування сприятливого інвестиційного клімату в країні; відсутність законодавчо закріплених інфраструктурних та податкових преференцій для інвесторів; недостатній рівень організаційної та інформаційної підтримки інвестиційної діяльності та розвитку системи підготовки інвестиційних програм і проектів для залучення державних інвестицій; відсутність дієвих механізмів державно-приватного партнерства в процесі здійснення інвестиційних проектів тощо.

9. Аргументовано вплив та розкрито зміст держави на формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки, який сприятиме вирішенню таких завдань: нарощування інвестиційного потенціалу країни; підвищення інвестиційної активності бізнес-сектору і приріст інвестицій в Україні; структурній модернізації економіки країни; трансформація інноваційного потенціалу в інвестиційний ресурс; підвищення відкритості національної економіки задля подальшої інтеграції у глобальну інвестиційну систему; сприяння випереджальному розвитку виробництва й експорту готової продукції; формування інвестиційної платформи структурної модернізації економіки; розміщення на національному ринку інвестиційного ресурсу.

10. Систематизовано та доведено необхідність використання успішних напрацювань розвинутих країн щодо стимулювання процесів формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. Для реалізації такого завдання в роботі було надано декомпозицію механізму інкорпорації закордонного досвіду формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки у вітчизняну практику. Також, виокремлено найбільш ефективні засоби активізації інвестиційного розвитку в розрізі таких груп: організаційно-правові; фінансові; інституційні; господарські (формування господарського середовища).



11. Обґрунтовано науково-прикладні рекомендації щодо нарощення інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України у розрізі організаційно-правового, економічного, соціального напрямів та надано пояснення очікуваних результатів від їх реалізації, зокрема: формування єдиного організаційно-правового поля, що сприятиме прозорості інвестиційних процесів; реалізація потенційних резервів нарощення інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України; забезпечення взаємодії всіх елементів соціальної сфери на засадах інноваційності.

12. Доведено, що формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки має бути спрямована на інноваційний розвиток. У цьому контексті запропоновано застосування е-технологій для досягнення цілей структурної модернізації економіки країни стосовно моделювання інвестиційної платформи, що представлена функціональною композицією таких підсистем: 1) інституційного середовища 2) організаційно-правової сфери; 3) соціальної сфери інвестиційної платформи; 4) фінансового середовища; 5) господарського середовища. Використання запропонованої е-технології надасть можливість створення інвестиційної платформи як об'єкта цифрової інфраструктури інвестиційної діяльності, що сприятиме формуванню і реалізації дієвого механізму нагромадження інноваційного ресурсу структурної модернізації економіки України шляхом інтеграції сучасних принципів цифрової економіки та досягнення синергетичного ефекту.

13. Встановлено, що ефективне функціонування інвестиційної платформи інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України передбачає побудову відповідного алгоритму управління інвестиційним ресурсом у контексті забезпечення структурної модернізації економіки, який базується на системному підході та представлений аргументованою послідовністю дій: вибір пріоритетів модернізації економіки країни; визначення напрямів модернізації національної економіки; обчислення інноваційного потенціалу структурної модернізації економіки; формування інвестиційного ресурсу; побудова платформи інвестиційного ресурсу з використанням цифрових технологій; моніторинг і оцінка стану інвестиційного ресурсу структурної модернізації національної економіки. Особливістю і перевагою даного алгоритму є врахування ключових факторів ендогенного та екзогенного впливу на формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України.

## **СПИСОК ОПУБЛІКОВАНИХ ПРАЦЬ ЗА ТЕМОЮ ДИСЕРТАЦІЇ:**

*Наукові праці, в яких опубліковані основні наукові результати дисертації:*

### *Монографії:*

1. Сакун О. С. Теорія та практика формування інвестиційного ресурсу національної економіки: монографія. Чернігів : ЧНТУ, 2019. 362 с. (18,4 друк. арк.).

2. Маргасова В. Г., Сакун О. С. Аналіз та інтерпретація результатів моніторингу системи стратегічного забезпечення стійкості економіки до загроз економічній безпеці. *Удосконалення методики та організації обліково-*

аналітичної роботи в сучасних умовах господарювання: монографія. Київ: ТОВ «Кондор», 2016. С. 128–138. (0,5 др. арк.). Особ. внесок автора: запропоновано методику оцінки інвестиційного ресурсу економіки (0,25 друк. арк.).

3. Shkarlet S., Marhasova V., **Sakun O.** Conception of providing of the economic sustainability to the economic security threats of system-sinergistical type. *Social and economic changes of contemporary society: monograph*. Opole: The Academy of Management and Administration in Opole, 2017. P. 59-66. (0,4 друк. арк.). Особистий внесок автора: обґрунтовано концептуальні засади формування інвестиційного ресурсу національної економіки (0,2 друк. арк.).

4. Маргасова В. Г., Клименко Т. В., **Сакун О. С.** Моделювання та прогнозування макроекономічної динаміки за наслідками реалізації Стратегії забезпечення стійкості економіки до загроз економічній безпеці в умовах інформаційної економіки. *Актуальні проблеми формування та розвитку інформаційної економіки в Україні: колективна монографія*. Чернігів: ЧНТУ, 2017. С. 61–78. (0,9 друк. арк.). Особистий внесок автора: розроблено напрями структурної модернізації національної економіки (0,3 друк. арк.).

5. Marhasova V., **Sakun O.** Modelling of dynamics of providing the economic sustainability to the economic security threats. *Статистичне та експертно-аналітичне забезпечення управління сталим розвитком економіки і соціальної сфери: монографія / за ред. В. Г. Маргасової*. Чернігів: Чернігів. нац. технол. ун-т, 2017. С. 371–384. (0,7 друк. арк.). Особистий внесок автора: сформульовано теоретичні аспекти моделювання інвестиційного ресурсу національної економіки (0,4 друк. арк.).

6. Marhasova V. G., Klymenko T. V., **Sakun O. S.** Government control of local innovative centers. *Current trends of public management: collective monograph / edited by Shkarlet Serhiy*. Kosice, Slovakia, 2017. С. 69-92. (1,2 друк. арк.). Особистий внесок автора: запропоновано заходи державного стимулювання інноваційних структурних перетворень економіки (0,4 друк. арк.).

7. **Sakun O.**, Yankovoi R., Perminova V., Tkalenko N. Research of management concepts of economic development and innovative activity of industrial enterprises transformation in the conditions of the external environment dynamic change. *Foresight management: formation and transformation adaptive business organizations: International collective monograph. Volume 1*. Tbilisi. Georgia, 2017. P. 57-66. (0,6 друк. арк.). Особистий внесок автора: сформульовано концептуальні засади інноваційних трансформацій промисловості (0,2 друк. арк.).

8. **Sakun O.**, Dzhereliuk Y. Scientific bases of formation of the system of supply the anti-crisis sustainability of the enterprise in conditions of the competitive environment. *Foresight management: formation and transformation adaptive business organizations: International collective monograph. Volume 1*. Tbilisi. Georgia, 2017. P. 197-206. (0,6 друк. арк.). Особистий внесок автора: обґрунтовано заходи підтримки інвестиційної активності підприємств (0,3 друк. арк.).

9. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Етапи побудови та запровадження у практику адаптивних властивостей системи забезпечення стійкості національної економіки. *Формування фінансово-економічної системи управління в сучасних*

ринкових умовах: монографія в 2 ч. / за наук. ред. д.е.н., проф. Маргасової В. Г., к.е.н. Андросенко О. О. Чернігів: ЧНТУ, 2019. С. 220-227. (0,4 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: розроблено послідовність впровадження стимулів формування інвестиційного ресурсу національної економіки (0,2 друк. арк.).*

**Статті у наукових фахових виданнях України та у наукових періодичних виданнях, які включені до міжнародних наукометричних баз:**

10. Сакун О. С. Інструменти державної фінансової підтримки інвестиційної основи структурної модернізації економіки. *Приазовський економічний вісник*. 2019. № 4 (15). С. 56-61. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,6 друк. арк.).

11. Сакун О. С. Структурна політика та модернізація структурних перетворень в економіці. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2019. № 6. Т. 2 (276). С. 265-270. [Index Copernicus, фахове видання]. (0,6 друк. арк.).

12. Сакун О. С. Системні концепти реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. *Інфраструктура ринку*. 2019. Вип. 34. С. 65-74. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,68 друк. арк.).

13. Сакун О.С. Інвестиційна основа структурних трансформацій національної економіки. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2019. №. 4. Т.2 (272). С. 82-88. [Index Copernicus, фахове видання] (0,7 друк. арк.).

14. Сакун О. С. Особливості структурної модернізації та індикатори модернізаційних структурних зрушень в економіці. *Причорноморські економічні студії*. 2019. Вип. 42. С. 40-45. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,63 друк. арк.).

15. Marhasova V., **Sakun O.**, Zhytar M. Specialty of realization of investment resource of structural modernisation of economy. *International Journal of Advanced Biotechnology and Research (IJABR)*. 2019. Special Issue 1. P. 538-543. URL: <http://www.bipublication.com>. [Міжнародна наукометрична база: Web of Science]. (0,45 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: визначено особливості реалізації інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки (0,15 друк. арк.).*

16. Burlutskiy S., Burlutska S., Marhasova V., **Sakun O.** The relationship between short-term fluctuations and stages of economic cycle: The case of Ukraine. *Revista ESPACIOS*. 2019. Vol. 40 (№ 10). P. 10. URL: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n10/19401010.html>. [Міжнародна наукометрична база: Web of Science]. (0,57 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: розкрито особливості інвестиційних структурних зрушень в короткостроковому періоді фази підйому економічного циклу (0,14 друк. арк.).*

17. Сакун О. С. Інвестиційний ресурс структурних перетворень в економіці. *Вісник Хмельницького національного університету. Економічні науки*. 2018. № 6. (264). Т. 2. С. 182-188. [Index Copernicus, фахове видання] (0,8 друк. арк.).

18. **Сакун О.С.**, Ніколаєнко Ю.В. Роль і значення інвестиційного ресурсу в контексті інноваційних структурних перетворень в економіці. *Проблеми і перспективи економіки та управління*. 2018. № 4(16). С. 188-198. [Міжнародна

наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,78 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: розкрито напрями формування інвестиційного ресурсу для структурної модернізації економіки (0,5 друк. арк.).*

19. Саун О. С. Механізм та інструменти сприяння інвестиційному розвитку: зарубіжний досвід. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2018. № 3. Т.3 (258). С. 281-290. [Index Copernicus, фахове видання]. (0,5 друк. арк.).

20. Саун О. С. Основи взаємозв'язку модернізаційних та інвестиційних структурних трансформацій національної економіки. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2018. № 6. Т. 2 (264). С. 12-18. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,64 друк. арк.).

21. Саун О. С. Формування та реалізація інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки. *Фінансові дослідження*. 2018. № 2(5). URL: <https://fr.stu.cn.ua/?l=ua>. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,5 друк. арк.).

22. Саун О. С. Інвестиційний ресурс інноваційного розвитку економіки. *Соціально-економічний розвиток регіонів в контексті міжнародної інтеграції*. 2017. № 26(15). С. 102-108. [Фахове видання]. (0,5 друк. арк.).

23. Саун О. С. Витоки наукового розуміння сутності та специфічних ознак інвестиційного ресурсу. *Молодий вчений*. 2017. № 2 (42). С. 322-326. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,46 друк. арк.).

24. **Sakun O.**, Yevtushenko Y. Foreign experience of financial instruments of assistance to investment development. *Вісник Хмельницького національного університету*. 2017. № 6, Т. 3 (253). С. 69-73. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,62 друк. арк.). *Особ.внесок автора: узагальнено світовий досвід стимулювання інвестиційної діяльності. (0,31 друк. арк.).*

25. Саун О. С. Зарубіжний досвід державної підтримки розвитку інновацій. *Причорноморські економічні студії*. 2017. Вип. 17. С. 52-56. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,57 друк. арк.).

26. Маргасова В. Г., Клименко Т. В., **Саун О. С.** Modelling and prognostication of macroeconomic dynamics of providing the economic sustainability to the economic security threats. *Науковий вісник Полісся*. 2017. № 1 (9). Ч. 1. С. 43–54. [Міжнародна наукометрична база Web of Science, фахове видання]. (1,03 друк. арк.). *Особистий внесок автора: розробка методичних підходів щодо моделювання структурних трансформацій економіки. (0,35 друк. арк.).*

27. Саун О. С. Шляхи удосконалення інвестиційного забезпечення розвитку локальних інноваційних центрів. *Інфраструктура ринку*. 2016. Вип 2. С. 94-100. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,63 друк. арк.).

28. Шкарлет С. М., Маргасова В. Г., **Саун О. С.** Механізм управління в системі стратегічного забезпечення стійкості економіки до загроз економічній безпеці. *Науковий вісник Полісся*. 2016. № 3 (7). С. 29-37. [Міжнародна

наукометрична база Web of Science, фахове видання]. (0,72 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: формулювання стратегічних напрямів формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки (0,24 друк. арк.).*

29. Ніколаєнко Ю. В., **Сақун О. С.** Пропозиції щодо удосконалення механізму фінансування локальних інноваційних центрів в Україні. *Науковий вісник Міжнародного гуманітарного університету. Серія: «Економіка і менеджмент»*. 2015. № 10. С. 89-93. [Фахове видання]. (0,5 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: розробка пропозицій щодо сприяння нарощенню інвестиційного ресурсу підтримки інновацій (0,35 друк. арк.).*

30. Ніколаєнко Ю. В., **Сақун О. С.** Комплексний стратегічний підхід до розвитку локальних інноваційних центрів в Україні. *Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки»*. 2015. № 11. С. 26-29. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,47 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: розроблено механізм трансформації інноваційного потенціалу в інвестиційний ресурс (0,25 друк. арк.).*

31. Ніколаєнко Ю. В., **Сақун О. С.** Банківське кредитування як джерело фінансування діяльності локальних інноваційних центрів. *Глобальні та національні проблеми економіки*. 2015. № 4. URL: <http://global-national.in.ua>. [Міжнародна наукометрична база: Index Copernicus, фахове видання]. (0,58 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: запропоновано підходи щодо формування доходної частини місцевого бюджету (0,3 друк. арк.).*

#### **Статті в наукових періодичних виданнях інших держав:**

32. Marhasova V., **Sakun O.** The most popular financial tools for support of investment resource. *Modern Science – Moderní věda*. Praha. Ceska Republika. 2019. № 3. P. 88-93. (0,42 друк. арк.).  
*Особистий внесок автора: узагальнено світову практику формування інвестиційного ресурсу економіки (0,21 друк. арк.).*

33. Сақун О. С. Комплексний стратегічний підхід до поєднання наукового потенціалу, освітянських можливостей і виробничих потужностей в системі локальних інноваційних центрів. *Scientific journal «Progressive researches “Science & Genesis”»*. Prague, Czech Republic. 2014. P. 144-147. (0,3 друк. арк.).

#### **Опубліковані праці апробаційного характеру:**

34. Сақун О. Сучасні проблеми інвестиційної діяльності в економіці України. *Проблеми і тенденції розвитку сучасної економіки в умовах інтеграційних процесів: теоретичні та практичні аспекти: тези доп. IV міжнар. наук.-практ. конф. (м. Херсон, 17-18 жовтня 2019 р.)*. Херсон, 2019. С. 10. (0,1 друк. арк.).

35. Сақун О. С. Інноваційні напрями інвестиційної діяльності в економіці України. *Маркетингові технології в умовах глобалізації економіки України: тези доп. XIV міжнар. наук.-практ. конф. (Хмельницький, 28-30 листопада 2019 р.)*. Хмельницький, 2019. С. 18. (0,1 друк. арк.).

36. Сақун О. С. Зарубіжний досвід фіскального стимулювання інвестиційної діяльності. *Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку: тези доп. V Міжнар. наук.-*

практ. конф. (м. Чернігів, 27 листопада 2019 р.). Чернігів, 2019. С. 159-160. (0,18 друк. арк.).

37. Shkarlet S., Marhasova V., **Sakun O.** Foreign experience of financial assistance to investment development. *Innovation and Entrepreneurship: collection of scientific articles*. Montreal, Canada, 2019. P.18-22. (0,26 друк. арк.). *Особистий внесок автора: узагальнено закордонний досвід фінансової підтримки інвестиційного ресурсу економіки (0,1 друк. арк.).*

38. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Податкові інструменти як стимулятори інноваційного розвитку національної економіки. *Державний фінансовий контроль, незалежний аудит та аналіз: проблеми та перспективи розвитку: матеріали I всеукр. наук.-практ. інтернет-конф. (м. Ірпінь, 18-20 грудня 2018 р.)*. Ірпінь, 2019. С. 283-287. (0,2 друк. арк.). *Особистий внесок автора: окреслено податкові інструменти сприяння інноватизації економіки (0,1 друк. арк.).*

39. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Моделювання макроекономічної динаміки за наслідками реалізації стратегії забезпечення стійкості економіки до загроз економічній безпеці. *Інноваційний розвиток інформаційного суспільства: економіко-управлінські, правові та соціокультурні аспекти: VII міжнар. наук.-практ. конф. студ., асп. і мол. вч. (м. Чернігів, 12 грудня 2018 р.)*. Чернігів, 2018. URL: <https://www.stu.cn.ua/media/files/conference/inoroz2018-p.pdf>. (0,2 друк. арк.). *Особистий внесок автора: розроблено теоретичні основи моделювання структурних зрушень економіки (0,1 друк. арк.).*

40. Margasova V. G., **Sakun O. S.** Foreign experience of support to investment development. *Статистичне та експертно-аналітичне забезпечення управління сталим розвитком економіки і соціальної сфери. Сучасні комп'ютерні технології аналізу даних та статистики: зб. матеріалів IV міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 5 грудня 2018 р.)*. Чернігів, 2018. С. 66-70. (0,41 друк. арк.). *Особистий внесок автора: виокремлено ключові фактори успіху інвестиційного розвитку зарубіжних країн (0,2 друк. арк.).*

41. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Роль інвестиційного ресурсу в структурній модернізації економіки. *Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку: тези доп. IV Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 27 листопада 2018 р.)*. Чернігів, 2018. С. 91-92. (0,2 друк. арк.). *Особистий внесок автора: доведено особливий аспект впливу інвестиційного ресурсу на структурування економіки (0,1 друк. арк.).*

42. Ніколаєнко Ю. В., **Сакун О. С.** Модель інтеграції секторів вищої освіти, бізнесу та держави в умовах інформаційної економіки. *Конкурентоспроможність вищої освіти України в умовах інформаційного суспільства: зб. тез I Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 9 листопада 2018 р.)*. Чернігів, 2018. С. 124-126. URL: <https://www.stu.cn.ua>. (0,24 друк. арк.). *Особистий внесок автора: аргументовано підхід щодо формування інноваційного потенціалу інвестиційного ресурсу економіки (0,12 друк. арк.).*

43. Сакун О. С. Інвестиційні важелі фінансового механізму розвитку вітчизняних підприємств. *Професійний менеджмент в сучасних умовах розвитку ринку: VII наук.-практ. конф. з міжнар. уч. (м. Харків, 1 листопада 2018 р.)*. Харків, 2018. С. 12-15. (0,12 друк. арк.).

44. Сакун О. С. Інвестиційний ресурс як провідний важіль структурної модернізації економіки. *Issues and trends in modern economy under integration: theoretical and practical aspects*: III International Scientific and Practical Conference. (м. Херсон, 11-12 жовтня 2018 р.). Херсон, 2018. С. 17-20. (0,12 друк. арк.).

45. Сакун О. С. Фінансово-інвестиційні важелі механізму розвитку вітчизняних підприємств. *Механізми, стратегії, моделі та технології управління економічними системами за умов інтеграційних процесів: теорія, методологія, практика*: матеріали V юв. Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Хмельницький – м. Мукачево, 5-7 жовтня 2018 р.). Хмельницький, 2018. С. 34-37. (0,13 друк. арк.).

46. Margasova V. G., **Sakun O. S.** Investment resource as instrument of innovative development of economy. *Ukraine – EU. Innovations in Education, Technology, Business and Law*: collection of international scientific papers. Chernihiv, 2018. P. 312-315. (0,28 друк. арк.). *Особистий внесок автора: ідентифіковано інвестиційний ресурс як стимул інноваційного розвитку* (0,14 друк. арк.).

47. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Сутність санації як механізм фінансової стабілізації підприємств. *Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку*: тези доп. III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 27 листопада 2017 р.). Чернігів, 2017. С. 140-141. (0,17 друк. арк.). *Особистий внесок автора: виокремлення інвестиційного ресурсу як інструменту санації* (0,08 друк. арк.).

48. Margasova V. G., **Sakun O. S.**, Perminova V. A. Policy of management sanitation measures as constituent of crisis management system of enterprise. *Форсайт-менеджмент: кращі світові практики розвитку та інтеграції освіти, науки і бізнесу*: матеріали I міжнар. наук.-практ. конф. (Грузія, м. Тбілісі, 24-30 жовтня 2017 року). Херсон, 2017. С. 129-133. (0,35 друк. арк.). *Особистий внесок автора: розробка стратегічних рішень щодо активізації інвестиційної діяльності підприємств* (0,12 друк. арк.).

49. **Sakun O. S.**, Perminova V. A. Financial safety and its role in innovative development of the economic entities Ukraine. *Форсайт-менеджмент: кращі світові практики розвитку та інтеграції освіти, науки і бізнесу*: матеріали I міжнар. наук.-практ. конф. (Грузія, м. Тбілісі, 24-30 жовтня 2017 року). Херсон, 2017. С. 151-154. (0,4 друк. арк.). *Особистий внесок автора: визначення значення інвестиційного ресурсу для інноваційного розвитку суб'єктів господарювання* (0,2 друк. арк.).

50. Сакун О. С. Теорія інвестиційного ресурсу інноваційного розвитку економіки. *Проблеми формування та розвитку інноваційної інфраструктури: виклики постіндустріальної економіки*: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. конф. (Львів, 18–19 травня 2017 р.). Львів, 2017. С. 840-843. (0,2 друк. арк.).

51. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Інвестиційний ресурс інноваційного розвитку як чинник забезпечення управління економічним потенціалом. *Статистичне та експертно-аналітичне забезпечення управління сталим розвитком економіки і соціальної сфери*: зб. матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 5 грудня 2017 р.). Чернігів, 2017. С. 64-67. (0,3 друк. арк.).

*Особистий внесок автора: визначення особливостей інвестиційного ресурсу інноваційного розвитку економіки. (0,15 друк. арк.).*

52. Сакун О. С. Наукові підходи до розуміння сутності та специфічних функцій інвестиційного ресурсу. *Стратегічні імперативи розвитку туризму та економіки в умовах глобалізації*: матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої 10-річчю факультету міжнародного туризму та управління персоналом Запорізького національного технічного університету: в 2 т. / за заг. ред. проф. В. М. Зайцевої (м. Запоріжжя, 30–31 березня 2017 р.). Запоріжжя, 2017. Т. 2. С. 383-385. (0,2 друк. арк.).

53. Margasova V., **Sakun O.** Financial mechanisms and instruments of assistance to investment development: foreign experience. *Ukraine – EU. Modern Technology, Business and Law: collection of international scientific papers: in 2 parts. Part 1. Modern Priorities of Economics. Societal Challenges.* Chernihiv, 2017. P. 33-35. (0,28 друк. арк.). *Особистий внесок автора: узагальнення зарубіжної практики використання фінансових інструментів підтримки інвестиційного ресурсу (0,14 друк. арк.).*

54. Sakun O. Theoretical dominants and methodological bases of forming and realization of investment resource of innovative economy. *Perspective scientific research: proceedings of 4th International Scientific Conference.* (США, м. Моррісвілл, 29 березня 2017 р.). Morrisville, 2017. P. 77-80. (0,19 друк. арк.).

55. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Роль і значення податкових інструментів для розвитку локальних інноваційних центрів. *Трансформація фіскальної політики України в умовах євроінтеграції*: зб. наук. пр. за матеріалами VIII наук.-практ. інтернет-конф. (м. Ірпінь, 1–15 грудня 2016 р.). Ірпінь, 2016. С. 148-151. (0,18 друк. арк.). *Особистий внесок автора: визначення функцій податкових інструментів для стимулювання інноваційної діяльності (0,1 друк. арк.).*

56. Маргасова В. Г., Возна Н. І., **Сакун О. С.** Стратегічне забезпечення стійкості економіки до загроз економічній безпеці. *Бухгалтерський облік, оподаткування, аналіз і аудит: сучасний стан, проблеми та перспективи розвитку*: тези доповідей II Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Чернігів, 30 листопада 2016 р.). Чернігів, 2016. С. 162-163. (0,2 друк. арк.). *Особистий внесок автора: визначення стратегічних імперативів формування інвестиційного ресурсу національної економіки (0,1 друк. арк.).*

57. Маргасова В. Г., **Сакун О. С.** Необхідність формування механізму управління в системі стратегічного забезпечення стійкості економіки до загроз економічній безпеці. *Global Challenges Of National Economies Development = Глобалізаційні виклики розвитку національних економік*: матеріали міжнар. наук.-практ. конф. Ч. 1 / відп. ред. А. А. Мазаракі (м. Київ, 19 жовтня 2016 р.). Київ, 2016. С. 338-349. (0,6 друк. арк.). *Особистий внесок автора: визначено особливості управління стратегічного забезпечення стійкості економіки в контексті інвестиційних перетворень (0,3 друк. арк.).*

58. Сакун О. С. Формування організаційно-економічних механізмів підтримки локальних інноваційних центрів в Україні. *Економіка і менеджмент: сучасні трансформації в епоху глобалізації*: Міжнар. наук.-практ.



конф.(Литва, м. Клайпеда, 29 січня 2016 р.). Клайпеда, 2016. С.24-28. (0,25 друк. арк.).

59. Сакун О. С. Створення локальних інноваційних центрів як пріоритетний напрямок розвитку економіки знань. *Україна – ЄС. Сучасні технології, економіка і право*: зб. міжнар. наук. пр. І міжнар. наук.-практ. конф. *Частина 1. Сучасні пріоритети економіки, управління та суспільного розвитку. Охорона навколишнього середовища*. (Словаччина, м. Кошице, березень 30 – квітень 2, 2015 р.). Чернігів, 2015. С. 237-239. (0,26 друк. арк.).

60. Сакун О. С. Удосконалення фінансування локальних інноваційних центрів в Україні. *The global systemic crisis: new milestone in development or an impasse?: professional scientific publication of the International Scientific and Practical Congress of Economists and Jurists*. (Швейцарія, м. Давос, 28 липня 2015 р.). Давос, 2015. Р. 8-10. (0,19 друк. арк.).

## АНОТАЦІЯ

**Сакун О.С. Формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України. – Рукопис.**

Дисертація на здобуття ступеня доктора економічних наук за спеціальністю 08.00.03 – економіка та управління національним господарством. – Чернігівський національний технологічний університет, МОН України. – Чернігів, 2020.

У дисертації запропоновано нове вирішення важливої науково-практичної проблеми розроблення теоретичних, методологічних основ формування інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки України.

Узагальнено та систематизовано теоретичні підходи до визначення сутності поняття інвестиційного ресурсу, що дозволило сформувати авторську позицію щодо його розуміння, розглянуто інвестиційний ресурс з позиції єдності трьох складових – внутрішньої, ресурсної та результативної.

Побудовано та висвітлено наукову логіку методологічної схеми дослідження інвестиційного ресурсу структурної модернізації економіки на засадах системного та синергетичного підходів. Це дозволило представити інвестиційний ресурс структурної модернізації економіки як систему, здатну до самоорганізації. Окреслено контури структури інвестиційного ресурсу економіки, надано опис організаційно-управлінського механізму та обґрунтовано методичний інструментарій оцінювання такого ресурсу.

Запропоновано застосування е-технологій для досягнення цілей структурної модернізації економіки країни стосовно моделювання інвестиційної платформи, що сприятиме формуванню і реалізації дієвого механізму нагромадження інноваційного ресурсу структурної модернізації економіки України шляхом інтеграції сучасних принципів цифрової економіки та досягнення синергетичного ефекту.

**Ключові слова:** інвестиційний ресурс; інвестиційна діяльність; інвестиційна платформа; інвестиційний потенціал; структурні зрушення; структурна модернізація економіки; структурна політика.

## АННОТАЦИЯ

**Сакун О.С. Формирование инвестиционного ресурса структурной модернизации экономики Украины. – Рукопись.**

Диссертация на соискание степени доктора экономических наук по специальности 08.00.03 – экономика и управление национальным хозяйством. – Черниговский национальный технологический университет, МОН Украины. – Чернигов, 2020.

В диссертации предложено новое решение важной научно-практической проблемы разработки теоретических, методологических основ формирования инвестиционного ресурса структурной модернизации экономики Украины.

Обобщены и систематизированы теоретические подходы к определению сущности понятия инвестиционного ресурса, которое позволило сформировать авторскую позицию относительно его понимания, рассмотрен инвестиционный ресурс с позиции единства трех составляющих – внутренней, ресурсной и результативной.

Построена и отражена научная логика методологической схемы исследования инвестиционного ресурса структурной модернизации экономики на принципах системного и синергического подходов. Это позволило представить инвестиционный ресурс структурной модернизации экономики как систему, способную к самоорганизации. Очерчены контуры структуры инвестиционного ресурса экономики, предоставлено описание организационно-управленческого механизма и обоснован методический инструментарий оценки такого ресурса.

Предложено применение e-технологий для достижения целей структурной модернизации экономики страны относительно моделирования инвестиционной платформы, которая будет способствовать формированию и реализации действенного механизма мобилизации инновационного ресурса структурной модернизации экономики Украины путем интеграции современных принципов цифровой экономики и достижения синергического эффекта.

**Ключевые слова:** инвестиционный ресурс; инвестиционная деятельность; инвестиционная платформа; инвестиционный потенциал; структурные сдвиги; структурная модернизация экономики; структурная политика.

## ABSTRACT

**Sakun O.S. Forming of investment resource of structural modernization of economy of Ukraine. – Manuscript.**

The thesis for the degree of doctor of economic sciences, specialty 08.00.03 – Economics and Management of National Economy. – Chernihiv National University of Technology, Ministry of Education and Science of Ukraine. – Chernihiv, 2020.

New solution of important science and practical problem of development of theoretical, methodological bases of forming of investment resource of structural modernization of economy of Ukraine is offered in dissertation.

Generalized and the theoretical going is systematized near determination of essence of concept of investment resource, which allowed to form author position in relation to his understanding, an investment resource is considered from position of unity three constituents – internal, resource and effective. It is suggested to examine an investment resource as a system of elements, architecture of which foresees the presence of financial, material and technical, intellectual and informatively legal constituents at disposal of national economy and can be directed on achievement of aims of its development. Scientific explanation of essence of investment resource is offered extends the limits of him richly in content functional descriptions in the context of influence on the structural changing of national economy.

Scientific logic of methodological chart of research of investment resource of structural modernization of economy is built It allowed to present the investment resource of structural modernization of economy as system, apt at selforganization of the internal constituents in accordance with preset parameter of functioning. Outlined, factors which determine the contours of structure of investment resource of economy character and degree of his influence high-quality update of structure of national economy are selected, description is given organizationally administrative to the mechanism and grounded methodical tool of evaluation of such resource and reflected on principles of approaches of the systems and synergistical.

Application of e-technologies is offered for achievement of aims of structural modernization of economy of country in relation to the design of investment platform which is presented functional composition of such subsystems: 1) institutional environment 2) organizational and legal sphere; 3) social sphere of investment platform; 4) financial environment; 5) economic environment. The use of the offered e-technology will be given by possibility of creation of investment platform as an object of digital infrastructure of investment activity which will be instrumental in forming and realization of effective mechanism of piling up of innovative resource of structural modernization of economy of Ukraine by integration of modern principles of digital economy and achievement of synergistical effect.

It is set that the effective functioning of investment platform of investment resource of structural modernization of economy of Ukraine foresees the construction of the proper algorithm of management an investment resource in the context of providing of structural modernization of economy, which is based on approach of the systems and presented the argued sequence of executions: choice of priorities of modernization of economy of country; determination of directions of modernization of national economy; calculation of innovative potential structural modernization of economy; forming of investment resource; a construction of platform of investment resource is with the use of digital technologies; monitoring and estimation of the state of investment resource of structural modernization of national economy. A feature and advantage of this algorithm is an account of key factors of endogenous and exogenous influence on forming of investment resource of structural modernization of economy of Ukraine.

**Keywords:** investment resource; investment activity; investment platform; investment potential; structural changes; structural modernization of economy; structural policy.