

абсолютная ликвидность становились для населения бывшего Союза всё более привлекательными, что опровергало догму об инфляционном характере постсоветского кризиса.

Не было инфляции по Кейнсу, стало быть, рестрикции не годились в качестве средства лечения постсоветской экономики. Но нельзя было осуществлять и экспансионистскую политику, поскольку у постсоветских правительств не было ни печатного станка для печатания абсолютно ликвидных банкнот (долларов), ни надежных ценных бумаг долга в банках и в реальном секторе, который можно было бы скупать.

Таким образом обозначается задача, которую постсоветские правительства не смогли решить: следовало выбросить на рынок альтернативную ликвидность, чтобы она стала менее редкой, а стало быть, и менее тяжелой для депрессивной экономики.

И тут можно было бы позиционировать на рынках такой товар как недвижимость вместе со ставкой налога, пропорциональной цене спроса или цене предложения недвижимости, или землю вместе с рентой. Возможно, стоило сформировать и рынок некоторых ликвидных профессий.

В результате при спекулятивном потребительском спросе стала бы расти цена недвижимости и земли, что привело бы к возрастанию ставки налога на недвижимость и ренты, соответственно снижались бы налоги на предприятия и повышались курсы акций. В конце концов, недвижимость и землю стали бы чаще продавать, в результате повысился бы и спрос на консоли и процентная ставка резко упала бы.

5. Итак, основной вопрос, – как быть со стагфляцией, когда общество игнорирует дилемму между акциями и консолями. При этом игнорирование может быть двояким: 1) либо на рынке потребительских товаров усиленно покупаются ликвидные вещи, 2) либо наступает усиленный потребительский ажиотаж. И то, и другое приведет к инфляции, которая при недостатке инвестиций может превратиться в стагфляцию. Отсюда вытекает предложение – создать механизм поглощения горячей ликвидности, например, расширением предложения ранее государственной земли. Тем самым правительство способно будет, как это ни парадоксально, увеличить объёмы ликвидности.

Варьировать предложение земли можно и посредством манипулирования со ставкой налога на недвижимость. Имеет смысл также вместо облигаций продавать золото с обязательством выкупить его через год по более высокой цене - золотые облигации. Эти долговые обязательства можно бесконечно структурировать, превращая их в золотые консоли. На руки можно выдавать как золото, так и золотые облигации. Тем самым мы повторим опыт приучения населения к бумагам казначейских государственных облигаций 19-го века. Однако следует допустить изменение рыночной цены золотых облигаций с фиксированным процентом выплат.

Например, с течением времени золотые облигации, выкупаемые по цене на 10 процентов больше – золотом же, – подорожают на пять процентов. Значит, реальная ставка процента по золотым облигациям должна уменьшиться с десяти до пяти процентов. И если у фонда, держащего данные обязательства, будет задача выкупить их, реальные выплаты составят всего пять процентов.

Так и с долларовыми обязательствами. Если теперь на открытом аукционном рынке предложить долларовые облигации под семь процентов, их цена повысится на пять процентных пунктов, так доминирующая ставка процента по депозитам в иностранной валюте гораздо меньше. Почему ж сразу не предложить облигации под два процента (семь минус пять)? Потому что «сразу» не вызовет должный потребительский энтузиазм.

Облигации могут продаваться и под будущие квартиры, и под дорогие импортные товары. Если домашнее хозяйство пожелает обрести квартиру сразу – одна цена, если через год - меньше. Однако сами жилищные облигации должны котироваться на открытом рынке, и государство посредством налога на недвижимость получит возможность воздействовать на их цены.

Всё это должно привести к преодолению индифферентности в выборе между ликвидностью и доходностью, между государственными консолями и акциями. Когда же станет не всё равно, начнет аккумулироваться энергия естественного делового цикла.

**С.А. Полковниченко, к. э. н., доцент**

*Черниговский национальный технологический университет,  
г. Чернигов, Украина*

## **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ АКТИВИЗАЦИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА**

В современных условиях стратегически важную роль в развитии сельского хозяйства страны, обеспечении его способности конкурировать на внутренних и внешних рынках играют инновации. Постоянное совершенствование звеньев сельскохозяйственного производства инновационными элементами является эффективным методом улучшения его технико-экономической сферы и повышения рентабельности. Острая нехватка инновационных ресурсов у предприятий аграрного сектора экономики делает их продукцию неконкурентоспособной.

В сельском хозяйстве характер и основные направления инновационного развития существенно отличаются от других отраслей экономики, что обусловлено специфическими чертами самой отрасли. К особенностям инновационного развития аграрного сектора экономики относятся: преимущественно улуч-

шающий характер инноваций; исследования живых организмов; ведущая роль научно-исследовательских учреждений в создании инноваций и обособленность сельскохозяйственных товаропроизводителей от них; значительная зависимость технологий производства от природной зоны и климата; длительный процесс разработки и апробации инноваций, особенно при ведении селекции сортов у растений и пород животных и т. п.

Существенными проблемами в инновационном развитии сельскохозяйственного производства Украины является слабая инновационная активность аграрных предприятий, низкий уровень взаимодействия научно-исследовательской и предпринимательской среды; неразвитость рынка инновационной продукции, отсутствие эффективного организационно-экономического механизма управления инновационными процессами; недостаточный уровень менеджмента и маркетинга инноваций, прежде всего связанный с нехваткой квалифицированных кадров; высокая стоимость нововведений, длительный срок их окупаемости; низкая платежеспособность сельскохозяйственных товаропроизводителей; недостаточная государственная поддержка развития отечественной селекции; низкая доступность кредитов для осуществления инновационных изменений и т. п. В то же время высокий уровень коррупции и взяточничества, нестабильность политической и экономической ситуации в Украине, трудности в работе с отечественными партнерами сдерживают поток иностранных инвестиций в сельское хозяйство, которые могли бы способствовать его инновационному развитию.

Недостаточная государственная поддержка инновационной деятельности в аграрном секторе экономики приводит к распространению на украинском рынке иностранной научно-технической продукции. Особенно это касается импорта сельскохозяйственной техники, семян иностранных сортов сельскохозяйственных культур и средств защиты растений.

Внедрению инновационных технологий не способствовала сформированная преимущественно мелко-товарная структура аграрного производства в Украине. И только в последние годы в структуре аграрного сектора экономики появились аграрные холдинги, которые активно занимаются коммерциализацией инновационных разработок и инновационных технологий. Именно благодаря этим структурам в Украине происходит внедрение инновационных технологий, в частности технологий ресурсосберегающего земледелия по-till, инновационных подходов к содержанию и кормлению животных, модернизация и обновление технического оборудования производства.

В качестве основных направлений активизации инновационного развития сельскохозяйственного производства необходимо выделить: государственную поддержку;

формирование рынка и инфраструктуры инноваций; организацию системы внедрения инноваций; создание экономических условий; подготовку кадров для генерации, трансфера и использования инноваций (рис.1).

Активная роль государства в улучшении ситуации по внедрению инноваций в сельскохозяйственное производство должна проявиться, прежде всего, в создании концепции, стратегии и механизмов регулирования его инновационного развития, оказании поддержки аграрным товаропроизводителям и контроле во избежание правонарушений в аграрной сфере. Важно разработать комплексную программу инновационного развития сельского хозяйства, определить приоритеты и ввести систему мер прямого и косвенного регулирования, которая охватывает все циклы процесса инновационной деятельности.

Инновационную политику государства в сельскохозяйственном производстве необходимо направить на повышение технологической оснащенности сельскохозяйственных предприятий; создание и поддержку соответствующих институтов и механизмов, которые обеспечивают продвижение инновационных разработок в производство, стимулирование инновационной активности предприятий путем страхования рисков, налоговых послаблений, взвешенной таможенно-тарифной политики, создания объектов с высоким научным и производственным потенциалом.

Инновационная политика в области растениеводства предусматривает совершенствование методов селекции, направленных на создание новых сортов сельскохозяйственных культур с высоким продуктивным потенциалом, технологий хранения продукции, освоение научно обоснованных систем земледелия и семеноводства (например, «нулевой» обработки почвы, «точного» земледелия, параллельного вождения агротехники и внесения удобрений для защиты растений, которое базируется на GPS-навигации и т. п.).

Инновационную политику в области животноводства необходимо активизировать в направлении совершенствования селекционно-генетического потенциала, эффективного использования кормовых ресурсов, внедрения технико-технологических инноваций, освоения наукоемких, ресурсосберегающих технологий, широкого использования автоматизации и компьютеризации производственных процессов, восстановления и совершенствования производственно-технического потенциала животноводческих комплексов [3; 4]. К сожалению, комплексные инновации в животноводстве могут позволить себе только агрохолдинги или финансово устойчивые хозяйства. Основная же часть предприятий сельского хозяйства вынуждена ориентироваться на поэтапное совершенствование технологий производства и хранения продукции [6].



**Рис. 1. Основные направления инновационного развития сельскохозяйственного производства.**

Источник: составлено автором на основе [1; 2; 4; 5]).

Внедрение инноваций в области генетики, селекции, биохимии требует повышенного внимания к проблеме материально-технического обеспечения научно-исследовательских организаций, занятых разработками в указанных областях научных знаний, а также налаживания эффективного управления, способного воспринимать и внедрять инновации в производство.

С целью инновационного развития важно создать благоприятные условия для привлечения инвестиций. Важную роль в решении вопросов финансирования различных инновационных проектов должно играть государственно-частное партнерство, призванное установить устойчивые связи между наукой и рынком, обеспечить коммерциализацию результатов исследований и разработок.

Для успешного функционирования сельскохозяйственной отрасли сегодня необходимы методы управления на основе постоянных нововведений. Современные специалисты должны уметь применять новые методы управления трудовыми ресурсами, правильно конкретизировать стратегию развития в виде сформированных целей.

#### Список использованных источников

1. Захарин, С.В. Совершенствование инвестиционной и инновационной сфер деятельности в аграрном секторе экономики Украины. Проблемы науки. 2006. № 1. – С.38-43.
2. Кулаец, М.М. Инновационная деятельность в аграрной сфере. Экономика АПК. – 2011. – № 2. – С.100-107.
3. Мазнева, М.В. Современные проблемы адаптации инноваций в аграрных предприятиях. Актуальные проблемы экономики. 2010. – №6. – С. 127-131.
4. Саранчук, М. Инновационное развитие сельского хозяйства как основа повышения его конкурентоспособности. Инновационная экономика. – 2010. – № 1. – С. 26-32.

5. Тарабрин, А.Е., Пименов И.Г. Инновационное развитие аграрного сектора Украины в современных условиях. URL: [http://inb.dnsgb.com.ua/2011-2/11\\_tarabrin.pdf](http://inb.dnsgb.com.ua/2011-2/11_tarabrin.pdf)

6. Щуревич, Л.Н. Инновационные перспективы в развитии аграрного сектора в Украине. Инвестиции: практика и опыт. – 2018. – № 10. – С. 102-105.

**Л.М. Ремнёва, к. э. н., профессор,  
К.И. Штырхун, к. э. н.**

*Черниговский национальный технологический университет,  
г. Чернигов, Украина*

## **СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК ДРАЙВЕР РАЗВИТИЯ КРЕАТИВНОЙ ЭКОНОМИКИ**

В условиях формирования постиндустриального общества дальнейший цивилизационный прогресс Украины и ее интеграция в круг развитых стран возможны при условии инновационного прорыва за счет наиболее полного вовлечения имеющегося креативного потенциала. Вышеупомянутый концептуальный подход полностью согласуется с актуальным трендом движения мировой экономики в сторону креативности. При этом такие дефиниции как «креативная экономика», «креативные индустрии», «креативный класс» все более прочно входят в научный дискурс как атрибуты новой экономической парадигмы, в рамках которой креативность рассматривается как предпосылка для последующих инноваций на основе гибкого генерирования креативным классом новых идей, выходящих за пределы привычных шаблонов и стереотипов. При этом креативные индустрии постепенно трансформируются в новые динамические формы экономической деятельности, не только создающие добавленную стоимость и увеличивающие ВВП страны, но и кардинально меняющие за счет использования креативного компонента облик современных городов и структуру рынка рабочей силы.

К числу основоположников теории креативной экономики следует, в первую очередь, отнести членов Консультационного совета по креативной экономике ООН Дж. Хокинса и Ч. Лэндри, в научных публикациях которых обоснована роль креативности как главного фактора формирования современного жизненного уклада, а также выделены основные креативные индустрии как особые сферы, требующие творческих способностей, управленческих компетенций и знаний в сфере инновационного развития [1, 2].

В этой связи уместно отметить выделенные Чистяковой А.С. основные отличия креативной экономики от традиционного экономического уклада (главный её инструмент – знания, ресурс – информация, а продукт – инновация), а также предпринятую автором попытку системного исследования креативной экономики как интегрированной составляющей различных видов экономик: постиндустриальной, информационной, инновационной, глобальной сетевой, экономики знаний [4].

Креативная экономика позволяет создавать новые рабочие места в новых индустриях XXI века, существенно увеличить прибыль и вклад в ВВП страны, усилить прямое и косвенное влияние на другие сектора экономики, модернизировать бизнес-процессы и углубить межсекторальные связи, дать толчок инновационному развитию региональных экосистем и человеческих ресурсов за счет более полного использования креативного потенциала.

При этом основные принципы функционирования креативной экономики, как нам представляется, можно свести к следующему:

- внедрение бизнес-ориентированной философии в сферу культуры при одновременном наполнении креативным контентом свободного времени населения;
- трансформация креативности в важный нематериальный ресурс, фактор создания добавленной стоимости и повышения конкурентоспособности экономических агентов в новой экономической реальности, характеризуется растущей неопределенностью, нестабильностью, постоянными изменениями внешней среды;
- осознание роли интеллектуально-креативных ресурсов как основного актива, рациональное управление которым позволяет существенно повысить эффективность использования материальных и финансовых ресурсов хозяйствующих субъектов;
- получение дополнительной прибыли в креативных индустриях обеспечивается благодаря задействованию креативного компонента увеличения потребительской стоимости (полезности) созданных новых продуктов и услуг, а не материального компонента;
- понимание важности креативного класса (талантливых и нестандартно мыслящих людей, способных генерировать креативные идеи, изменяющие реальность) как главного источника интеллектуально-креативных ресурсов в условиях перемещения основной экономической активности постиндустриального общества в сферу услуг.

При этом необходимо осознавать, что процес формирования креативной экономики в стране не происходит автоматически, а требуют значительных усилий со стороны всех заинтересованных стейкхолдеров. Концептуально важным моментом для преодоления существенного отставания и консерватизма в развитии креативных индустрий и инноваций в Украине является кардинальное изменение роли университетов как драйверов формирования креативных кластеров, инновационных хабов, креативных микробизнесов. Современные университеты в новом тысячелетии должны стать мощными региональными центрами развития креативности и молодежного предпринимательства, непрерывного образования и просвещения