

01.11 собівартість блюда складає 34,73 грн. Якщо глянемо собівартість цього ж блюда 03.11, то побачимо, що вона становила 34,54 грн завдяки зменшенню ціни мікс-салату (рис. 3). Це не значне зменшення, але вже завтра ця різниця може бути в декілька гривень.

Входить в групу:	Завтраки	<input type="checkbox"/>	Модификатор											
Код:	К	714219	<input type="checkbox"/>	Для декомплектації										
Найменування:	Теплий сендвич 1/300													
Період діяння:	с 01.01.1980	по	Используется в накладных											
Норма закладки:	1,000	порция												
Склад:	Кюрия	Дата:	03.11.2018											
Стоимость б/н:	34,54	в/н:	34,54											
		НДС:	0,00											
		НСП:	0,00											
Предполагаемая отпускная цена б/н:	83,00	Наценка (%):	140,302											
Компоненты Технология сборки Атрибуты Детализация компонентов														
#	Тип	Наименование	Ед. изм.	Брутто	% 1	Нетто	% 2	Выход	Группа замен	Сумма б/н	НДС	НСП	Ед. изм.	Цена
1		Багет, шт	шт	0,500	0,000	0,500	0,000	0,500		2,95	0,00	0,00	шт	5,90
2		Ябло кариное, шт	шт	3,000	0,000	3,000	0,000	3,000		8,40	0,00	0,00	шт	2,80
3		Грибы жареные с луком п/ф, кг.	кг.	0,030	0,000	0,030	0,000	0,030		2,59	0,00	0,00	кг.	86,44
4		Сливки, кг.	кг.	0,050	0,000	0,050	0,000	0,050		3,30	0,00	0,00	кг.	66,00
5		Бекон котч. вар./корейка, кг.кг.	кг.	0,070	0,000	0,070	0,000	0,070		9,29	0,00	0,00	кг.	132,78
6		Микс салата п/ф	кг.	0,015	0,000	0,015	0,000	0,015		1,91	0,00	0,00	кг.	127,13
7		Сыр Дор Блю/Голубой, кг.	кг.	0,015	0,000	0,015	0,000	0,015		4,95	0,00	0,00	кг.	330,00
8		Масло подсолнечное рафин., л	л	0,030	0,000	0,030	0,000	0,030		1,14	0,00	0,00	кг.	38,10

Рис. 3. Зміна собівартість блюда 03.11 числа

Собівартість блюда залежить не лише від вартості закуплених товарів, але й від технології його приготування. Обов'язково потрібно враховувати всі втрати при обробці (уварка, уजारювання, чистка). Як відомо, при тепловій обробці продуктів має місце певне зменшення виходу готового продукту внаслідок втрати частини наявної в ньому вологи. Величина уварки або уजारювання пов'язана з часом теплової обробки – чим довше, наприклад, смажиться м'ясо, тим втрата (уजारювання) більше.

Розрахунок собівартості продукції в ресторанній сфері треба приділяти значну увагу, бо від неї буде залежати встановлення ціни на блюдо, що вплине на величину прибутку та рентабельність.

Список використаних джерел: 1. Сучасний стан та інноваційні процеси розвитку готельно-ресторанного бізнесу в Україні. URL: http://tourlib.net/statti_ukr/dominska.htm. 2. Інноваційний потенціал у сфері готельно-ресторанного бізнесу та туризму. URL: http://tourlib.net/statti_ukr/buryj.htm. 3. Автоматизація ресторанного бізнесу. URL: <http://sheltec.ru/R-keeper-remont-obslyudjivanie-rkipер-r671.html>.

УДК 658:004

О. І. Волот, канд. екон. наук, доцент, доцент кафедри бухгалтерського обліку, оподаткування та аудиту

Чернігівський національний технологічний університет, м. Чернігів, Україна

МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ЩОДО ОЦІНКИ ВПРОВАДЖЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ ТЕХНОЛОГІЙ В ОБЛІКУ ТА УПРАВЛІННІ ПРОМИСЛОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ

Ключові слова: облік, управління, інформаційні технології, промислові підприємства.

Підвищення ефективності управління промисловими підприємствами засноване на широкомасштабному впровадженні інформаційних та інтернет-технологій і вимагає наявності методичних рекомендацій щодо вибору методів оцінювання економічної ефективності, а також засобів, вкладених у таку систему.

Одним із напрямків підвищення ефективності ІТ-проектів є удосконалення моделі вибору найбільш привабливого проекту ще на стадії прийняття рішення про впровадження інформаційних технологій.

Вибір підходів та напрямів щодо оцінювання впровадження інформаційних технологій залежить від етапу їх життєвого циклу. На рисунку зображено алгоритм прийняття рішення щодо впровадження інформаційних технологій на передпроектній стадії, який забезпечує вибір найпривабливішого проекту впровадження. У запропонованому алгоритмі пропонується оцінка в розрізі трьох напрямів: інвестиційних вкладень, майбутніх вигід і ризиків проекту [1].

Оцінювання майбутніх вигід від удосконалення інформаційної системи здійснюється на основі методів, які в літературі поділяються на три групи [2; 3]:

- фінансові;
- евристичні (якісні);
- імовірнісні.

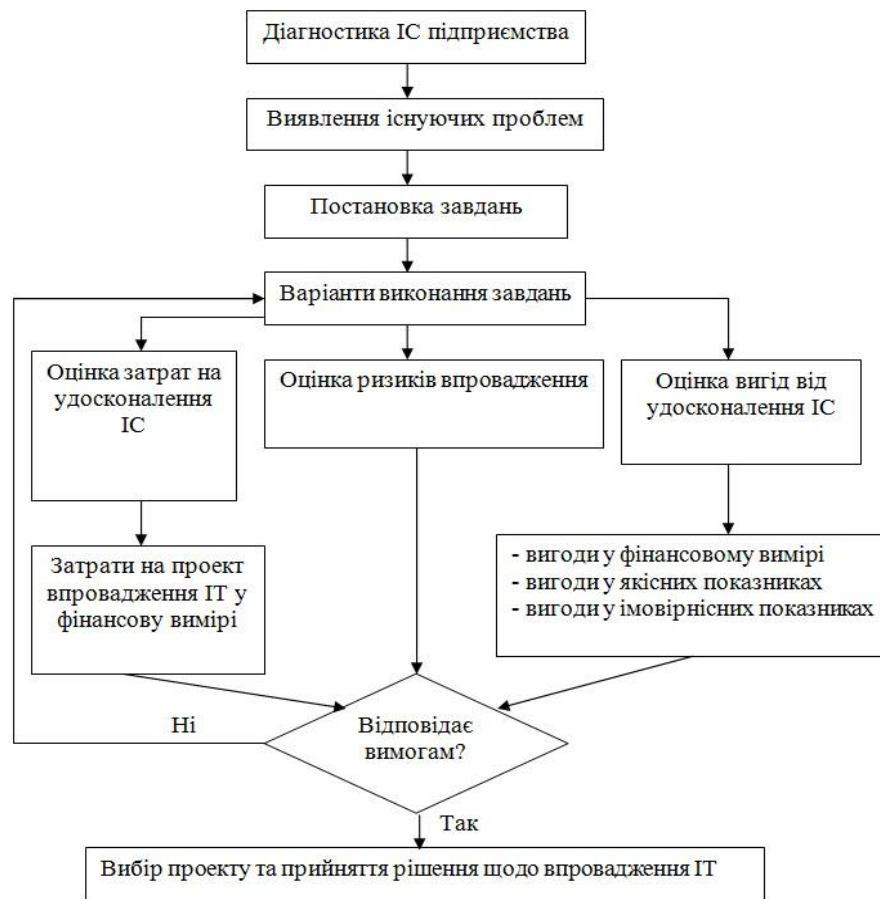


Рис. Алгоритм прийняття рішення щодо впровадження інформаційних технологій на передпроектній стадії

Усю сукупність методів фінансового підходу можна поділити на: методи, які дозволяють визначити ефективність за допомогою вимірювання впливу впровадження інформаційних технологій на затрати підприємства («Сукупна вартість володіння»); функціонально-вартісний аналіз; методи, які здійснюють визначення ефективності через вимір співвідношення затрат і результатів проекту (NPV, IRR, ROI); метод, який забезпечує вимірювання впливу використання інформаційних технологій на вартість підприємства («Економічна додана вартість»); метод, який забезпечує вимірювання затрат і вигід проекту з урахуванням факторів ризику («Методика швидкого економічного обґрунтування») [2].

Методи евристичної групи припускають розрахунок ефективності застосування інформаційних технологій з використанням суб'єктивних та якісних оцінок, які дозволяють визначити цінність змін, що відбуваються в результаті впровадження інформаційно-комунікаційних технологій, врахувати специфіку кожного підприємства при визначенні їх характеристик.

В імовірнісних методах застосовуються статистичні та математичні моделі оцінки ймовірностей виникнення ризиків, які впливають на досягнення планових показників ІТ-проекту і появу нових можливостей підприємства з початком використання інформаційних технологій на базі статистичних і математичних моделей [2].

Отже, всі найпоширеніші на сьогодні способи оцінювання ефективності ІКТ мають певні недоліки і не вирішують повною мірою головного завдання такого оцінювання – наскільки реалізовані підприємством кроки на шляху інформатизації бізнесу наблизили його до глобальної мети підприємства.

Список використаних джерел: 1. Шкарлет С. М., Бутко М. П., Волот О. І. Реальний сектор економіки України в умовах становлення інформаційного суспільства: монографія. Чернігів: ЧНТУ, 2017. 290 с. 2. Бузак Н. І. Економічна оцінка інформаційних технологій. *Вісник ЖДТУ*. 2010. № 3 (53). С. 29–32. 3. Мінаєв Ю. М., Бочарников В. П., Філімонова О. Ю., Гузій М. М. Інформаційні системи в менеджменті: навч. посіб. Київ: Вид-во Європ. у-ту, 2004. 191 с.