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**ПРИНЦИП ГЛАСНОСТІ ТА ВІДКРИТОСТІ В АДМІНІСТРАТИВНОМУ СУДОЧИНСТВІ УКРАЇНИ**

Одним з основних принципів адміністративного процесу, закріплених Конституцією України, є гласність судового процесу [1]. Закріплення гласності процесу на рівні конституційної норми не випадкове, оскільки передбачає можливість осіб, які беруть участь у судовому процесі, захищати свої права та інтереси та свідчать про демократизацію суспільства в цілому.

Принцип гласності та відкритості процесу закріплений КАС України, а також Законом України «Про судоустрій та статус суддів», де зазначено, що судові рішення, судові слухання та інформація про справи, що розглядаються судом, є відкритими, якщо закон не вимагає закритого розгляду справи. Ніхто не може бути позбавлений права отримувати усну або письмову інформацію щодо результатів своїх судових процесів. Кожен має право на вільний доступ до судового рішення у порядку, встановленому законом.

Кодекс адміністративного судочинства України також визнає гласність та відкритість адміністративного процесу одним із основних принципів судового процесу [2].

Гласність судового провадження нерозривно пов’язана з усним слуханням справи, яке гарантує неупереджене, об’єктивне, повне та всебічне розслідування справи та справедливий розгляд та забезпечує відкрите сприйняття інформації. Ця позиція знайшла своє відображення у Європейському суді з прав людини, який чітко вказав у своїх рішеннях, що вимога відкритого слухання, як правило, включає також право на усне слухання.

Принцип гласності передбачає відкритий судовий процес. В. М. Кондратенко вважає, що гласність адміністративного судочинства – це реалізована в процесуальній формі доступність учасників судового розгляду та всіх зацікавлених сторін до інформації, яка не заборонена законом, фіксується в електронній, друкованій або усній формі щодо здійснення правосуддя в адміністративних справах та рішення по них; активна діяльність судів щодо надання встановленої законом інформації учасникам судових процесів, розповсюдження інформації в суспільстві про проведення адміністративного судочинства та формування в результаті цього громадської думки [3, с. 46-47].

Відкритість процесу, навпаки, дає право особам, які не беруть участь у процесі, брати участь у судових слуханнях. Кожна особа, яка досягла 16-річного віку, має право бути присутнім у залі суду.

Ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод пов’язує право на справедливий суд із відкритим слуханням справи. Кожен має право на отримання інформації про час і місце розгляду своєї справи. Закритий процес допустимий, якщо відкритий процес може призвести до розголошення державної або іншої охоронюваної законом таємниці, а також на прохання осіб, які беруть участь у справі, з метою забезпечення таємниці усиновлення та запобігання розкриття особистих аспектів життя осіб, які беруть участь у розгляді справи, або інформації, що принижує честь та гідність особи [4].

Гласність вимагає від суду усного вивчення всіх доказів, що стосуються справи, у присутності сторін та інших учасників провадження у такий спосіб, який дозволить цим особам ознайомитися у суді із матеріалами справи, що їм необхідні, включаючи протоколи судового засідання. Пересічні громадяни мають можливість бути присутніми в залі судового засідання, стежити за ходом процесу, якщо це не заборонено процесуальним законодавством.

Відкритість судових рішень регулюється Законом України «Про доступ до судових рішень», який передбачає процедуру доступу до судових рішень, ухвалених судами загальної юрисдикції та ведення Єдиного державного реєстру судових рішень.

З точки зору положень Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, відкрите проголошення судового рішення являє собою вільний доступ до інформації учасників судового процесу та інших осіб у спосіб: 1) прилюдного оголошення судового рішення після завершення розгляду адміністративної справи; 2) прослуховування офіційного аудіозапису судового процесу; 3) отримувати письмову або усну інформацію про результати судового розгляду; 4) отримання копії судового рішення; 5) надсилання копії судового рішення поштою особам, які брали участь у провадженні, але не були присутніми при його винесенні; 6) ознайомлення в суді з матеріалами справи, включаючи рішення суду; 7) офіційне оприлюднення судових рішень у друкованих виданнях; 8) розміщення судових рішень в Інтернеті через Єдиний державний реєстр судових рішень тощо [3, с.47].

Відкритий судовий розгляд означає встановлений процесуальним законодавством порядок судового розгляду, в якому судові засідання проводяться відкрито із забезпеченням можливості громадянам, які зацікавлені у справі, бути присутніми в залі судового засідання, конспектувати, узагальнювати, фіксувати за допомогою аудіопристроїв (кіно, фото та відеозаписи за допомогою стаціонарних пристроїв проводяться лише з дозволу суду та учасників процесу). Обмеження принципу відкритого судового розгляду можуть бути лише передбачені законом. Для кожного процесу існують спеціальні причини таких обмежень.

Відкритість судового процесу дає пересічним громадянам право відвідувати судові засідання та підвищує довіру до усієї судової системи. Відкритим може бути лише усне слухання адміністративної справи. Обмеження відкритості судової процедури може бути встановлено лише законодавством з метою збереження таємниці.

Так, зокрема, в ч. 5 ст. 11 КАС України визначено, що при розкритті відомостей про справу не можна розголошувати таку інформацію:

1) місце проживання або місцеперебування осіб із зазначенням з адреси, телефоном чи іншими засобами зв’язку, електронною адреси, реєстраційні номери податкової картки платника податків, реквізити документів, що посвідчують особу, унікальні номерами в Єдиному демографічному реєстрі;

2) реєстраційні номери транспортних засобів;

3) номери банківських рахунків, номери платіжних карток;

4) інформація, для забезпечення захисту якої розгляд справи або вчинення окремих процесуальних дій відбувалися в закритому судовому засіданні.

Такі відомості замінюються літерними або цифровими позначеннями [2].

Принцип відкритості охоплює вимоги щодо розкриття інформації, що стосується справи, і, серед іншого, визначає право на інформацію про дату, час та місце розгляду справи, порядок доступу до судових рішень та порядок доступу до матеріалів справи, правила розкриття інформації щодо суду, який розглядає справу, сторін, учасників та предмету позову, дата отримання позовної заяви (скарги) або будь-якої іншої заяви чи клопотання у справі, включаючи особу, яка зробила таку заяву, заходи, вжиті для забезпечення позову та (або) доказів, місце, дата та час судового засідання, перенесення справи з одного суду до іншого тощо [5, с. 164] .

Отже, принципи гласності та відкритості в адміністративному судочинстві є важливою частиною прозорості судової влади, що підвищує довіру громадськості до судової системи. Гласний та відкритий розгляд адміністративної справи забезпечує розслідування всіх обставин справи, рівність усіх учасників адміністративного процесу, змагальність сторін тощо.

Гласний та відкритий розгляд адміністративних справ надає особам, які беруть участь у справі, а також усім громадянам право безпосередньо ознайомитись у доступній формі з ходом та результатами вирішення публічного спору, що, в свою чергу, збільшує відповідальність адміністративних судів за законне і правильне вирішення підсудних їм справ.
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