

Сравнение результатов инновационной деятельности Беларуси и Украины

Повная С.В., к.э.н., доцент

Национальный университет «Черниговская политехника»

Инновационное развитие сегодня считается одним из главных путей достижения национальными экономиками достаточного уровня благосостояния и производительности труда. Именно по этой причине в международном масштабе проводится постоянный мониторинг состояния инновационного развития стран (европейское инновационное табло, глобальный индекс инноваций).

В таблице 1 мы провели сравнительный анализ основных показателей инновационного и социально-экономического развития Беларуси и Украины.

Таблица 1

Сравнительный анализ инновационного и социально-экономического развития
Беларуси и Украины*

Страна	2016	2017	2018	2019
Удельный вес инновационно-активных организаций, в общем числе организаций, %				
Беларусь	20,4	21,0	23,3	24,5
Украина	18,9	16,2	16,4	15,8
Абсолютное отклонение Беларусь - Украина	+1,5	+4,8	+6,9	+8,7
Удельный вес отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, %				
Беларусь	16,3	17,4	18,6	16,6
Украина	–	0,7	0,8	1,3
Абсолютное отклонение Беларусь - Украина	–	+16,7	+17,8	+15,3
Удельный вес затрат на инновации в ВВП, %				
Беларусь	0,82	1,16	0,93	1,03
Украина	0,97	0,31	0,34	0,36
Абсолютное отклонение Беларусь - Украина	-0,15	+0,85	+0,59	+0,67

*Рассчитано автором по данным [1-3]

Как видно из таблицы 1, Беларусь имеет существенное преимущество в показателях инновационного развития. Возрастает преимущество Беларуси по показателю удельного веса инновационно-активных организаций за 2016-2019 годы, причиной является как позитивная динамика показателя в Беларуси, так и негативная – в Украине. Касательно показателя удельного веса отгруженной инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции, Беларусь имеет неоспоримое преимущество из-за очень низкого показателя в Украине. Также по показателю удельного веса затрат на инновации в ВВП, Украина лидировала только в 2016 году, в последующие годы анализа Беларусь также имеет преимущество.

Основатель теории инноваций Й. Шумпетер считал, что новые идеи становятся инновациями только тогда, когда они дают результат, то есть воплощаются в дополнительной прибыли предприятий и соответственно стран, в которых находятся данные предприятия.

Затраты на инновации зависят от структуры экономики и отражают то, за счет чего предприятия данной страны получают прибыль. Если получить прибыль можно за счет использования сырьевой базы, то изменить ситуацию в сторону развития инновационной экономики можно только за счет организационных усилий государства.

Как один из результатов инновационной деятельности, мы проанализировали основные виды товаров в структуре экспорта двух стран (рисунки 1 и 2).



Рисунок 1. Структура товарного экспорта Беларуси в 2019 году
 Рассчитано автором по данным [4]



Рисунок 2. Структура товарного экспорта Украины в 2019 году
 Рассчитано автором по данным [3]

Как видно из рисунков 1 и 2, основные статьи экспорта Беларуси – это результат деятельности обрабатывающей промышленности. Для Украины основные экспортные товары – это результат деятельности сырьевых отраслей, а именно сельского хозяйства и металлургии. Если экспорт машин и оборудования Беларуси составляет 18 % от экспорта, то в Украине – только 9 %.

По мнению Э. Райнерта [5], инновации прямо влияют на уровень богатства страны через повышение дополнительной стоимости изготавливаемых товаров и услуг. Кроме того, он делал акцент на то, что инновации обычно создаются в обрабатывающей промышленности для использования эффекта возрастающей отдачи. Этот эффект проявляется через увеличение разницы между ценой товара и затратами на ее производство, что часто возможно именно в обрабатывающей промышленности. В противоположность этому, Э. Райнерт выделял сырьевую экономику с ее снижающейся отдачей. Ограниченность используемых природных ресурсов приводит к тому, что чем больше усилий вкладывается в такие отрасли, тем меньше отдачи они дают.

Таким образом, Украина смогла войти в мировой рынок в основном благодаря сырьевым товарам, что ограничило возможности ее экономического развития и обусловило недостаточную заинтересованность предприятий в развитии инноваций. Беларусь, напротив, нашла свои ниши на мировом рынке в сфере обрабатывающей промышленности, что дает возможность использовать эффект увеличивающейся отдачи и послужило стимулом для предприятий развиваться именно благодаря инновационной деятельности.

Список использованных источников

1. Наука и инновации, статистика Беларуси
<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/nauka-i-innovatsii/>
2. Производство валового внутреннего продукта, статистика Беларуси
<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/natsionalnye-scheta/godovye-dannye/>
3. Статистичний щорічник України за 2019 рік / за ред. Вернера І.Є. – К.: Державна служба статистики України, 2020. – 465 с.
4. Товарная структура экспорта в 2019 году, статистика Беларуси
<https://www.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/realny-sector-ekonomiki/vneshnyaya-torgovlya/>
5. Райнерт, Э.С. Как богатые страны стали богатыми, и почему бедные страны остаются бедными [Текст] / пер. с англ. Н. Автономовой; под ред. В. Автономова; Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М.: Изд. дом Гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2011. – 384 с.

Библиография:

Повная С.В. Сравнение результатов инновационной деятельности Беларуси и Украины. // Проблемы социально ориентированного инновационного развития белорусского общества и профсоюзы: материалы XXV Международной научно-практической конференции (5 февраля 2021г.) / Гомельский филиал Международного университета «МИТСО»; под общ ред С.Д.Колесникова. – Гомель, 2021. С.83-85