

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Національний університет «Чернігівська політехніка»
Навчально-науковий інститут права і соціальних технологій

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

МЕТОДИЧНІ ВКАЗІВКИ

до виконання курсової роботи
для здобувачів вищої освіти
освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю 081 «Право»
освітньо-професійна програма
«Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)»

Обговорено і рекомендовано
на засіданні кафедри
кримінального права та правосуддя
Протокол № 2 від 30 вересня 2022р.

Чернігів 2022

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ. Методичні вказівки до виконання курсової роботи для здобувачів вищої освіти освітнього ступеня «магістр» за спеціальністю 081 «Право» освітньо-професійна програма «Кримінальна юстиція (Суд. Прокуратура. Адвокатура)» / Укл.: Сенченко Н.М. Чернігів: НУ «Чернігівська політехніка», 2022. 33 с.

Укладач: Сенченко Надія Миколаївна, кандидат юридичних наук, доцент

Відповідальний за випуск: Коломієць Н.В., завідувач кафедри кримінального права та правосуддя, доктор юридичних наук, професор

Рецензент: Іваньков І.В., кандидат юридичних наук, доцент кафедри кримінального права та правосуддя Національного університету «Чернігівська політехніка»

ЗМІСТ

Вступ	4
1 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ, СТРУКТУРИ ТА ОБСЯГУ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	5
1.1 Загальні вимоги до курсової роботи.....	5
1.2 Основні вимоги та структура курсової роботи.....	5
1.3 Виконання курсової роботи.....	9
2 ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ	14
2.1 Порядок вибору теми курсової роботи	14
2.2 Рекомендовані теми курсових робіт.....	14
3 ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	19
3.1 Форма виконання курсової роботи.....	19
3.2 Керівництво курсовою роботою	21
3.3 захист курсової роботи.....	23
4 КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЯКОСТІ КУРСОВОЇ РОБОТИ.....	24
РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА.....	25
ДОДАТКИ	31
Додаток А - Зразок титульного аркуша курсової роботи	31
Додаток Б - Зразок оформлення змісту курсової роботи (ця сторінка розміщується після титульної).....	33

Вступ

Вирішення проблем освіти здійснюється шляхом здійснення правильної організації навчального процесу та самостійної роботи здобувачів вищої освіти. Саме від активності насамперед самостійної роботи залежить, чи будуть схильні здобувачі вищої освіти до удосконалення своєї навчальної діяльності, чи займуться у подальшому самоосвітою, чи відчують необхідність включитися в систему безперервної освіти.

Методичні рекомендації стосуються самостійної роботи здобувачів вищої освіти, пов'язаної із виконанням ними різного виду науково-теоретичних та науково-практичних робіт. Відповідні рекомендації розроблені з метою роз'яснення студентам сутності їх наукової роботи та приведення їх наукових робіт у відповідність із встановленими загальними нормами, що стосуються порядку виконання та написання курсових робіт, певних видів видів наукових робіт тощо.

Результатом будь-якої наукової роботи здобувача вищої освіти є систематизація і поглиблення теоретичних та практичних знань з обраної спеціальності і освітньої програми, їх застосування при вирішенні конкретних завдань, розуміння існуючих у праві проблем і набуття вміння їх розв'язувати; оволодіння методикою дослідження, узагальнення та логічного викладу матеріалу; розвиток вміння здобувача вищої освіти самостійно вивчати й узагальнювати законодавчі та наукові літературні джерела, юридичну практику.

Курсова робота повинна відповідати сучасному рівню розвитку юридичної науки, законодавства і практики. Вона виконується з метою закріплення й узагальнення знань, одержаних здобувачами вищої освіти та їх застосування при комплексному вирішенні конкретного фахового завдання.

Виконання курсової роботи з навчальної дисципліни «Актуальні проблеми досудового розслідування» є логічним продовженням вивчення дисципліни «Кримінальне процесуальне право», яке покликане поглибити теоретичні і практичні знання, набуті здобувачами вищої освіти при вивченні курсу, навчити самостійно узагальнювати та викладати матеріал, користуватись законодавчими та нормативними актами, періодичними виданнями, електронними ресурсами та іншими інформаційними джерелами.

У процесі виконання курсової роботи здобувачі вищої освіти мають показати: належний рівень знань та адекватне розуміння закономірностей і процесів, що відбуваються в кримінально-процесуальній сфері; уміння використовувати законодавчі і нормативні акти, сучасні інформаційні джерела; здібності аналізувати підібраний матеріал та чітко аргументувати власну точку зору на існуючі проблеми в межах обраної теми; уміння обґрунтовувати висновки. Дані вказівки призначені для надання методичної допомоги здобувачам вищої освіти спеціальності «Правознавство» усіх форм навчання при виконанні курсової роботи. Вони містять загальні вимоги до змісту, структури й обсягу роботи; тематику курсових робіт та методикою вибору теми; порядок оформлення та захисту курсової роботи; перелік рекомендованої літератури; додатки з прикладами складання змісту курсової роботи.

1 ЗАГАЛЬНІ ВИМОГИ ДО ЗМІСТУ, СТРУКТУРИ ТА ОБСЯГУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

1.1 Загальні вимоги до курсової роботи

Курсова робота — один з важливих етапів підготовки майбутнього фахівця у вищому навчальному закладі. Її науковий рівень, грамотність викладу, правильність оформлення, вміння здобувача вищої освіти в процесі захисту обґрунтувати і довести правомірність викладених у роботі думок, висновки свідчатимуть про рівень володіння досліджуваним матеріалом та можливість самостійного опрацювання обраної теми.

Виконання курсової роботи передбачає вироблення навичок самостійної роботи з науковими джерелами і оволодіння методикою досліджень, а також здатність обрати і проаналізувати наукову або практичну проблему роботи, самостійно узагальнити опрацьований матеріал, обґрунтувати висновки.

Метою курсової роботи є:

- систематизація і поглиблення теоретичних та практичних знань з обраної спеціальності і освітньої програми, їх застосування при вирішенні конкретних завдань, розуміння існуючих у праві проблем і набуття вміння їх розв'язувати;
- оволодіння методикою дослідження, узагальнення та логічного викладу матеріалу;
- розвиток вміння здобувача вищої освіти самостійно вивчати й узагальнювати законодавчі та наукові літературні джерела, юридичну практику.

Загальні вимоги до курсової роботи:

- чітка логічність та послідовність побудови роботи і викладу матеріалу;
- глибина дослідження та повнота висвітлення питань;
- переконливість аргументації викладених думок;
- точність формулювань, конкретність викладу матеріалу;
- обґрунтованість висновків і рекомендацій;
- грамотне технічне оформлення роботи.

1.2 Основні вимоги та структура курсової роботи

Курсова робота виконується українською мовою (або іншими мовами у залежності від теми роботи).

Курсова робота виконується у друкованому вигляді із застосуванням персональної комп'ютерної техніки.

Обсяг роботи повинен складати 35-42 сторінок друкованого тексту.

Рекомендовані орієнтири стосуються основного тексту курсової роботи і не поширюються на титульну сторінку, зміст роботи, список використаних джерел та на додатки.

Допускаються відхилення від зазначених орієнтирів у межах 10%. Якщо обсяг курсової роботи перевищує вказані межі, рецензент може відмітити це як її недолік. Якщо обсяг курсової роботи є меншим за встановлену норму, така робота, як правило, не допускається до захисту.

Структуру курсової роботи складають:

1) *титульний аркуш*, повинен містити найменування вищого навчального закладу та органу, якому він підпорядковується, факультету, а також кафедри,

на якій виконана курсова робота; найменування навчальної дисципліни, з якої виконується курсова робота; тему курсової роботи, прізвище, ім'я, по батькові здобувача вищої освіти, номер навчальної групи; науковий ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові наукового керівника; місто і рік виконання (додаток 1).

2) зміст роботи (включає план роботи із вказівкою на загальні розділи та параграфи, що їх конкретизують, а також зазначення сторінок вступу, досліджуваних питань за планом, висновків, списку використаних джерел (додаток 2);

3) вступ, в якому здобувач вищої освіти обґрунтовує актуальність обраної теми курсової роботи, визначає предмет та межі дослідження, у загальних рисах характеризує використані ним джерела.

Розглянемо більш детально компоненти вступу:

- *актуальність теми* (актуальність у перекладі з латинської означає важливість, практичну значущість проблеми), яка розкривається шляхом аналізу та порівняння з відомими дослідженнями вибраної проблеми, визначення необхідності та доцільності дослідження для розвитку відповідної галузі;

- *мета і завдання курсової роботи* – залежно від того, наскільки зрозуміло і точно сформульовано мету та завдання курсової роботи, настільки вдалим буде її план, організація виконання, стиль викладу. Правильне визначення мети і завдань курсової роботи дасть змогу здобувачу вищої освіти визначити зміст курсової роботи, упорядкувати пошук аналізу матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань. Мета курсової роботи повинна бути тісно пов'язана з назвою її теми. На основі сформульованої мети здобувач вищої освіти має визначити основні завдання, які необхідно розв'язати в процесі виконання курсової роботи. Завдання повинні конкретизувати основну мету роботи;

- *визначення об'єкта і предмета курсової роботи*. Об'єкт – це загальний образ явища процесу, що вивчається (наприклад, нормативно-правові акти, економічна політика, соціальна робота і т. д.), предмет дослідження – це частина об'єкта, яка досліджується.

- *вибір методів проведення дослідження*. У вступі визначають методи дослідження (способи), які використовувались при написанні курсової роботи.

Метод – це спосіб досягнення поставленої мети. Метод об'єднує суб'єктивні й об'єктивні аспекти пізнання. Дамо коротку характеристику основних загальнонаукових методів пізнання.

Спостереження – це метод безпосереднього вивчення предметів і явищ шляхом реєстрації подій, явищ, ситуацій, фактів тощо за місцем їх безпосереднього виникнення.

Порівняння – це метод виявлення відмінностей між об'єктами, знаходження в них спільного за допомогою органів чуття чи спеціальних пристроїв.

Експеримент – це метод науково-дослідницької діяльності в результаті якої перевіряється істинність гіпотез або виявляються закономірності об'єктивного світу. Під час експерименту дослідник втручається в процес, який

він вивчає, з метою пізнання. При цьому одні умови досліду ізолюються, інші виключаються, а деякі підсилюються або послаблюються.

Узагальнення – це метод визначення загального поняття, в якому відображається головне або основне, що характеризує об'єкти певного класу. За допомогою методу узагальнення утворюються нові наукові поняття, формулювання законів і теорій тощо.

Абстрагування – це метод відвертання уваги в думках від несуттєвих властивостей, зв'язків, відношень предметів і виділення декількох сторін, що цікавлять дослідника. Абстрагування, як правило, здійснюється в два етапи. На першому етапі визначаються несуттєві властивості, зв'язки тощо, на другому – досліджуваний об'єкт замінюють іншим, більш простим, тобто спрощеною моделлю, яка зберігає головне в складному.

Аксиоматичний метод – це метод побудови наукової теорії, при якому деякі твердження (аксіоми) приймаються без доведень і тоді використовуються для отримання решти знань (за певними логічними правилами).

Аналіз – це метод пізнання, при якому предмет дослідження (об'єкт, властивості тощо) розкладається на окремі складові частини.

Синтез – це метод поєднання окремих сторін предмета дослідження в єдине ціле.

Одним із методів наукового пізнання є *аналогія*, на допомогу якої одержують знання про предмети і явища на основі їх подібності з іншими.

Гіпотетичний метод пізнання передбачає розробку наукової гіпотези на основі вивчення суті досліджуваного явища за допомогою описаних вище способів пізнання. Потім формулюються гіпотези, складається схема алгоритму (моделі), здійснюється її вивчення, аналіз і розробка теоретичних положень.

Як у соціально-економічних, так і в юридичних дослідженнях часто використовують *історичний метод* пізнання. Цей метод передбачає дослідження виникнення, формування і розвитку об'єктів у хронологічній послідовності, в результаті чого дослідник одержує додаткове знання про процес, який вивчає.

Крім методів, можна визначити рівні, засоби, правила і прийоми, які застосовувалися дослідником.

У вступі необхідно вказувати також ступінь наукової розробки проблеми.

Остаточне редагування вступної частини роботи доцільно виконувати на завершальній стадії виконання, коли проблема, що досліджується постає перед автором у повному обсязі.

4) основна частина курсової роботи являє собою змістовне розкриття питань, які становлять предмет дослідження. Матеріал основної частини курсової роботи здобувач вищої освіти повинен викладати послідовно, логічно, взаємопов'язувати окремі його розділи, повністю розкриваючи тему роботи. Для цього необхідно приділити увагу сучасним теоретичним і методичним розробкам, розглянути і творчо осмислити відповідну наукову літературу та періодичні видання, визначити своє ставлення до дискусійних питань теми курсової роботи. На основі аналізу емпіричних або звітних даних, особистих вражень та узагальнень потрібно зробити необхідні висновки, висвітлити

досягнуті успіхи, зазначити існуючі недоліки, а також висловити пропозиції щодо можливостей подальшого покращання діяльності об'єкта курсової роботи.

У розділах основної частини дається:

- огляд літератури за темою: окреслюються основні етапи розвитку наукової думки за проблемою курсової роботи, висвітлюються нормативні, наукові та навчальні джерела, визначаються невирішені питання.

При роботі над курсовою роботою необхідно звернути увагу і на таке питання, як розбивка тексту на абзаци. Кожен абзац повинен містити в собі певну думку, виражену однією чи кількома фразами або реченнями. При написанні курсової роботи повинні даватися посилання на джерела, матеріали або окремі результати з яких наводяться в роботі. Такі посилання дають змогу відшукати документи і перевірити достовірність відомостей про цитування документа, дають необхідну інформацію щодо нього, допомагають з'ясувати його зміст, мову тексту, обсяг. Посилатися слід на останні видання публікацій. На більш ранні видання можна посилатися лише в тих випадках, коли в них наявний матеріал, який не включено до останнього видання.

5) висновки - вони включають основні підсумки проведеного дослідження переважно в теоретичному плані, а також практичні пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення законодавства та юридичної практики, проведення організаційно-технічних заходів, створення чи вдосконалення методики досліджень тощо;

6) список використаних джерел - у ньому наводяться лише ті джерела, на які зроблені посилання в курсовій роботі та які були опрацьовані автором при написанні роботи. При цьому мають бути дотримані певні правила щодо назви джерел та послідовності їх розміщення у списку. Кількість використаних джерел не повинна бути меншою ніж 30 найменувань.

Використовуючи в курсовій роботі нормативні чи практичні матеріали, теоретичні положення інших авторів, здобувач вищої освіти має посилатись на відповідні джерела. Не допускаються так звані "запозичення", коли матеріали чи положення видаються за власний доробок студента. Не можна також допускати суцільного цитування відповідних джерел чи іншого їх надмірного використання, коли їх використання в курсовій роботі перевищує 50%.

Відповідні запозичення оформляються у курсовій роботі у вигляді посилань на ті чи інші джерела (нормативні чи літературні) – це так звані зноски. Відповідні зноски оформляються за допомогою комп'ютерної техніки. Зноска повинна містити всі офіційні дані про джерело з якого запозичений текст в курсовій роботі (якщо це нормативний акт, то всі його реквізити, якщо це літературне джерело, то крім офіційних реквізитів ще й сторінку з якої запозичений текст).

Список літератури (бібліографічний апарат) в курсовій роботі - це ключ до джерел, якими користувався автор при її написанні. Він свідчить про сутність обізнаності здобувача вищої освіти в літературі по темі роботи.

Бібліографічний список - це елемент бібліографічного апарату, який містить бібліографічні описувані використаних джерел і вміщується після висновків. Такий список є складовою частиною курсової роботи, відображає самостійну творчу роботу її автора, дозволяє оцінити ступінь фундаментальності проведеного дослідження.

Разом із оформленням списку використаних джерел слід звернути увагу на можливі способи оформлення зносок (посилань на джерела).

I спосіб. Список використаних джерел розміщується в алфавітному порядку із розміщенням спочатку нормативних джерел, а потім літературних та інших видів джерел. Всі використані джерела нумерують. Посилання наводять одразу після закінчення цитати в квадратних дужках, де вказують порядковий номер джерела у списку використаної літератури та відповідні сторінки джерела (наприклад: [5, с. 18], що означає п'яте джерело з опису використаних джерел, текст виноски знаходиться на вісімнадцятій сторінці цього джерела, або [8, с. 28-30], що означає восьме джерело зі списку використаних джерел, текст виноски знаходиться з двадцять восьмої по тридцять сторінку). У випадках використання нормативних актів для виноски використовується тільки номер відповідного джерела зі списку використаної літератури (наприклад: [10], що означає десяте джерело зі списку літератури, і якщо сторінки не зазначені, то це один з нормативних актів; або [15; 17; 22] – це означає, що використано три нормативних акти, які в списку використаних джерел зазначаються під номерами п'ятнадцять, сімнадцять, двадцять два).

II спосіб. Список літератури розміщується після основного тексту роботи, його обсяг не перевищує 5% обсягу рукопису. Після тексту виноски ставиться порядковий (відповідний) її номер на даній сторінці (1,2,3...), потім внизу сторінки робиться посилання на джерело, з якого вона взята із зазначенням сторінки. Список використаних джерел потім розміщують ще раз у кінці роботи (після висновків). Таким чином, використовуючи II спосіб, необхідно двічі повторювати використані джерела (в кінці сторінки, а також у кінці роботи у списку використаних джерел).

1.3 Виконання курсової роботи

Після затвердження теми курсової роботи здобувач вищої освіти повинен розпочати її виконання. Як правило, ця робота включає такі етапи: 1) попереднє ознайомлення з джерелами; 2) визначення предмета та меж дослідження і складання плану роботи; 3) збір необхідних для написання курсової роботи матеріалів та їх опрацювання; 4) написання курсової роботи; 5) врахування зауважень наукового керівника та остаточне оформлення курсової роботи.

Попереднє ознайомлення з джерелами включає опрацювання відповідних розділів підручників та навчальних посібників, монографій, дисертацій, публікацій в періодичних виданнях, опрацювання нормативних джерел та роботу з бібліографічними довідниками, бібліотечними каталогами, збірниками судової та іншої правозастосовчої практики тощо.

Результатом такої роботи повинно бути складання списку джерел, що будуть використовуватися при написанні курсової роботи, його систематизація та упорядкування. Цей список в процесі роботи може доповнюватися та уточнюватися.

Визначення об'єкта, предмета, меж та мети дослідження курсової роботи має на меті з'ясування та встановлення кола питань, які мають бути в

ній розглянуті. Для цього здобувач вищої освіти повинен опрацювати основні теоретичні джерела з теми курсової роботи, проконсультуватись з науковим керівником і сформулювати конкретні питання, які, на його думку, мають становити основний зміст курсової роботи.

При з'ясуванні об'єкта, предмета і мети дослідження слід зважати на те, що між ними і темою курсової роботи є системні логічні зв'язки.

Об'єктом дослідження є вся сукупність відношень різних аспектів теорії і практики науки, яка слугує джерелом необхідної для дослідника інформації. Правильне, науково обґрунтоване визначення об'єкта дослідження – це не формальна, а суттєва, змістова наукова акція, зорієнтована на виявлення місця і значення предмета дослідження в більш цілісному і широкому понятті дослідження. Треба знати, що об'єкт дослідження – це частина об'єктивної реальності, яка наданому етапі стає предметом практичної і теоретичної діяльності людини як соціальної істоти (суб'єкта).

Предмет дослідження – це тільки ті суттєві зв'язки та відношення, які підлягають безпосередньому вивченню в даній роботі, є головними, визначальними для конкретного дослідження. Предмет дослідження є таким його елементом, який включає сукупність властивостей і відношень об'єкта, опосередкованих людиною (суб'єктом) у процесі дослідження з певною метою в конкретних умовах. Таким чином, предмет дослідження є вужчим, ніж об'єкт. Правильне визначення мети роботи дасть змогу студенту виокремити в ній основний напрям дослідження, упорядкувати пошук і аналіз матеріалу, підвищити якість роботи, уникнути загальних міркувань.

Мета курсової роботи повинна бути тісно пов'язана з назвою її теми. На основі сформульованої мети здобувач вищої освіти має визначити основні завдання, які слід розв'язати в процесі виконання роботи. Завдання мають конкретизувати основну мету роботи.

Отже, наявність поставленої мети дослідження дозволяє визначити **завдання дослідження**, які можуть включати такі складові:

- вирішення певних теоретичних питань, які входять до загальної проблеми дослідження (наприклад, визначення сутності понять, явищ, процесів, подальше їх вдосконалення);
- вивчення ознак, рівнів функціонування, критеріїв ефективності, принципів та умов застосування тощо);
- всебічне (за необхідності й експериментальне) вивчення практики вирішення даної проблеми, виявлення її типового стану, недоліків і труднощів, їх причин, типових особливостей передового досвіду; таке вивчення дає змогу уточнити, перевірити дані, опубліковані в спеціальних неперіодичних і періодичних виданнях, підняти їх на рівень наукових фактів, обґрунтованих у процесі спеціального дослідження;
- обґрунтування необхідної системи заходів щодо вирішення даної проблеми;
- розробка методичних рекомендацій та пропозицій щодо використання результатів дослідження у практиці роботи відповідних установ (організацій).

Наявність плану курсової роботи дозволяє висвітлити в ній тільки ті питання, котрі стосуються теми, забезпечити чіткість і послідовність у викладі матеріалу, уникнути повторів, науково організувати самостійну роботу у певній мірі зекономити час.

Складання плану не повинно відбуватися механічно. Для чіткого визначення кола питань, котрі необхідно розглянути, кожний розділ плану можна розділити на дрібніші підрозділи. При цьому слід пам'ятати, що занадто перевантажувати план роботи багатьма питаннями недоцільно. Перша ознака неправильно складеного плану – повторення одним з питань назви теми. Кожне окреме питання повинне розкривати тільки її частину.

Після складення плану роботи необхідно узгодити його з науковим керівником. Без такого погодження приступати до розкриття теми не рекомендується, так як невдало складений план може звести нанівець всю подальшу роботу.

Результатом цього етапу має бути складений у встановленій формі і погоджений з керівником план курсової роботи.

Збір та опрацювання матеріалів, необхідних для написання курсової роботи. Як правило, така робота проводиться здобувачем вищої освіти у вільний від навчання час і передбачає дослідження кола основних питань, що внесені до пунктів плану курсової роботи. Тому зміст її залежить від характеру тих питань, які мають бути розглянуті в курсовій роботі. Автор роботи повинен проаналізувати діючі нормативні джерела, при необхідності порівняти їх із тими, що вже втратили чинність, а також розглянути історичний аспект досліджуваного питання. Крім цього здійснюється вивчення та аналіз теоретичного матеріалу з обраної теми.

Якщо розгляд зазначених питань передбачає використання матеріалів юридичної практики, основне завдання здобувача вищої освіти - зібрати та проаналізувати такі матеріали.

Вивчення літератури варто починати з праць, де проблема відображається в цілому, а потім перейти до більш спеціалізованих досліджень. Починати ознайомлення з виданням треба з титульного аркуша, з'ясувавши, де, ким, коли воно було видано. Необхідно переглянути зміст, який розкриває структуру видання, наповнення його розділів, звернутися до передмови, де розкрито призначення видання, завдання, поставлені в ньому автором. Читаючи видання, треба уважно стежити за авторською думкою, вміти відрізнити головні положення від доказів й ілюстративного матеріалу. Часто статті з наукових збірок складні для сприйняття, тому слід їх читати кілька разів, намагаючись виділити головну ідею та аргументи, якими автор її доводить. З'ясовуючи це, треба виписати всі необхідні цитати, цифри, факти умови аргументи, якими оперує автор, доводячи основну ідею статті. Опрацьовуючи матеріали, слід постійно пам'ятати тему, мету та завдання курсової роботи, щоб виписувати тільки те, що має відношення до теми дослідження. Залежно від теми дослідження, поставленої мети та конкретних завдань, а також специфіки та значущості даного джерела вибирають той чи інший вид запису. Найбільш поширеними серед них є:

1) складання логічного плану, тобто послідовний перелік питань, які розглядаються в науковій роботі. Часом до нього додають пояснення і приклади;

2) анотація наукової роботи – короткий опис змісту книги чи статті, який часто поєднує в собі й оцінку твору;

3) виписування цитат для підтвердження тієї чи іншої думки автора. Цитувати потрібно найбільш важливе, суттєве, по можливості, завершеними думками, кожну цитату необхідно брати в лапки і після неї в дужках вказувати використане джерело (номер роботи із списку підбраної використаної літератури і сторінку, відокремивши їх комою, наприклад: [5, с. 32]) або оформлювати іншим дозволеним способом;

4) складання тез, тобто сформулювати основні положення, твердження, які послідовно, коротко, часто в категоричній формі передають основний зміст роботи без пояснень та доказів. Кожна теза самостійна, плавного переходу між ними може і не бути;

5) поширеною формою запису є конспект. Це стислий, логічно зв'язаний виклад всього змісту книги чи статті. Конспектування об'єднує в собі різні види запису: тези, що становлять його основу, поряд з передачею роздумів автора, доказів використовують цитати. На окремі частини роботи може бути складений логічний план. Конспекти бувають різні: тематичні, систематичні, прості або складні, короткі або розширені, можуть бути доповнені різними таблицями, схемами, малюнками, прикладами, поясненнями тощо.

Залежно від поставлених завдань роботи та значущості джерела використовують той чи інший вид запису або ж їх комплекс.

Використання різних видів запису дасть можливість глибоко й об'єктивно проаналізувати сутність досліджуваної проблеми, оцінити теоретичне і практичне значення даної роботи, зробити відповідні висновки щодо глибини, широти розробки досліджуваної проблеми. І все це відобразити в роботі.

Проаналізований та систематизований матеріал викладається відповідно до змісту у вигляді окремих розділів і підрозділів. Чим ширшим і різноманітнішим буде коло джерел, якими здобувач вищої освіти користувався, тим вищою є теоретична та практична цінність його дослідження. Автор роботи повинен проаналізувати діючі нормативні джерела, при необхідності порівняти їх з тими, що вже втратили чинність, а також розглянути історичний аспект досліджуваного питання. Крім цього, здійснюється вивчення та аналіз теоретичного матеріалу з обраної теми.

Якщо розгляд зазначених питань передбачає використання матеріалів юридичної практики, основне завдання здобувача вищої освіти – зібрати та проаналізувати такі матеріали.

Результатом проведеної на цьому етапі роботи має бути зібраний і опрацьований здобувачем вищої освіти практичний та інший матеріал для безпосереднього написання курсової роботи.

Написання курсової роботи. Готуючись до викладення тексту курсової роботи, доцільно ще раз уважно прочитати її назву, що містить проблему, яка повинна бути розкрита. Проаналізований та систематизований матеріал

викладається відповідно до змісту у вигляді окремих розділів і підрозділів. Кожний розділ (глава) висвітлює самостійне питання, а підрозділ (параграф) – окрему частину цього питання. Починаючи працювати над розділом, доцільно відмітити його головну ідею, а також перерахувати питання, котрі планується висвітлити у кожному з підрозділів. Тези необхідно підтверджувати фактами, думками різних авторів, результатами анкетування та експерименту, аналізом конкретного практичного досвіду.

Відповідно до розробленого і погодженого з науковим керівником плану здобувач вищої освіти висвітлює кожне з передбачених у ньому питань. При цьому він, як правило:

1) наводить і розглядає різні погляди щодо спірних проблем окремими науковцями та практичними працівниками;

2) визначає свою позицію щодо спірних проблем, підтримуючи одну чи декілька висловлених точок зору або формулюючи свою власну точку зору з відповідних аргументів;

3) аналізує відповідні положення нормативних актів чи інших першоджерел;

4) використовує матеріали юридичної практики, інші матеріали ілюстративного характеру (статистичні дані, узагальнення, витяги з архівних документів тощо);

5) підтримує чи вносить пропозиції щодо вдосконалення законодавства та поліпшення практики його застосування; формулює інші пропозиції спеціально-юридичного, техніко-юридичного чи теоретичного характеру.

Результатом цієї стадії є написання першого варіанта курсової роботи, який подається здобувачем вищої освіти для ознайомлення (перевірки) своєму керівникові.

Врахування зауважень керівника та остаточне оформлення курсової роботи. Здобувач вищої освіти повинен врахувати сформульовані науковим керівником курсової роботи конкретні зауваження. Залежно від характеру та змісту зауважень він виправляє юридичні, стилістичні та орфографічні помилки, доповнює курсову роботу новими положеннями, у разі необхідності використовує додаткові матеріали правозастосовчої практики, уточнює чи змінює свою позицію щодо спірних проблем тощо. Після цього за погодженням з керівником здобувач вищої освіти може передати йому для ознайомлення другий (повторний) варіант своєї курсової роботи або лише тих її частин (фрагментів), до яких були зроблені найбільш істотні зауваження.

Результатом цієї роботи має бути остаточний варіант курсової роботи, погоджений з керівником і оформлений відповідно до встановлених вимог. Він подається на кафедру і реєструється в журналі.

2 ТЕМАТИКА КУРСОВИХ РОБІТ

2.1 Порядок вибору теми курсової роботи

Виконання курсової роботи розпочинається з вибору здобувача вищої освіти теми.

Обрання теми курсової роботи здійснюється із розробленої та рекомендованої кафедрою кримінального права та правосуддя за варіантами, наведеними в таблиці 2.1.

Таблиця 2.1 – Матриця вибору варіанта теми курсової роботи

Початкова літера прізвища	Остання цифра номеру залікової книжки									
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
А, І, П, Ш	1	10	19	28	37	46	55	64	73	82
Б, І, Р, Щ.	2	11	20	29	38	47	56	65	74	83
В, Ї, С, Ю	3	12	21	30	39	48	57	66	75	84
Г, Й, Т, Я	4	13	22	31	40	49	58	67	76	85
Д, К, У	5	14	23	32	41	50	59	68	77	86
Е, Л, Ф	6	15	24	33	42	51	60	69	78	87
Є, М, Х	7	16	25	34	43	52	61	70	79	88
Ж, Н, Ц	8	17	26	35	44	53	62	71	80	89
З, О, Ч	9	18	27	36	45	54	63	72	81	90

Здобувач вищої освіти має право запропонувати самостійно сформульовану тему курсової роботи, виходячи з інтересів науково-практичного характеру та можливостей пошуку необхідної інформації. Запропонована тема повинна мати спрямованість, що відповідає дисципліні «Актуальні проблеми досудового розслідування», та бути узгодженою кафедрою кримінального права та правосуддя.

Тема курсової роботи обирається здобувачем вищої освіти та узгоджується з керівником протягом перших 20 днів навчання в тому семестрі, в якому запланована курсова робота.

2.2 Рекомендовані теми курсових робіт

1. Доктринальна концепція сучасного досудового розслідування
2. Національна модель досудового розслідування: загальні засади, проблеми та перспективи
3. Місце досудового розслідування у системі стадій кримінального провадження
4. Проблеми забезпечення верховенства права в умовах становлення процесуальної форми дізнання щодо кримінальних проступків.
5. Проблеми забезпечення верховенства права під час проведення спеціального досудового розслідування

6. Реалізація принципу змагальності на досудовому розслідуванні у кримінальному провадженні
7. Процесуальні можливості висновку експерта як джерела доказів
8. Проблеми кримінально-процесуальної регламентації початку досудового розслідування у кримінальному провадженні
9. Етапи та форми досудового розслідування
10. Прийняття та реєстрація заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події
11. Гарантії законності кримінальної процесуальної діяльності на стадії досудового розслідування
12. Дотримання правил про підслідність як загальне положення досудового розслідування
13. Генезис поняття «слідча (розшукова) дія» в доктрині та правозастосовній практиці
14. Проблеми кримінальної процесуальної регламентації прийняття та розгляду заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення
15. Напрями удосконалення законодавства з метою підвищення ефективності діяльності органів досудового розслідування
16. Структура, завдання та функції органів досудового розслідування
17. Процесуальний статус керівника органу досудового розслідування та дізнання
18. Судовий контроль та оперативне супроводження кримінального провадження
19. Проблемні питання об'єднання та виділення кримінальних проваджень на стадії досудового розслідування
20. Процесуальні рішення на стадії досудового розслідування: правова природа, структура і класифікація
21. Концептуальні основи реалізації прокурором нагляду за слідчими (розшуковими) та негласними слідчими (розшуковими) діями
22. Сутність конституційної функції прокурора, спрямованої на організацію і процесуальне керівництво досудовим розслідуванням
23. Взаємодія прокурора, дізнавача, слідчого (детектива), оперативних підрозділів, інших учасників під час планування, організації та проведення слідчих (розшукових) та негласних слідчих (розшукових) дій
24. Незалежність та самостійність слідчого на стадії досудового розслідування: проблемні питання
25. Допит у кримінальному процесі України: історичний аспект
26. Одночасний допит на стадії досудового розслідування: процесуальна регламентація та шляхи вдосконалення
27. Допит та інші процесуальні дії (опитування, отримання заяви та інші) – проблеми співвідношення
28. Залучення експерта на стадії досудового розслідування
29. Досудове розслідування щодо юридичних осіб: проблемні питання
30. Обшук та огляд: проблеми співвідношення
31. Огляд за законодавством європейських країн

- 32.Процесуальна форма проведення обшуку та огляду на стадії досудового розслідування
- 33.Огляд місця події та його значення на початкових етапах досудового розслідування
- 34.Екстимація та особливості її проведення
35. Проблеми кримінальної процесуальної регламентації повідомлення про підозру
- 36.Повідомлення про підозру за законодавством європейських країн
- 37.Правові гарантії належного і необхідного забезпечення безпеки осіб, що приймають участь у кримінальному провадженні
- 38.Допустимість застосування примусу при проведенні слідчих (розшукових) дій: визначення його меж і підстав у світлі прецедентної практики Європейського суду з прав людини
- 39.Шляхи підвищення ефективності діяльності прокурора в частині нагляду за слідчими (розшуковими) діями
- 40.Врегулювання прокурорського нагляду під час досудового розслідування
- 41.Взаємодія між працівниками оперативних та слідчих підрозділів
- 42.Проблемні питання надання для ознайомлення матеріалів кримінального провадження експертам та спеціалістам
- 43.Розгляд та вирішення слідчим суддею клопотань на стадії досудового розслідування
- 44.Організація досудового розслідування як напрям діяльності прокурора у кримінальному провадженні
- 45.Інститут дізнання у чинному КПК України
- 46.Виконання працівниками оперативних підрозділів доручень слідчого та дізнавача
- 47.Система стримувань і противаг у функціональній структурі досудового розслідування
- 48.Особливості доручення виконання ухвали слідчого судді про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи
- 49.Проблеми процесуальної регламентації початку досудового розслідування та шляхи їх вирішення
- 50.Аспекти, які впливають на забезпечення належної ефективності організації та процесуального керівництва прокурором досудовим розслідуванням
- 51.Проблемні питання підслідності кримінальних правопорушень
- 52.Нормативно-правова модель досудового розслідування кримінальних проступків в Україні
- 53.Особливості проведення допиту під час розслідування кримінальних правопорушень
- 54.Проблеми розмежування слідчого експерименту з суміжними слідчими (розшуковими) діями та недопустимість їх підміни.
- 55.Проблеми розмежування освідування з суміжними слідчими (розшуковими) діями, а також адміністративно-примусовими заходами та недопустимість їх підміни

56. Нагляд прокурора за дотриманням прав особи, щодо якої призначається медична або психіатрична експертиза
57. Міжнародні стандарти щодо особливих (спеціальних) методів розслідування та практика ЄСПЛ з цього питання
58. Критерії ефективності розслідування у контексті практики ЄСПЛ
59. Проблемні аспекти реалізації засади забезпечення права на захист у кримінальному провадженні на стадії досудового розслідування у національному законодавстві та практиці Європейського суду з прав людини
60. Проблеми застосування запобіжних заходів на стадії досудового розслідування
61. Проблеми зупинення досудового розслідування у кримінальному провадженні
62. Закриття кримінального провадження на стадії досудового розслідування
63. Закінчення досудового розслідування складанням обвинувального акта
64. Закінчення досудового розслідування складанням клопотання про звільнення особи від кримінальної відповідальності
65. Закінчення досудового розслідування складанням клопотання про застосування примусових заходів медичного характеру
66. Особливості допиту неповнолітніх під час досудового розслідування
67. Кримінальний проступок і особливості проведення слідчих дій до внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань
68. Щодо проведення спеціальних досліджень на початковому етапі кримінального провадження
69. Особливості початкового етапу досудового розслідування кримінальних проступків
70. Особливості використання спеціальних знань під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій
71. Проблемні питання фіксації проведення обшуку в кримінальному провадженні
72. Поняття ефективності досудового розслідування
73. Забезпечення дотримання прав та свобод громадянина під час проведення негласних слідчих (розшукових) дій
74. Рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування: проблемні питання
75. Оскарження ухвал слідчого судді під час досудового розслідування: проблемні питання
76. Діяльність слідчого з відшкодування (компенсації) шкоди, заподіяної кримінальним правопорушенням
77. Особливий режим досудового розслідування в умовах воєнного стану
78. Морально-етичні вимоги щодо проведення допиту на стадії досудового розслідування
79. Досудове розслідування у кримінальному процесі зарубіжних країн
80. Слідчі (розшукові) дії в законодавстві європейських країн

81. Здійснення міжнародного співробітництва прокурором під час досудового розслідування
82. Підстави та процесуальний порядок спеціального досудового розслідування
83. Підстави та процесуальний порядок проведення досудового розслідування на підставі угод
84. Підстави та процесуальний порядок кримінального провадження на підставі приватного обвинувачення
85. Підстави та процесуальний порядок досудового розслідування щодо окремої категорії осіб
86. Проблеми досудового розслідування щодо неповнолітніх
87. Підстави та процесуальний порядок досудового розслідування кримінального провадження, що містить відомості, які становлять державну таємницю

3 ПОРЯДОК ОФОРМЛЕННЯ ТА ЗАХИСТУ КУРСОВОЇ РОБОТИ

3.1 Форма виконання курсової роботи

Основні технічні вимоги до курсової роботи:

1) Курсова робота виконується на стандартних листках паперу (А4 - 210 мм x 297 мм) з розміщенням тексту лише на одному боці аркуша.

2) При виконанні курсової роботи мають бути дотримані відповідні технічні вимоги щодо розміщення тексту (вступ, кожний новий розділ, висновки та список використаних джерел розпочинається з нової сторінки, параграфи допускається продовжувати на тій же сторінці), а також мають бути виконані встановлені правила щодо посилань на джерела.

3) Основний текст роботи друкується шляхом використання 14 шрифту (Times New Roman) із застосуванням інтервалу 1,5.

4) Текст курсової роботи необхідно друкувати, залишаючи поля таких розмірів: ліве – не менше 30 мм, праве – не менше 10 мм, верхнє – не менше 20 мм, нижнє – не менше 20 мм.

5) У разі помилки, описок і графічних неточностей, які виявилися в процесі написання, необхідно замінити сторінки. Іноді (як виняток) допускається зафарбування помилки білою фарбою і нанесення на тому ж місці або між рядками виправленого тексту.

6) Заголовки структурних частин письмової роботи “ЗМІСТ”, “ПЕРЕЛІК УМОВНИХ СКОРОЧЕНЬ”, “ВСТУП”, “РОЗДІЛ”, “ВИСНОВКИ”, “СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ”, “ДОДАТКИ” друкують великими літерами, обираючи команду “по центру”. Заголовки підрозділів друкують маленькими літерами (крім першої великої) з абзацного відступу (крапка в кінці заголовка не ставиться).

7) Номер розділу ставлять після слова “РОЗДІЛ” арабськими цифрами, після номера крапку не ставлять, потім з нового рядка друкують заголовок розділу. Підрозділи нумерують у межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, між якими ставлять крапку. У кінці номера підрозділу повинна стояти крапка, наприклад: “2.3.” (третій підрозділ другого розділу). Потім у тому ж рядку йде заголовок підрозділу.

8) Текст може доповнюватися ілюстративним матеріалом у вигляді графіків, діаграм, схем тощо. Ілюстрації (фотографії, креслення, схеми, графіки, карти, діаграми) і таблиці необхідно розміщувати безпосередньо за текстом, де вони згадані вперше, або на наступній сторінці. Якщо ілюстрації і таблиці розміщені на окремих сторінках, ці сторінки нумерують за загальною нумерацією сторінок. Таблицю чи ілюстрацію на аркуші формату, більшого за А4, враховують як одну сторінку і розміщують у відповідних місцях після згадування в тексті або в додатках.

Зміст ілюстрацій має допомагати кращому розкриттю, теми, наочно ілюструвати думки автора, і тому в тексті на кожну з них має бути посилання з коментарем.

Підпис під ілюстрацією зазвичай має такі основні елементи: найменування графічного сюжету, що позначається скороченим словом “Рис. ”; порядковий номер ілюстрації, який вказується без знака номера арабськими цифрами; тематичний заголовок ілюстрації, що містить текст із якомога стислою характеристикою зображеного; експлікацію – пояснення деталей сюжету, позначених на ілюстрації цифрами тощо.

Нумераційний заголовок (Рис. 1., Рис. 2.) розміщують під графіком (схемою) поряд із тематичним заголовком. Тематичний заголовок ілюстрації розміщують після нумераційного. За необхідності далі наводять пояснювальні дані (експлікацію).

9) Сторінки курсової роботи мають бути пронумеровані (у правому верхньому кутку. Розпочинати нумерацію слід із змісту, хоча титульна сторінка вважається першою сторінкою курсової роботи).

10) У кінці роботи, після списку використаних джерел, здобувач вищої освіти повинен поставити дату її фактичного завершення і власноручний підпис.

11) Крім обов'язкових елементів курсова робота може включати додатки - витяги з нормативних актів, копії процесуальних та інших документів, зразки анкет, за якими проводилось узагальнення юридичної практики, дані соціологічних досліджень, таблиці, схеми тощо. Додатки оформляються аналогічно представленим додаткам у відповідних методичних рекомендаціях.

12) Для підтвердження власних аргументів посилання на авторитетне джерело або для критичного аналізу того чи іншого друкованого твору слід наводити *цитати*. Науковий етикет вимагає точно відтворювати цитований текст, бо найменше скорочення наведеного витягу може спотворити зміст, закладений автором.

Загальні вимоги щодо цитування такі:

а) текст цитати починається і закінчується лапками і наводиться в тій граматичній формі, в якій він поданий у джерелі, із збереженням особливостей авторського написання. Наукові терміни, запропоновані іншими авторами, не виділяються лапками, за винятком тих, що викликали загальну полеміку. У цих випадках використовується вираз “так званий”;

б) цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту і без перекручень думок автора. Пропуск слів, речень, абзаців при цитуванні допускається без перекручення авторського тексту і позначається трьома крапками. Вони ставляться у будь-якому місці цитати (на початку, всередині, на кінці). Якщо перед випущеним текстом або за ним стояв розділовий знак, то він не зберігається;

в) кожна цитата обов'язково супроводжується посиланням на джерело;

г) при непрямому цитуванні (переказі, викладі думок інших авторів своїми словами), що дає значну економію тексту, слід бути гранично точним у викладенні думок автора, коректним щодо оцінювання його результатів, і давати відповідні посилання на джерело).

3.2 Керівництво курсовою роботою

Керівництво курсовою роботою здійснюється з метою надання здобувачу вищої освіти необхідної допомоги в процесі її написання, а також здійснення контролю за дотриманням тих вимог, які ставляться до курсової роботи у вузі. Основними формами керівництва курсовою роботою є:

- попередні консультації;
- погодження плану курсової роботи і визначення індивідуального завдання;
- поточні консультації;
- перевірка курсової роботи;
- написання відгуку (рецензії) на курсову роботу;
- консультація щодо захисту курсової роботи.

Попередні консультації. Попередні консультації, зокрема включають:

- загальну консультацію з поясненням основних вимог до курсової роботи (форма виконання, обсяг, терміни написання, особливості змісту окремих розділів тощо);

- поради щодо бібліографії (необхідний обсяг нормативного матеріалу, основні монографічні роботи з теми, останні публікації в періодиці, зарубіжні джерела, методика складання списку літератури тощо);

- рекомендації щодо використання в курсовій роботі матеріалів юридичної практики (перш за все неопублікованої) та інших матеріалів ілюстративного характеру.

У результаті попередніх консультацій здобувач вищої освіти має одержати чіткі і конкретні орієнтири того, що являє собою курсова робота і що він має зробити на початковому етапі її написання.

Погодження плану курсової роботи і визначення індивідуального завдання.

Як правило, ця форма керівництва курсовою роботою передбачає:

- рекомендації здобувачу вищої освіти щодо опрацювання тих джерел, які необхідні для складання плану курсової роботи;

- ознайомлення з планом курсової роботи, запропонованим студентом;

- оцінка запропонованого плану; якщо потрібно - формулювання зауважень і пропозицій щодо плану та їх обговорення із здобувачем вищої освіти.

У результаті на цьому етапі повинен бути вироблений і узгоджений основний варіант (кілька варіантів) плану курсової роботи, а також, керуючись планом роботи, керівник дає здобувачу вищої освіти індивідуальне завдання.

Поточні консультації. Поточні консультації проводяться під час звернення здобувача вищої освіти до наукового керівника і можуть стосуватися:

а) узагальнення юридичної, перш за все правозастосовчої практики, та опрацювання інших матеріалів (розроблення анкет, їх заповнення, методика узагальнення, робота з архівними матеріалами тощо);

б) використання практичних матеріалів у курсовій роботі (наведення витягів з процесуальних документів, статистичних даних, окремих положень з узагальнень правозастосовчої практики тощо);

в) уточнення позиції здобувача вищої освіти щодо окремих спірних

питань, які розглядаються в курсовій роботі;

г) формулювання пропозицій щодо вдосконалення законодавства та юридичної практики, інших рекомендацій практичного характеру.

У результаті поточних консультацій здобувач вищої освіти має одержати від керівника конкретну допомогу у вирішенні тих питань, які виникають у нього в процесі створення першого варіанта курсової роботи.

Перевірка курсової роботи. Перевірка курсової роботи починається з перевірки її першого варіанта, підготовленого здобувачем вищої освіти. За домовленістю між керівником і студентом це може бути поетапна перевірка окремих розділів (глав) курсової роботи, що здійснюється у ході її написання, або перевірка першого варіанту курсової роботи в цілому.

Ознайомлюючись з текстом відповідного розділу (глави), керівник формулює конкретні зауваження та інші міркування на полях чи на окремому листку. Він дає загальну оцінку всього розділу, в якій, зокрема вказує:

- наскільки представлений варіант відповідає вимогам, встановленим до написання курсової роботи;

- зауваження, які на думку керівника обов'язково повинні враховуватися здобувачем вищої освіти при доопрацюванні;

- зауваження та рекомендації, які бажано врахувати для підвищення рівня якості курсової роботи.

Після доопрацювання здобувач вищої освіти повторно подає керівникові, як правило, лише ті частини курсової роботи, яких безпосередньо стосувались зауваження та рекомендації. Керівник, якщо потрібно, формулює нові зауваження та рекомендації.

Якщо здобувач вищої освіти відмовляється враховувати зауваження чи рекомендації керівника курсової роботи, останній попереджає здобувача вищої освіти про те, які наслідки, на його думку, це матиме - негативний відгук, зниження оцінки курсової роботи під час її захисту, можливий недопуск до захисту взагалі тощо.

Результатом перевірки керівником одного чи кількох варіантів курсової роботи мають бути зроблені конкретні висновки щодо відповідності представленої варіанта тим вимогам, які ставляться до курсової роботи в вузі.

Написання відгуку на курсову роботу. Після подання здобувачем вищої освіти остаточного варіанта курсової роботи керівник пише офіційний відгук на нього. Зміст такого відгуку залежить від конкретних висновків, які керівник зробив після перевірки остаточного варіанта курсової роботи.

Якщо поданий варіант, на думку керівника, повністю відповідає вимогам, що ставляться до курсової роботи у вузі, керівник у загальній формі відзначає це у відгуку і робить висновок про можливість допуску його до захисту.

Якщо поданий варіант, на думку керівника, в основному відповідає вимогам, що ставляться до курсової роботи у вузі, він відзначає це у відгуку. Одночасно керівник може навести конкретні недоліки поданого варіанта роботи, а також вказати, які його зауваження не були враховані здобувачем вищої освіти. У кінці відгуку він робить висновок про можливість допуску поданого варіанта роботи до захисту.

У випадку, коли поданий варіант, на думку керівника, в цілому не відповідає вимогам, що ставляться до курсової роботи у вузі, він відзначає це у відгуку. Одночасно керівник зобов'язаний навести найбільш істотні недоліки поданого варіанта, а також вказати, які його зауваження не були враховані

здобувачем вищої освіти. У кінці відгуку він робить висновок про неможливість допуску поданого варіанта курсової роботи до захисту.

3.3 Захист курсової роботи

Такий захист відбувається за участю керівника курсовою роботою та асистента і проходить за певною процедурою. Вона передбачає:

- виступ здобувача вищої освіти;
- виступ рецензента;
- запитання рецензента та присутніх до здобувача вищої освіти та його відповіді;
- відповіді здобувача вищої освіти на зауваження рецензента та інших осіб;
- оцінка курсової роботи з урахуванням її захисту.

Виступ здобувача вищої освіти. Здобувач вищої освіти готує тези свого виступу чи повний його текст, як правило, заздалегідь. Термін виступу встановлюється в межах 7-10 хвилин. Текст виступу включає:

- обґрунтування здобувачем вищої освіти актуальності обраної ним теми курсової роботи;
- визначення предмета та меж дослідження;
- висвітлення найбільш важливих теоретичних і практичних проблем з теми роботи, визначення власної позиції щодо спірних питань;
- конкретні висновки, пропозиції та рекомендації щодо вдосконалення законодавства, поліпшення юридичної практики, подальших наукових досліджень з теми курсової роботи тощо.

Текст курсової роботи та виступ здобувача вищої освіти є підставою для попередніх висновків щодо оцінки курсової роботи, сумлінності та самостійності здобувача вищої освіти в роботі над обраною темою дослідження.

Запитання і відповіді. Після виступу здобувач вищої освіти повинен відповісти на запитання, які можуть бути поставлені йому присутніми. Ставити запитання мають всі присутні на захисті курсової роботи особи. Запитання повинні стосуватися змісту чи форми курсової роботи, а також окремих положень, сформульованих здобувачем вищої освіти під час його виступу.

Відповіді на запитання мають бути короткими, аргументованими і конкретними. Вони повинні показати рівень загальної юридичної грамотності та рівень його підготовки за обраною темою дослідження.

Термін здачі та рецензування курсової роботи. Термін подання підготовленої і належним чином оформленої курсової роботи на кафедру для рецензування визначається з урахуванням навчального плану відповідної форми навчання та особливостей його виконання в поточному навчальному році.

4 КРИТЕРІЇ ОЦІНКИ ЯКОСТІ КУРСОВОЇ РОБОТИ

Курсова робота вважається захищеною, якщо:

- здобувач вищої освіти володіє теоретичними знаннями щодо термінів і понять, положень відповідної нормативної бази;
- здобувач вищої освіти зміг пояснити всі наведені в роботі дані та обґрунтувати розрахунки і результати запропонованих заходів.

Розподіл балів за результатами виконання та захисту курсової роботи за шкалою ECTS наведено в таблиці 4.1.

Таблиця 4.1 – Розподіл балів за результатами та захисту КР

Критерії оцінки виконання та захисту курсової роботи	Розподіл балів за розділами КР			Усього балів за ECTS
	теоретичний	розрахунковий	проектний	
1	2	3	4	5
Правильність підбору матеріалу	0... 10	0... 10	0... 10	0... 30
1	2	3	4	5
Правильність оформлення та виконання розрахунків	0... 10	0... 10	0... 10	0... 40
Володіння матеріалом на захисті	0... 10	0... 20	0... 10	0... 10
Усього балів	0... 30	0... 40	0... 30	0... 100

Співвідношення сформованої шкали оцінювання написання та захисту курсової роботи зі шкалою ECTS та існуючою в Україні 5-бальною шкалою оцінки наведено в таблиці 4.2:

Таблиця 4.2 – Шкала оцінювання успішності студентів

Оцінка за національною шкалою	Кількість балів за шкалою ECTS	Оцінка за шкалою ECTS
5 – відмінно	100 - 90	A
4 – добре	89 - 82	B
4 – добре	81 - 75	C
3 – задовільно	74 - 66	D
3 – задовільно	65 - 60	E
2 – незадовільно	59-0	FX

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

Нормативно-правові акти:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України від 13 квітня 2012 року № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 21.08.2021)
2. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: закон України від 5 липня 2012 року № 5076-VI. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/5076-17/conv/page3#Text> (дата звернення: 21.08.2021)
3. Про безоплатну правову допомогу: закон України від 2 червня 2011 року № 3460-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3460-17#Text> (дата звернення: 21.08.2021)
4. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: закон України від 23 грудня 1993 року № 3782-XII. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/3782-12#Text> (дата звернення: 21.08.2021)
5. Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянину не законними діями органів дізнання, досудового слідства, прокуратури і суду: закон України від 1 грудня 1994 року № 266/94-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/266/94-%D0%B2%D1%80#Text> (дата звернення: 21.08.2021)
6. Про органи і служби у справах дітей та спеціальні установи для дітей: закон України від 24 січня 1995 року № 20/95-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/20/95-%D0%B2%D1%80#top> (дата звернення: 21.08.2021)
7. Конвенція про права дитини ООН; Конвенція, Міжнародний документ від 20.11.1989. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_021#Text (дата звернення: 21.08.2021).
8. Міжнародний пакт про економічні, соціальні і культурні права від 16 грудня 1966 р.: ратифіковано Указом Президії Верховної Ради Української РСР № 2148-VIII від 19.10.73 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_042#Text (дата звернення: 21.08.2021).
9. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 р.: ратифіковано Указом Президії Верховної Ради Української РСР N 2148-VIII від 19.10.73 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_043#Text (дата звернення: 21.08.2021).
10. Загальна декларація прав людини: прийнята і проголошена в резолюції 217 А (III) Генеральної Асамблеї від 10 грудня 1948 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_015#Text (дата звернення: 21.08.2021).
11. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод від 4.11.1950 р.: ратифіковано Законом № 475/97-ВР від 17.07.97 р. Дата оновлення: 17.07.97 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_004#Text (дата звернення: 21.08.2021).
12. Конвенція ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження і покарання 1984 р.: ратифіковано Указом Президії ВР №484-XI від 26.01.87 р. Дата оновлення:

13.11.98 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_085#Text (дата звернення: 21.08.2021).

13. Європейська конвенція про запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню від 26.11.1987 р.: ратифіковано Законом України № 33/97-ВР від 24.01.97 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_068#Text (дата звернення: 21.08.2021).

14. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы): Резолюция Генеральной Ассамблеи 70/175, приложение, принята 17 декабря 2015 г. URL: https://www.unodc.org/documents/justice-and-prison-reform/Nelson_Mandela_Rules-R-ebook.pdf (дата звернення: 21.08.2021).

15. Європейські пенітенціарні правила: Рекомендація N R (2006) 2 Комітету Міністрів держав-учасниць від 11.01.2006 р. у редакції 2020 р. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_032 (дата звернення: 21.08.2021)

16. Мінімальні стандартні правила Організації Об'єднаних Націй, що стосуються відправлення правосуддя щодо неповнолітніх («Пекінські правила») від 29.11.1985. URL: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_211#Text (дата звернення: 21.08.2021).

17. Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы). Приняты резолюцией 45/112 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года. URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/juveniles_deinquency_prevention.shtml (дата звернення: 21.08.2021)

18. Правила Организации Объединённых Наций, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишённых свободы. Приняты резолюцией 45/113 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года. URL: <http://hrlibrary.umn.edu/instree/Rj1unrjdl.html> (дата звернення: 21.08.2021)

19. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС від 07.07.2017 № 575. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0937-17#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

20. Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень в органах досудового розслідування Національної поліції України: Наказ МВС від 14.04.2016 № 296. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0884-16#Text> (дата звернення: 21.08.2021).

21. Про організацію діяльності слідчих підрозділів Національної поліції України: Наказ МВС від 06.07.2017 № 570. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0918-17#Text> (дата звернення: 21.08.2021).

22. Про затвердження Порядку ведення єдиного обліку в органах (підрозділах) поліції заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення та

інші події: Наказ МВС від 08.02.2019 № 100. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0223-19#Text> (дата звернення: 21.08.2021).

23. Про затвердження Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення: Наказ Офісу Генерального прокурора України від 30.06.2020 № 298. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0298905-20#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

24. Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ: узагальнення Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/n0003700-04#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

25. Про практику застосування судами України законодавства у справах про злочини неповнолітніх: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 16 квітня 2004 року № 5. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/va005700-04#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

26. Про практику розгляду судами справ про застосування примусових заходів виховного характеру: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 15 травня 2006 року № 2. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0002700-06#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

27. Про практику застосування судами примусових заходів медичного характеру та примусового лікування: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 3 червня 2005 року № 7). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0007700-05#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

28. Про практику застосування судами України законодавства про звільнення особи від кримінальної відповідальності: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 23 грудня 2005 року № 1. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0012700-05#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

29. Про застосування законодавства, яке забезпечує право на захист у кримінальному судочинстві: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 24 жовтня 2003 року № 8). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0008700-03#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

30. Про виконання судами України законодавства і постанов Пленуму Верховного Суду України з питань судового розгляду кримінальних справ і постановлення вироку: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 29 червня 1990 року № 5). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v0005700-90#Text> (дата звернення: 21.08.2021)

31. Рішення Конституційного Суду України від 18 січня 2012 року № 1-рп/2012 у справі за конституційними поданнями 47 та 50 народних депутатів

України щодо відповідності Конституції України (конституційності) частин шостої, сьомої статті 218 Кримінально-процесуального кодексу України (справа про ознайомлення обвинуваченого і захисника з матеріалами кримінальної справи). URL: <http://www.ccu.gov.ua/uk/doccatalog/list?currDir=167563> (дата звернення: 21.08.2021)

32. .

33. Якщо кримінальну справу порушено за фактом вчинення злочину і винувату особу не встановлено протягом строків давності, передбачених ст. 49 КК України, закриття справи можливе лише в тому разі, коли з часу вчинення злочину минуло 15 років: Ухвала колегії суддів Судової палати у кримінальних справах Верховного Суду України від 16 жовтня 2003 року. Вісник Верховного Суду України. 2003. № 6 (40).

Базова література:

1. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Шпонки, А. В. Портнова. Харків : Право, 2012. Т. 1. 768 с.

2. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін. ; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Шпонки, А. В. Портнова. Харків : Право, 2012. Т. 2. 664 с.

3. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / за заг. ред. В. Г. Гончаренка, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. Київ : Юстініан, 2012. 1224 с

4. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України. 3-тє вид., переробл. та доповн. / за ред. М. І. Мельника, М. І. Хавронюка. Київ : Атіка, 2005. 1064 с.

5. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Загальна частина) / В. В. Рожнова, Д.О. Савицький, Я. Ю. Конюшенко та ін. Київ : Нац. акад. внутр. справ, 2012. 280 с.

6. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Особлива частина) / О. Ю. Хабло, О. С. Степанов, М. П. Климчук та ін. Київ : Наці акад. внутр. справ, 2012. 200 с.

7. Кримінальний процес : підруч. / за ред. Ю. М. Грошевого та О. В. Каготіної. Харків : Право, 2010. 608 с.

8. Кримінальний процес: Підручник/ [Ю.М. Грошевий, В.Я. Тацій, А.Р. Туманянц та ін. ; за ред. В.Я. Тація, Ю.М. Грошевого, О.В. Капліної, О.Г. Шило] Харків : Право, 2013. 824 с.

9. Капліна О.В., Шило О.Г., Трофименко В.М. Кримінальний процес [Текст]: підручник/ О.В. Капліна, О.Г. Шило., В.М. Трофименко. Харків : Видавництво «Право», 2018. 584 с.

10. Кримінально-процесуальне право України : підруч. / за ред. Ю.П. Аленіна. Харків : ТОВ «Одіссей», 2009. 816 с
11. Назаров В. В. Кримінальний процес України [посіб. для підготовки до іспитів]. Київ : Магістр-XXI ст., 2008. 216 с.
12. Назаров В. В. Кримінальний процес України : [навч. посіб.] / В. В. Назаров, Г. М. Омеляненко. [2-е вид.]. Київ : Атіка, 2007. 584 с.

Допоміжна література:

1. *Актуальні проблеми застосування нового кримінального процесуального законодавства України та тенденції розвитку криміналістики на сучасному етапі: матеріали Всеукр. наук.-практ. конф. (Харків, 5 жовт. 2012 р.)* / МВС України; Харк. нац. ун-т внутр. справ; Кримінологічна асоціація України. Харків : ХНУВС, 2012. 410 с.
2. *Актуальні проблеми реформування кримінально-процесуального законодавства й удосконалення діяльності судових і правоохоронних органів України: матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Луганськ, 20 квітн. 2012 р./* редкол.: М.Й. Курочка, О.І. Левченков, В.І.Галаган та ін.; МВС України, Луган. держ. ун-т внутр. Справ ім. Е.О.Дідоренка. Луганськ : РВВ ЛДУВС ім. Е.О. Дідоренка, 2012. 576 с.
3. Басиста І. В. Прийняття і виконання рішень слідчого на стадії досудового розслідування: Монографія. Івано-Франківськ: «Тіповіт», 2011. 500 с.
4. Баулін Ю. В. Звільнення від кримінальної відповідальності : монографія. Київ : Атіка, 2004. 296 с.
5. Волкотруб С. Г. Імунітет у кримінальному процесі України : монографія. Харків : Консум, 2005. 144 с.
6. Головки Л.В. Освобождение от уголовной ответственности и освобождение от уголовного преследования: соотношение понятий. *Государство и право*. 2000. № 6. С. 41–51.
7. Головки Л.В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве. С.-Петербург : Юридический центр Пресс, 2002. 544 с.
8. Курс лекцій з кримінального процесу за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (Загальна частина) / Рожнова В.В., Савицький Д.О., Конюшенко Я.Ю. та ін. Київ : НАВС, 2012. 280 с.
9. Попаденко Е. В. Альтернативные средства разрешения уголовно-правовых конфликтов в российском и зарубежном праве. Москва : Изд-во «Юрлитинформ», 2009. 176 с.
10. Пукач І.Б. Порядок провадження у кримінальних справах щодо обмежено осудних осіб: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09)/ НАВС. Київ, 2011. 17 с.

Інформаційні ресурси

1. <http://www.president.gov.ua> – офіційний веб-сайт Президента України.

2. <http://www.portalt.rada.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховної Ради України.
3. <http://www.kmu.gov.ua> – офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України.
4. <http://www.mvs.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства внутрішніх справ України.
5. <http://www.court.gov.ua/vscourt> – офіційний веб-сайт портал судової влади в Україні.
6. <http://www.scourt.gov.ua> – офіційний веб-сайт Верховного Суду України.
7. <http://www.sc.gov.ua> – офіційний веб-сайт Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ.
8. <http://www.sbu.gov.ua> – офіційний веб-сайт СБУ.
9. <http://www.gp.gov.ua> – офіційний веб-сайт Генеральної прокуратури України.
10. <http://www.minjust.gov.ua> – офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України.
11. <http://www.revestr.court.gov.ua> – офіційний веб-сайт реєстр судових рішень в Україні.
12. <http://www.police.ua> – форум працівників МВС України.
13. <http://www.vkka.gov.ua> – офіційний сайт Вищої кваліфікаційної комісії адвокатури.
14. <http://www.nbu.gov.ua> – національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського.
15. <http://www.catalogue.nplu.org> – Національна парламентська бібліотека України.
16. <http://www.pravoznavec.com.ua> – Електронна бібліотека юридичної літератури «Правознавець».
17. <http://www.icpo.centrima.gov.ua> – сайт Національного бюро Інтерполу в Україні.

ДОДАТКИ

Додаток А - Зразок титульного аркуша курсової роботи

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»
Навчально-науковий інститут права, соціальних технологій та праці
ЮРИДИЧНИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра кримінального права та правосуддя

Іванова Ірина Іванівна

Курсова робота

з предмета: «Актуальні проблеми досудового розслідування»

**на тему: «Дія принципу презумпції невинуватості на стадії досудового
розслідування у кримінальному провадженні»**

Курс I Група МКПР

Науковий керівник:
к.ю.н., доц. Сенченко Н.М.

Робота подана на кафедру
«__»_____202_р.
р.

Робота допущена до захисту
_____Науковий керівник
«__»_____202_р.

Робота захищена з
оцінкою _____
“__”_____202_

_____ Голова комісії
_____ Член комісії

Чернігів 2022

Я, _____, підтверджую, що дана робота є моєю власною письмовою роботою, оформленою з дотриманням цінностей та принципів етики і академічної доброчесності відповідно до Кодексу академічної доброчесності Національного університету «Чернігівська політехніка». Я не використовував/ла жодних джерел, крім процитованих, на які надано посилання в роботі.

Дата

Підпис

Додаток Б - Зразок оформлення змісту курсової роботи (ця сторінка розміщується після титульної)

ЗМІСТ

ВСТУП.....	3
РОЗДІЛ 1. ПОНЯТТЯ ТА НОРМАТИВНИЙ ЗМІСТ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДОВЕДЕНОСТІ ВИНИ ЯК ЗАСАДА КРИМІНАЛЬНОГО ПРОВАДЖЕННЯ	5
2.1.Зміст і обсяг гарантій, що впливають з принципу презумпції невинуватості та забезпечення доведеності вини	5
2.2. Презумпція невинуватості та об'єктивна істина в кримінальному процесі	11
РОЗДІЛ 2. ДІЯ ПРИНЦИПУ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ НА СТАДІЇ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ.....	15
3.1. Презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини як засада кримінального судочинства при повідомлення особі про підозру	15
3.2. Презумпція невинуватості під час проведення слідчих(розшукових) дій	28
РОЗДІЛ 3. ДОСВІД ЗАСТОСУВАННЯ ПРАКТИКИ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СУДУ З ПРАВ ЛЮДИНИ ЩОДО ДОТРИМАННЯ ПРЕЗУМПЦІЇ НЕВИНУВАТОСТІ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ.....	35
ВИСНОВКИ.....	38
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	40