

---

**ЕКОНОМІКА ПРАЦІ**

---

УДК 331.36:338.45

**А. А. Петренко**, к.э.н., доцент**ВЛИЯНИЕ СТЕПЕНИ АДАПТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ РАБОТНИКОВ НА ИЗМЕНЕНИЕ ФИНАНСОВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ**

**Аннотация.** В статье представлено обоснование взаимосвязи адаптивности предприятия, адаптивности системы профессионального обучения и их влияния на результативность деятельности предприятия.

**Ключевые слова:** система профессионального обучения, адаптивная система, степень адаптивности, уровень адаптации, доход предприятия.

**О. О. Петренко**, к.е.н., доцент**ВПЛИВ СТУПЕНЯ АДАПТИВНОСТІ СИСТЕМИ ПРОФЕСІЙНОГО НАВЧАННЯ ПРАЦІВНИКІВ НА ЗМІНУ ФІНАНСОВИХ ПОКАЗНИКІВ ПІДПРИЄМСТВА**

**Анотація.** У статті представлено обґрунтування взаємозв'язку адаптивності підприємства, адаптивності системи професійного навчання та їхнього впливу на результативність діяльності підприємства.

**Ключові слова:** система професійного навчання, адаптивна система, ступінь адаптивності, рівень адаптації, дохід підприємства.

**A. A. Petrenko**, candidate of economic sciences, associate professor**THE EFFECT OF ADAPTATION LEVEL OF SYSTEM OF EMPLOYEE JOB TRAINING ON ALTERNATION OF FINANCIAL INDICATORS OF ENTERPRISE**

**Abstract.** The grounds of the interconnection of adaptability of enterprises, adaptability of job training system and their impact on efficiency of the enterprise activity are presented in the article.

**Keywords:** system of professional training, adaptive system, degree of adaptability, adaptation level, income of an enterprise.

**Актуальность темы исследования.** Достижение устойчивых конкурентных преимуществ субъектов хозяйствования в текущих условиях возможно только при условии их быстрого реагирования на изменения во внешней и внутренней среде. В таком случае ведущая роль отводится адаптивности системы профессионального обучения работников, которая непосредственно может обеспечить достижение соответствия компетентности сотрудников текущим и перспективным требованиям производства и рынка.

**Постановка проблемы.** Чрезвычайная сложность процесса формирования адаптивной системы профессионального обучения работников является предметом длительных научных исследований в экономике и менеджменте. Внимание уделяется, в основном, обоснованию целесообразности использования адаптивного подхода в управлении, а также анализу набора инструментов, которые должны обеспечивать повышение уровня адаптации и степени адаптивности системы профессионального обучения работников. Рассматривая процесс формирования адаптивной системы профессионального обучения с точки зрения взаимосвязи функций планирования, организации, контроля и мотивации, можно отметить, что в последнее время возникла острая необходимость в обосновании подходов к определению реальных результатов процесса адаптации системы или изменения его внутреннего свойства – степени адаптивности.

Целью данной статьи является обоснование целесообразности использования отдельных финансовых показателей для определения степени адаптивности системы профессионального

---

**ЕКОНОМІКА ПРАЦІ**

---

обучения работников.

**Анализ последних достижений и публикаций.** Значительный вклад в разработку теории формирования адаптивных систем сделали такие известные ученые: Р. Акофф, И. Ансофф, А. Алабугин, С. Алексеев, Г. Аубакирова, Т. Боровая, В. Денисов, Г. Ельникова, Е. Раевнева и другие.

Обогатили теорию профессионального обучения работников научные труды таких украинских и зарубежных ученых, как: Н. Армстронг, В. Гринева, Н. Гавкалова, А. Егоршин, А. Колот, А. Кибанов, Н. Маркова, Г. Назарова, В. Савченко, П. Сенге, В. Щербак.

**Изложение основного материала.** Использование адаптивного подхода при формировании социально-экономических систем и управлении ими на практике предполагает постоянный мониторинг и фиксацию изменений в их внешней и внутренней среде, определение стратегических и тактических планов развития, поиск альтернатив для реализации стратегий.

Адаптивный подход предполагает формирование способности производственных систем адаптироваться к новым стратегиям, задачам и целям производства, что должно реализовываться путем непрерывного обеспечения структурных подразделений работниками с необходимым уровнем образования и квалификации, способных к устойчивому развитию и выполнению новых функциональных обязанностей. Применение адаптивного подхода при формировании системы профессионального обучения работников требует проведения детального анализа категорий «адаптация» и «адаптивность», а также четкого установления взаимосвязи между ними.

По мнению С. Алексеева [1], адаптация предприятия может трактоваться как процесс разработки и осуществления мероприятий по изменению внутренней среды предприятия под влиянием его внешней среды с целью достижения поставленных целей и выживания в условиях быстрого изменения потребностей производства и рынка. В таком случае, эффективная адаптация может быть достигнута в результате объединения и использования различных существующих подходов к формированию социально-экономических систем, а также ни в коем случае не противоречить им.

Адаптация четко связана с изменениями состава и строения системы, направлена на повышение ее эффективности. Система адаптируется при условии, если показатель изменения функционирования системы за счет процесса адаптации является более весомым, чем изменение показателя уровня адаптации только за счет изменений условий функционирования системы. Главной целью адаптации является достижение равновесия с внешней средой, но в данном случае предприятие должно стремиться не только к приспособлению, но и к активному противодействию и влиянию на изменения внешней среды, что сможет привести к повышению собственных экономических показателей.

Система профессионального обучения персонала может быть адаптивной, поскольку она является чрезвычайно сложной; имеет потенциальную способность к адаптации за счет использования накопленного опыта и поддержания стационарного состояния в краткосрочном периоде; обменивается с внешней средой информацией, знаниями и опытом, финансовыми, материальными и другими ресурсами, то есть открытой системой; чувствительна к изменениям со стороны факторов внутренней и внешней среды [1-5].

Процесс формирования адаптивной системы профессионального обучения работников требует разработки и внедрения целого ряда инструментов, направленных на усовершенствование ее внутренней способности к адаптации – степени адаптивности, а также на повышение уровня адаптации системы за счет рационализации функций планирования, организации, контроля и мотивации процесса обучения.

А. Черный [6] считает, что адаптивность является внутренним свойством системы, наряду с другими финансово-нефинансовыми показателями влияет на результат функционирования данной системы.

Автором данной статьи в научной работе [7] был ранее предложен методический подход к определению степени адаптивности системы профессионального обучения на основе использования метода моделирования структурными уравнениями, однако возникла необходимость

## ЕКОНОМІКА ПРАЦІ

более глубокого теоретического обоснования взаимосвязи между адаптивностью предприятия, адаптивностью системы профессионального обучения работников и результативностью деятельности предприятия, которая может быть выражена через изменение основных финансовых показателей, в частности, уровня дохода от реализации продукции.

По мнению Раймонда Замутто, способность предприятия повышать свою адаптивность и адаптивность всех своих подсистем является основой его эффективности [8].

Интересные исследования проведены В. Рудяковым, который в своих трудах ввел понятие адаптивной эффективности фирмы. Под адаптивной эффективностью автор предлагает понимать «долговременную способность фирмы успешно приспосабливаться к таким изменяющимся внутренним и внешним условиям ... без ущерба (или приращением полезности) для реализации намеченных целей и задач данной фирмы» [9, с.10]. При этом В. Рудяков в качестве одной из ключевых составляющих адаптивной эффективности называет формирование внутрифирменной культуры, способной обеспечивать уменьшение когнитивных ограничений экономических субъектов. Такая культура может быть сформирована только при условии функционирования адаптивной системы профессионального обучения работников на непрерывной основе. Достаточно часто процессы адаптации предприятия и всех его подсистем отождествляют с обучением – как на индивидуальном, так и на организационном уровне [10]. В последнем случае имеется в виду способность предприятия как сложной системы учиться, то есть функционировать как самообучающаяся организация.

Авторы Шон Бурк и Линда Пирс считают, что именно способность к обучению рабочих групп находится в основе адаптивности, а адаптивность подсистем предприятия на всех уровнях (индивидуальном, командном и организационном) является основой эффективного функционирования предприятия [11].

Таким образом, из приведенных выше точек зрения исследователей следует, что в основе адаптивности любого уровня находится именно способность к обучению (на соответствующих уровнях). Обучение на предприятиях осуществляется благодаря функционированию соответствующей системы – системы профессионального обучения. Это приводит к возможности сделать вывод о том, что именно внутреннее свойство этой системы - адаптивность - в наибольшей степени определяет общую адаптивность предприятия, что подтверждается определениями, приведенными в таблице 1.

Таблица 1

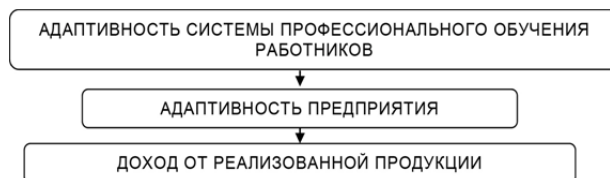
### Подходы к определению сущности адаптивности предприятия

Цитата	Автор
Способность предприятия повышать свою адаптивность и адаптивность своих подсистем является основой его эффективности	Раймонд Замутто [8]
Соотношение индексов изменения дохода субъекта хозяйствования, который изучается, и других предприятий выборки, характеризуют динамику позиции предприятия на рынке, отражая показатель его адаптивности	А. Джусибалиева [12]
Существует связь адаптивности предприятия и динамики объемов его дохода при отсутствии связи между адаптивностью и размерами предприятий, в том числе и абсолютными значениями дохода	А. Алабугин [13]
Экономическая сущность дохода от реализованной продукции в качестве показателя эффекта производства содержится в том, что реализованной считается продукция, которая не только произведенная, но также: нужного ассортимента, необходимого качества, в необходимом количестве, в строго установленные договором на поставку сроки дошла до своего потребителя, который оплатил ее (то есть успешность адаптации к требованиям рынка)	Л. Баумгартен [14]
Одним из индикаторов степени адаптивности промышленного предприятия является доход от реализованной продукции	С. Глаголев [15]

Итак, исходя из приведенных выше точек зрения, можно сделать вывод, что доход от реализованной продукции действительно отражает то, насколько успешно предприятие адаптируется к требованиям рынка.

**ЕКОНОМІКА ПРАЦІ**

На рис. 1 отражена обоснованная взаимосвязь между адаптивностью системы профессионального обучения работников, адаптивностью предприятия и доходом от реализованной продукции. В своей диссертации экономист С. Глаголев доказал, что чем выше будет эта часть – тем выше степень адаптивности системы профессионального обучения работников [15].



**Рис. 1. Взаимосвязь между адаптивностью системы профессионального обучения работников и доходом от реализованной продукции**

Для определения величины влияния адаптивности системы профессионального обучения работников на уровень дохода предприятия можно использовать инструменты математического моделирования.

Одним из таких инструментов является моделирование структурными уравнениями. Целесообразность применения такого инструмента для данного случая обусловлена тем, что в основу модели заложены не просто абсолютные значения дохода от реализованной продукции, а именно его изменения во времени. То есть эта модель учитывает приведенные выше утверждения о зависимости между изменениями величины указанного показателя и адаптивностью подсистем предприятия, то есть динамичной. В нее заложены все переменные в динамике, что позволяет выявить не только явные, но и скрытые взаимные влияния и зависимости между ними.

Предложенная в работе [7] модель позволяет количественно вычислять, какая именно часть дохода от реализованной продукции обусловлена адаптивностью системы профессионального обучения работников промышленности. Результаты расчета абсолютного и относительного влияния адаптивности системы профессионального обучения работников на уровень дохода предприятия представлены в таблице 2.

*Таблица 2*

**Результаты расчета абсолютного и относительного влияния адаптивности системы профессионального обучения работников на уровень дохода предприятия**

Предприятие	Доход, тыс. грн	Влияние адаптивности, тыс. грн	Влияние адаптивности, %
ПАТ «Свет Шахтера»	418024	31089	7,44
ПАТ «Укрэлектромаш»	110789	11150	10,06
ПАТ «Южкабель»	781443	56815	7,27
ПАТ «Электромашина»	71709	2456	3,42
ПАТ «Завод им.Фрунзе»	302527	3428	1,13
ПАТ «Автрамат»	101410	12164	11,99
ПАТ «ХТЗ»	487560	59548	12,21
ПАТ «ХАРП»	578134	31607	5,47
ГП «ФЭД»	305574	29786	9,75
ПАТ «ХЭМЗ-ІРЕС»	15472	1498	9,68

Данные, полученные с помощью математического моделирования, можно использовать для классификации предприятия на группы по степени адаптивности системы их профессионального обучения: например, высокая, средняя и низкая степень – как это сделано в опубликованной научной работе [7].

Итак, в данной статье теоретически обоснована возможность анализа адаптивности системы профессионального обучения работников с использованием финансовых показателей предпри-

---

## ЕКОНОМІКА ПРАЦІ

---

яття – в частности, дохода от реализации продукции. Дальнейшие научные исследования необходимо направить для построения системы финансово-экономических показателей, которые будут характеризовать уровень адаптации и степень адаптивности системы профессионального обучения работников.

### Литература

1. Алексеев С. Б. Адаптивное управление конкурентоспособностью предприятия / С. Б. Алексеев. – Донецк : Дон-НУЭТ, 2007. – 165 с.
2. Дем'янова Є. В. Підходи й методи адаптації підприємств АПК до змін кон'юнктури ринку / Є. В. Дем'янова // Вісник Хмельницького національного університету. Серія Економічні науки. – 2009. – № 6. – С. 223–226.
3. Дем'янова Е. В. Упругость, гибкость, пластичность как параметры, определяющие адаптивные возможности предприятия / Е. В. Дем'янова // Матеріали I-ої Всеукраїнської науково-практичної конференції студентів, аспірантів та молодих вчених «Актуальні питання теорії та практики менеджменту». – Луганськ : Віртуальна реальність, 2010. – С. 51–52.
4. Денисов В. Т. Адаптивное управление – основа успеха деятельности промышленного предприятия / В. Т. Денисов, Н. А. Назарьева, О. В. Грищенко // Вестник ОГУ. Саратов. – 2006. – №8. – С. 89–95.
5. Раевнева Е. В. Адаптивное управление поведением предприятия: категориальный базис / Е. В. Раевнева, Е. Н. Кучерук // Бизнес Информ. – 2007. – №6. – С. 122–130.
6. Чорний А. Моделювання невідчутних активів як латентних показників / А. Чорний // Економічний аналіз. – 2011. – № 8. – С. 373–376.
7. Петренко О. О. Методичний підхід до визначення адаптивності системи професійного навчання працівників / О. О. Петренко // Соціально-трудові відносини: теорія та практика : збірник наукових праць. – 2013. – № 2(6). – С. 187–191.
8. Raymond F. Zammuto. Assessing Organizational Effectiveness / Raymond F. Zammuto. – NY : State University of New York, 1982. – 181 p.
9. Рудяков В. А. Возможные пути оценки адаптивной эффективности фирмы [Электронный ресурс] / В. А. Рудяков. – Режим доступа : <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnye-puti-otsenki-adaptivnoy-effektivnosti-firmy>.
10. Аубакирова Г. М. Адаптивный подход к управлению промышленным предприятием [Электронный ресурс] / Г. М. Аубакирова. – Режим доступа : [www.rusnauka.com/DN2006/Economics/10\\_au-bakirova.doc.htm](http://www.rusnauka.com/DN2006/Economics/10_au-bakirova.doc.htm)
11. Understanding adaptability a prerequisite for effective performance within complex environments / [Burke C., Pierce L., Salas E., Eds.]. Amsterdam : Elsevier JAI, 2006. – 300 p.
12. Джусибалиева А. К. Критерии и модель оценки конкурентоспособности предприятия [Электронный ресурс] / А. К. Джусибалиева. – Режим доступа : [www.group-global.org/en/storage\\_ma-nage/download\\_file/657](http://www.group-global.org/en/storage_ma-nage/download_file/657).
13. Алабугин А. А. Формирование адапционного механизма конкурентоспособного предприятия / А. А. Алабугин // Проблемы современной экономики. – 2004. – № 1-2(9-10). – Режим доступа : <http://www.m-economy.ru/issue.php?num=9#23>.
14. Баумгартен Л. В. Анализ методов определения конкурентоспособности организаций и продукции / Л. В. Баумгартен // Маркетинг в России и за рубежом. – 2005. – № 4 (48). – С. 72–76.
15. Глаголев С. Н. Формирование экономического механизма гибкого развития промышленного предприятия : автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. экон. наук : спец. 08.00.05 «Экономика и управление народным хозяйством» / С. Н. Глаголев. – Екатеринбург, 2002. – 24 с.

### References

1. Alekseyev, S. B. (2007). *Adaptivnoe upravlenie konkurentosposobnostyu predpriyatiya* [Adaptive management of enterprise competitiveness]. Donetsk: DonNUET [in Russian].
2. Demianova, Ye. V. (2009). Pidkhody y metody adaptatsii pidpriemstv APK do zmin koniunktury rynku [Approaches and methods of adaptation of the agro-industrial complex enterprises to changes in market situation]. *Visnyk Khmelnytskoho natsionalnoho universytetu. Seriya Ekonomichni nauky - Journal of Khmelnytsky National University. Series Economic sciences*, 6, 223–226 [in Ukrainian].
3. Demyanova, E. V. (2010). Uprugost, gibkost, plastichnost kak parametry, opredelyayushchie adaptivnye vozmozhnosti predpriyatiya [Elasticity, flexibility, plasticity as the parameters which define the adaptive capabilities of the enterprise]. Proceedings from: *I Vseukrainska naukovo-praktychna konferentsiya studentiv, aspirantiv ta molodykh vchenykh «Aktualni pytannia teorii ta praktyky menedzhmentu» - Materials of the first All-Ukrainian scientific-practical conference of students, postgraduate students and Young Scientists "Actual questions of theory and practice of management"*. (pp. 51–52.). Luhansk: Virtualna realnist [in Ukrainian].
4. Denisov, V. T., Nazareva, N. A., & Grishchenko, O. V. (2006). Adaptivnoe upravlenie – osnova uspekha deyatelnosti promyshlennogo predpriyatiya [Adaptive management is the basis of the success of the industrial enterprise activity]. *Vestnyk OGU. Saratov - Scientific bulletin of Orenburg State University*, 8, 89–95 [in Russian].
5. Rayevneva, E. V., & Kucheruk, E. N. (2007). Adaptivnoe upravlenie povedeniyem predpriyatiya: kategorialnyy bazis [Adaptive behavior management of company: categorical basis]. *Biznes Inform - Business Inform* 6, 122–130 [in Russian].
6. Chornyi, A. (2011). Modeliuvannya nevidchutnykh aktiviv yak latentnykh pokaznykiv [Simulation of intangible assets as a latent indicators]. *Ekonomichniy analiz - Economic Analysis*, 8, 373–376 [in Ukrainian].
7. Petrenko, O. O. (2013). Metodichnyi pidkhid do vyznachennia adaptivnosti systemy profesiinoho navchannia pratsivnykiv [The methodical approach to determination of system adaptability of workers professional training]. *Sotsialno-*

---

**ЕКОНОМІКА ПРАЦІ**

---

*trudovi vidnosyny: teoriia ta praktyka: zbirnyk naukovykh prats - Social-labor relations: theory and practice: collection of scientific papers*, 2(6), 187–191 [in Ukrainian].

8. Raymond, F. Zammuto (1982). *Assessing Organizational Effectiveness* NY: State University of New York.

9. Rudyakov, V. A. (n.d.). *Vozmozhnyye puti otsenki adaptivnoy effektivnosti firmy* [Possible ways of assessing the adaptive effectiveness of firms]. *cyberleninka.ru* Retrieved from <http://cyberleninka.ru/article/n/vozmozhnyye-puti-otsenki-adaptivnoy-effektivnosti-firmy> [in Russian].

10. Aubakirova, H. M. (n.d.). *Adaptivnyy podkhod k upravleniyu promyshlennym predpriyatiem* [An adaptive approach to the management of industrial enterprises]. *www.rusnauka.com* Retrieved from [www.rusnauka.com/DN2006/Economics/10\\_aubakirova.doc.htm](http://www.rusnauka.com/DN2006/Economics/10_aubakirova.doc.htm) [in Russian].

11. Burke, C. (2006). *Understanding adaptability a prerequisite for effective performance within complex environments*. Amsterdam: Elsevier JAI.

12. Dzhusibalieva, A. K. *Kriterii i model otsenky konkurento-sposobnosti predpriyatiya* [Criteria and evaluation model of enterprise competitiveness]. *www.group-global.org* Retrieved from [www.group-global.org/en/storage\\_manage/download\\_file/657](http://www.group-global.org/en/storage_manage/download_file/657) [in Russian].

13. Alabugin, A. A. (2004). *Formirovanie adaptatsionogo mekhanizma konkurentosposobnogo predpriyatiya* [Formation of the adaptive mechanism of competitive enterprise]. *Problemy sovremennoy ekonomiki - Problems of modern economics 1-2 (9-10)* [in Russian].

14. Baumgarten, L. V. (2005). *Analiz metodov opredeleniya konkurentosposobnosti organizatsiy i produktsii* [Analysis of methods for determination of the competitiveness of companies and products]. *Marketing v Rossii i za rubezhom - Marketing in Russia and abroad*, 4 (48), 72–76 [in Russian].

15. Glagolev, S. N. (2002). *Formirovanie ekonomicheskogo mekhanizma gibkogo razvitiya promyshlennogo predpriyatiya* [Formation of the economic mechanism of flexible development of industrial enterprise]. (Candidate of sciences dissertation thesis). Yekaterinburg [in Russian].

Надійшла ??????