

**Методические подходы к определению инвестиционной
привлекательности региона**

В современном научном арсенале есть большое количество разработок, посвященных проблематике определения уровня инвестиционной привлекательности регионов. Как правило, упомянутые методики пытаются учесть как можно большее количество факторов, способных положительно влиять на предпочтения инвесторов, хотя они не являются равноценными. Одни факторы (природный, трудовой, инфраструктурный потенциалы, качественное законодательное обеспечение и т.д.) непосредственно определяют объемы привлечения инвестиций в экономику региона; другие (валовой региональный продукт, доходы и расходы местных бюджетов, объемы промышленного производства, финансовые результаты деятельности предприятий и т.д.) характеризуют уровень экономического развития региона, что, вызывая интерес инвесторов, непосредственно не определяет приток инвестиционного капитала в экономику региона. Таким образом, целью статьи является разработка методических подходов к определению уровня инвестиционной привлекательности региона, которые, в отличие от существующих аналогичных методик, были бы упрощенными, адаптированными к объемам официальной статистической информации и позволяли без искажений определять инвестиционную привлекательность территорий.

Категория «инвестиционная привлекательность региона» в научной литературе определяется как «...соответствие региона основным целям инвесторов, заключающимся в прибыльности, отсутствии риска и ликвидности инвестиций» [1]; «...уровень удовлетворения финансовых, производственных, организационных и др.

требований или интересов инвестора относительно конкретного региона» [2]; или как «...положение региона в определенный момент времени, тенденции его развития, отражающиеся на инвестиционной активности» [3].

Совокупность показателей, с использованием которых отечественные и зарубежные аналитики в разные периоды времени предлагали определять уровень инвестиционной привлекательности регионов, систематизированы в статье российского ученого Анатолия Асаула [3]. Всю систему упомянутых показателей автор представил в виде трех больших групп факторов, определяющих уровень привлекательности территорий для инвесторов: 1) факторы, влияющие на уровень инвестиционного потенциала регионов; 2) факторы, определяющие уровень некоммерческих инвестиционных рисков; 3) инвестиционная активность. Для количественного выражения указанных факторов упомянутая методика предлагает использование максимально возможного количества показателей, хоть малой степенью характеризующих уровень инвестиционной привлекательности территории. Некоторые из них (например, оценка производственных мощностей, производительность труда, фондоотдача, уровень рентабельности производства и др.), с нашей точки зрения, существенно не влияют на решение инвестора относительно вложения капитала в экономику региона. Отрицательное значение упомянутых показателей может указывать на проблемы функционирования действующих предприятий и в то же время не означает, что инвестор, который сумеет организовать производственный процесс на качественно новом уровне, столкнется с теми же проблемами. К тому же инвестор (прежде всего зарубежный) вряд ли захочет воспользоваться имеющимися средствами производства, (особенно их активной частью), характеризующимися высокой степенью морального и физического износа.

Кроме того, инвестиционная активность (третья группа факторов), по нашему мнению, не является фактором инвестиционной привлекательности региона. Это, скорее, степень практического использования в определенный момент времени инвестиционного потенциала территории, ее преимуществ и особенностей.

Перечень региональных составляющих, которые интересуют инвесторов в первую очередь и непосредственно определяют объемы инвестиционных поступлений, с нашей точки зрения, имеет такой вид:

1. Выгодность экономико-географического положения региона (приграничное положение, выход к морю, автомобильные и железнодорожные магистрали международного значения, транспортные узлы, наличие больших нефте-, газопроводов, ЛЭП и т.д.). Удобное ЭГП региона является фактором «дополнительной выгоды» для инвестора, поскольку дает ему существенные преимущества в сфере рыночных коммуникаций.

2. Природно-ресурсный потенциал (экономическая оценка минеральных, земельных, лесных, рекреационных ресурсов). Соответствие интересам инвестора необходимого количества и качества разнообразных природных ресурсов региона, а также возможности обеспечения ими производственных потребностей с минимальными затратами в большинстве случаев являются решающими факторами формирования инвестиционных потоков. Большое значение для инвестора имеют также оптимальность сочетания разных видов природных ресурсов на территории региона, способы и условия их добычи.

3. Трудовой потенциал. Его можно оценить по следующим критериям: 1) наличие трудовых ресурсов: численность экономически активного населения (в расчете на 1 км²), предложение рабочей силы на рынке труда; 2) образовательно-квалификационный уровень трудовых ресурсов (в расчете на 10 тыс. человек экономически активного

населения) подготовка кадров профессионально-техническими, а также высшими учебными заведениями I – IV уровня аккредитации и т.д.; 3) стоимость рабочей силы: среднемесячная заработная плата. Количественные и качественные характеристики трудового потенциала, а также стоимость рабочей силы имеют первоочередное значение для инвесторов (в плане обеспечения производственного процесса важнейшей производительной силой, достижения приемлемого уровня производительности труда, снижения себестоимости производства за счет сокращения в операционных издержках доли издержек на оплату труда).

4. Емкость регионального потребительского рынка. Оценивается показателями розничного товарооборота, объемом реализованных населению услуг (на душу населения), совокупными издержками домохозяйств (за месяц в расчете на 1 домохозяйство) и т.д. Тенденции роста совокупной покупательной способности населения, а значит, повышения емкости потребительского регионального рынка положительно решают проблему вложения инвестиций в экономику региона.

5. Уровень развития инфраструктуры: плотность автомобильных и железных дорог, стоимость основных средств транспорта и связи, основных средств производства и распределения электроэнергии, газа и воды (на душу населения) и т.д. Отсутствие основных коммуникаций часто становится непреодолимым препятствием для поступления инвестиций на определенную территорию.

6. Научно-технический потенциал: оценивается количеством специалистов, выполняющих научно-технические работы (на 10 тыс. экономически активного населения), объемом затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы и т.д. Оценка научно-технического потенциала региона позволит решить наиболее актуальные современные проблемы: технологических и структурных

изменений в производстве, сохранения и эффективного использования собственного научно-технического потенциала, преодоления импортной зависимости государства, создания условий для высокопроизводительного труда, сохранения природной среды и т.д.

7. Инвестиционные преференции: наличие свободных экономических зон, территорий льготного инвестирования в регионе. Инвестора интересуют количество, качество и сроки предоставления налоговых льгот. Однако следует отметить, что широкое распространение СЭЗ и ТПР в мире заострило конкурентную борьбу между ними.

8. Инвестиционные риски: при их оценке следует иметь в виду: 1) политический риск: политическая и кадровая стабильность, авторитетность местной власти и др.; 2) экономический риск: активность региона в реализации экономических реформ, тенденции развития регионального потребительского рынка, соответствие инвестиционных намерений стратегии экономического развития региона; 3) социальный риск: демографическая нагрузка постоянного населения, межрегиональная и межгосударственная миграция, доходы населения, уровень развития социальной инфраструктуры в регионе, количество безработного населения и др.; 4) экологический риск: степень загрязненности окружающей среды, наличие зон экологической катастрофы и т.д. Благоприятная политическая, экономическая, социальная и экологическая ситуация является гарантией стабильного общественного самочувствия в регионе, избегания инвестором потерь от независимых от него обстоятельств.

Оценку факторов, которые определяются количественными показателями, предлагается осуществлять путем расчета интегрального коэффициента инвестиционной привлекательности. Для оценки факторов, которые нельзя описать показателями официальной статистики (выгодность экономико-географического положения, условия

льготного налогообложения, законодательная стабильность и т.д.), проводится процедура экспертной рейтинговой оценки.

С целью повышения практической ценности изложенной методики, перечисленные выше факторы условно можно разделить на 2 группы: факторы объективного и субъективного характера. Это позволит в значительно большей степени, чем просто выведение интегрального коэффициента инвестиционной привлекательности территории, выявить проблемы перспективной программы привлечения в регион инвестиций. Предусматриваемое предлагаемой методикой ранжирование регионов по соотношению «благоприятности» объективных и субъективных факторов инвестиционной привлекательности территории позволит выявить относительную целесообразность разработки комплексной программы повышения инвестиционной привлекательности конкретного региона, определить ее перспективную направленность и возможную эффективность, очертить общегосударственные приоритеты в этом плане.

Список литературы:

1. Про затвердження Методики розрахунку інтегральних регіональних індексів економічного розвитку // Наказ Держкомстату України № 114 від 15.04.2003.

2. Про затвердження Методики інтегральної оцінки інвестиційної привабливості підприємств і організацій // Наказ Агентства з питань запобігання банкрутству підприємств і організацій № 22 від 23.02.1998.

3. А. Асаул Систематизация факторов, характеризующих инвестиционную привлекательность регионов // Региональна економіка. – 2004. – № 2. – С. 53 – 62.