

Rohova E.V.

PhD in economics

Lysenko I.V.

Assistant at the Department of Finance

Chernihiv National University of Technology, Ukraine

INNOVATIVE DIRECTIONS OF ECONOMIC DEVELOPMENT OF REGIONS OF UKRAINE

The article examines the main trends functioning regions of Ukraine. Examined the contents and characteristics of the Euroregion activities created with the participation of Ukrainian administrative - territorial units, as well as the influence of clusters to reduce regional disparities and improve the cross-border cooperation. The ways of optimizing the regional economic development through the introduction of innovative forms of activity within the Euroregion created.

Keywords: *economic development, cross-border cooperation, public - private partnerships, cluster.*

Роговая Е.В., к.е.н.;

Лысенко И.В., ассистент

Черниговский национальный технологический университет, г. Чернигов

ИННОВАЦИОННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

В статье исследованы основные тенденции функционирования регионов Украины. Рассмотрено содержание и основные характеристики деятельности еврорегионов, созданных при участии украинских административно - территориальных образований, а также влияние кластеров на уменьшение региональных диспропорций и улучшение условий трансграничного сотрудничества. Предложены пути оптимизации экономического развития регионов на основе внедрения инновационных форм деятельности в пределах созданных еврорегионов.

Ключевые слова: *экономическое развитие, трансграничное сотрудничество, государственно – частное партнерство, кластер.*

Для трансформационной экономической системы Украины актуальным вопросом есть обеспечение устойчивого развития пространственных экономических систем как составляющей национальной экономики в целом. Первоочередной задачей является повышение конкурентоспособности территорий, территориальная социально-экономическая интеграция и преодоление диспропорций регионального развития.

Изучение европейского опыта свидетельствует, что эффективным инструментом экономического развития регионов является организация трансграничного сотрудничества приграничных областей сопредельных государств. Методологическое основание для исследования проблем внедрения инновационных форм сотрудничества в Украине заложено в работах таких ученых, как П. Беленький, М. Нижний, В. Геец, Е. Киш, Н. Микула, В. Пила, Т. Терещенко, И. Студенников, И. Школа, А. Войнаренко, Н. Внукова, В. Ильчук, М. Портер и др. Несмотря на достаточное количество исследований, проблемы переходного периода в Украине в настоящее время так и не решены, использование инструментов регионального развития, которые на практике доказали свою эффективность в развитых странах, в Украине не приводит к достижению задекларированных целей. Соответственно, дальнейшего

изучения требуют определение проблем экономического развития регионов и разработка практических рекомендаций по улучшению качественных параметров функционирования региональных экономических систем в целом.

Отметим, что основной тенденцией функционирования регионов Украины за последние годы является дальнейшая неравномерность развития территорий, что обуславливает рост межрегиональных социально-экономических диспропорций, и свидетельствует о продолжающихся дивергентных процессах среди регионов. Так, по результатам анализа статистических данных, разрыв между минимальным и максимальным объемом ВРП в Украине составил в 2009 г. - 2,95 раза, 2010 г. - 3,17 раза, 2011 г. - 3,18 раза. Таким образом, более половины украинских регионов относятся к категории отсталых (в 13 областях значение показателя ВРП не более 70% от среднего по Украине), а разрыв в показателях между регионами растет. Разрыв между минимальным и максимальным уровнем дохода на 1 человека составил в 2009 г. - 1,7 раза, 2010 г. - 1,7 раза, 2011 г. - 1,67 раза. Разрыв между минимальным и максимальным уровнем занятости населения составил в 2009 г. - 1,15 раза, 2010 г. - 1,16, 2011 г. - 1,67 раза.

В этом контексте актуальным является обращение к опыту Европейского Союза (ЕС), имеющего схожие проблемы социально-экономических диспропорций развития, которые только увеличились после присоединения новых стран. Например, до 2004 г. среднедушевой ВВП бедного региона составлял две трети (67%) среднедушевого ВВП ЕС. После вступления десяти новых стран – участников, среднедушевой ВВП в самом бедном регионе составлял менее трети (28%) среднедушевого ВВП ЕС [1].

Необходимо отметить, что одним из элементов региональной политики ЕС, в целом направленной на повышение конкурентоспособности территорий, является стимулирование трансграничного и межрегионального сотрудничества, в результате чего удалось способствовать развитию контактов между регионами через внешние границы ЕС, реализовать взаимовыгодные инфраструктурные проекты и обеспечить территориальное выравнивание между регионами.

Осознание потенциальных возможностей активизации трансграничного сотрудничества, с учетом выгодного географического расположения нашей страны (две трети областей Украины являются пограничными, наличие общих границ со странами-членами ЕС, Россией, Беларусью, Молдовой, Турцией, и взаимодополняющие транспортные системы) способствовало организации на государственной границе Украины десяти еврорегионов: «Карпатский», «Буг», «Нижний Дунай», «Верхний Прут», «Днепр», «Слобожанщина», «Ярославна», ассоциация «Черноморский еврорегион», «Донбасс», «Днестр», которые являются организационными формами трансграничного сотрудничества административно-территориальных единиц соседних стран.

Отметим, что для еврорегионов «Днепр», «Слобожанщина», «Ярославна», «Донбасс» и «Днестр» характерным признаком является отсутствие в их составе территорий стран-членов ЕС. А это, в свою очередь, означает, что они лишены возможностей своих западных «коллег» в части привлечения средств европейских структурных фондов на реализацию определенного круга проектов (обосновано в [2, с.40]). При этом, следует обратить внимание на тот факт, что пять еврорегионов являются членами Ассоциации европейских приграничных регионов.

Однако необходимо признать, что содержание деятельности еврорегионов в Украине существенно отличается от соответствующих в ЕС, что, с одной стороны, объясняется недостаточной зрелостью гражданского общества и рыночных институтов, а с другой - неудовлетворительным финансовым положением регионов, участвующих в межтерриториальных объединениях. Усложняется ситуация еще и тем, что различные формы государственного устройства могут сдерживать эффективное их функционирование. Актуальным, с одной стороны, есть задание дальнейшего изучения содержания, форм и принципов трансграничного сотрудничества, с другой - практического создания на государственном и региональном уровне действенных механизмов по материализации

научных разработок, формирование эффективных организационно-управленческих структур, организация инновационных форм сотрудничества.

Обобщение аналитической информации о содержании и основных характеристиках деятельности еврорегионов позволяет засвидетельствовать следующее: а) экономическое сотрудничество является наиболее слабым звеном в деятельности еврорегионов; б) существенного влияния на экономическое положение территорий - основателей деятельности в пределах еврорегиона не имеет; в) недостаточное финансирование проектов трансграничного сотрудничества из бюджетных источников. Такая ситуация, отчасти, обусловлена тем, что инициатива создания еврорегионов принадлежит местным органам государственной власти и часто носит формальный характер, соответственно, возникают проблемы с реализацией как вертикальных, так и горизонтальных связей между участниками сотрудничества. Во многом это связано с идеологией их создания, которая отличается от европейской и предусматривает имплементацию европейских стандартов на неподготовленной инвестиционной среде.

По мнению авторов исследования, с целью полного использования потенциала трансграничного сотрудничества, целесообразно: 1) создание адекватного координационного механизма; 2) привлечение инновационных источников финансирования проектов трансграничного сотрудничества; 3) применение инновационных форм сотрудничества.

Неоспоримым фактом является то, что внедрение адекватного координационного механизма есть одним из необходимых условий повышения эффективности функционирования еврорегионов и основным инструментом в этом механизме должно стать создание Координационного бюро еврорегиона, которое будет выступать центральным субъектом для объединения власти, бизнеса и общественных организаций и выполнять координационные функции для подготовки, отбора, поисков партнеров и реализации проектов трансграничного сотрудничества.

Проблему отсутствия финансового обеспечения трансграничного сотрудничества предлагается решать за счет привлечения частных инвесторов. Наиболее целесообразной и законодательно определенной формой такого привлечения считается финансирование на принципах государственно- частного партнерства, в рамках которого предусматривается передача частному сектору части полномочий, ответственности и рисков по реализации инвестиционных проектов, которые традиционно внедрялись или финансировались публичным сектором (государством) [3].

В дальнейшем, при условии налаживания эффективных коммуникаций между участниками трансграничного сотрудничества, разработки экономически ориентированных проектов и наличия финансовых инвестиций за счет частных источников, целесообразно внедрять инновационные формы сотрудничества - кластеры, формирование и развитие которых будет иметь положительное влияние на экономику территорий - основательниц еврорегиона, а также уменьшит региональные диспропорции в их развитии. Ведь именно концепция кластеризации, которая реализуется на региональном уровне, является определяющим фактором обеспечения региональной конкурентоспособности. Вследствие кластеризации формируется благоприятная предпринимательская среда, растет экономическая активность субъектов хозяйствования всех форм собственности, ускоряются инновационно-инвестиционные процессы, создаются эффективные экономические модели, способные разрабатывать и внедрять современную технику и новейшие технологии [4, с. 88]. Реализация кластерного подхода выступает базисом политики экономического развития, а также ускоряет интеграционные процессы в регионах Украины (обосновано в [5, с. 43]).

Итак, подводя итоги изложенному выше, можно утверждать, что в случае налаживания адекватного координационного механизма в рамках еврорегионов, можно создать оптимальные условия для привлечения частного сектора к финансированию инновационных форм сотрудничества и обеспечить динамичный рост регионов в контексте позитивных сдвигов. Указанное позволит: преодолеть межрегиональные диспропорции развития региональных экономических систем в государстве, повысить

конкурентоспособность регионов при реализации евроинтеграционных намерений государства. Однако, в дальнейшем необходимо провести усовершенствование правовой и институциональной базы государственно - частного партнерства; разработать алгоритм определения и отбора проектов сотрудничества и заключения договоров; сформировать систему управления и мониторинга эффективности проектов трансграничного сотрудничества.

Литература:

1. Європейська регіональна політика: натхнення для країн, що не входять до ЄС. European Union, 2009. – 17 с. Режим доступу: http://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/presenta/international/external_uk.pdf
2. Рогова О. В. Транскордонне співробітництво: євро регіон «Дніпро» / Вдовенко С. М., Вдовенко Ю. С., Рогова О. В. – Ч.: Десна Поліграф, 2012. – 248 с.
3. Директиви ЄС. – Режим доступу: http://eur_lex.europa.eu/smartapi/cgi].
4. Лисенко І.В. Кластерна концепція інноваційного розвитку економіки регіону / І.В. Лисенко // Соціально-економічні реформи в контексті інтеграційного вибору України: матеріали VII міжнар. наук.-практ. конф., 19-20 жовт. 2011 р., – Київ: в 2т. – К-Д.: Біла К.О., 2011. Т. 1: Економічні та соціальні питання сучасності. – 2011. – 136 с. – С. 87-88.
5. Ільчук В.П. Кластеризація як фактор підвищення конкурентоспроможності економіки регіону / В.П. Ільчук, І.В. Лисенко // Вісник Чернігівського державного технологічного університету: зб. наук. пр. – Чернігів: ЧДТУ, 2009. – № 38. С. 37-44.