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У всі часи і у всіх культурах найпоширенішим способом класифікації людей є розподіл на чоловіків та жінок. Він настільки основоположний і всюдисущий, що його важливість не потребує доказів. Проте останнім часом люди стали звертати на такий розподіл більше уваги і ставити питання про його різні смислові аспекти. Ці запитання виникають як у соціальній психології, так і в інших психологічних науках.

Американський соціальний психолог Девід Майерс, вивчаючи психологічні особливості соціальних впливів, намалював фантастичну ситуацію: якщо інопланетяни будуть розглядати представників Homo sapiens різних статей, чи не візьмуть під сумнів вони приналежність їх до одного виду? Або ж, навпаки, будуть вражені глибокою схожістю, що прихована за зовнішніми відмінностями? [3]

Зараз соціальна диференціація стала, за словами історика Артура Шлезінгера (1991), “проблемою нашого століття, що розірвала тишу”.

Точка зору психологів на проблему гендерних відмінностей дуже важлива, оскільки вони фокусують увагу на нормах та ролях, що формують нашу поведінку як “маскулинну” чи “фемінінну”.

У результатах недавніх наукових дискусій було проведено чітке розмежування понять **стать і гендер**. Стать вказує на біологічний статус людини, говорячи про те, ким є дана особа - чоловіком або жінкою. Гендер, зі свого боку, вказує на соціально-психологічний статус людини з точки зору маскулинності та фемінінності. Саме тому культурні очікування і стереотипи, належні до маскулинної або фемінінної поведінки, називаються гендерними (а не статевими!) ролями. Таке розмежування не є жорстким правилом. Допускається пересікання даних категорій - адже більшість статевих відмінностей виникає за рахунок поєднання соціальних і біологічних факторів.

Все ж таки це розмежування дозволяє нам розглядати соціальні та біологічні фактори відокремлено і незалежно один від одного, а не обов′язково у тісному сплетінні. Бути жінкою ще не означає автоматично мати фемінінні характеристики, саме так і належати до чоловічої статі не тотожно маскулинності.

Для розуміння і пояснення суттєвих відмінностей між статями, необхідно з′ясувати **коли, у результаті чого і яким чином** виникають, формуються гендерні характеристики особистості?

На нашу думку, одним із важливих чинників формування гендера є **вплив диференційованої соціалізації на розвиток особистості чоловіка і жінки**. Психологи досить добре вивчили гендерні відмінності в розвитку особистості і когнітивній сфері. Мотивації, настанови, цінності та форми поведінки, які виробляються у дитини з раннього дитинства, у більшій мірі залежать від того, яким чином дана культура визначає ролі, які вона визнає за чоловіками і жінками. Ця диференціація відбувається відразу ж після народження, коли немовляті дають ім′я, вибирають одяг певного кольору. Таке “настроєння” на певну стать продовжується і у виборі зачіски, одягу дитини, її іграшок та різного роду розваг, в яких вона буде брати участь (Bandura, 1969).

Спостереження показують, що на першому році життя дитини її взаємодії з батьками диференційовані за статевою ознакою. Батьки хлопчиків і батьки дівчаток відрізняються між собою за таким показником як частота умовних реакцій на поведінкові сигнали дитини. Наприклад, на голосові сигнали хлопчиків батьки з більшою вірогідністю контактують з дитиною, ніж на голосові сигнали дівчаток. Ці явні відмінності в умовному реагуванні, зазначені у немовлячому віці, продовжують існувати і у дитинстві (Дж.Блок) [5].

Багаточислені дослідження, проведені у різні вікові періоди, показують, що хлопчики отримують від батьків не тільки більше негативних відповідних реакцій, в тому числі тілесних покарань, а й позитивних підкріплень. Тому, цілком можливо, що **гендерні відмінності формуються у результаті виховання дітей у різних соціальних контекстах.** Існує цілий ряд способів (як очевидних, так і неявних), за допомогою яких хлопчикам надається більше можливостей для самостійного рішення проблем і пізнання дійсності, в той час як над дівчатами здійснюється більш суворий контроль і їх досвід обмежується [5].

На думку Джина Блока, хлопчики і дівчата відчувають серйозний вплив цих соціальних контекстів, через які вони по-різному осмислюють оточуючий світ і користуються різними стратегіями при взаємодії з цим світом.

Отже, чоловіки і жінки виростають у суттєво різних психологічних контекстах. Ці контексти чинять рішучий вплив на наступне психологічне функціонування чоловіків і жінок.

В цілому, традиційно більшість культур орієнтовані на те, щоб чоловік був незалежним, впевненим у собі, динамічним, тим, хто знає свою справу і здатними до постійної конкуренції в плані соціальних і сексуальних стосунків. “Наша культура успіх віддає чоловікам”, - відзначала одна з перших видатних феміністок, Карен Хорні [6].

Що ж стосується жінки, то вона повинна бути пасивною, люблячою, емоційною і готовою до виконання значної ролі головним чином у сім′ї та у вихованні дітей.

У наш час ці уявлення у суспільстві змінюються: все більше жінок стверджують та реалізують себе поза сім′єю, як у інтелектуальному, так і у професійному плані, а від партнера вимагають розподілу з ними домашніх турбот. Тепер більшість дітей отримують менш чіткі і більш гнучкі уявлення про мужність і жіночність.

У зв′язку з цим цікавими представляються результати досліджень (В.О.Саламатов, К.О.Кальницька, 1997-1998), проведені на виборці жінок-педагогів, які підвищували свою професійну кваліфікацію в Українському інституті підвищення кваліфікації керівних кадрів освіти та в Чернігівському обласному інституті підвищення кваліфікації та перепідготовки працівників освіти (70 осіб). Чоловіча вибірка була представлена офіцерами, які отримували другу освіту в Київському військово – гуманітарному інституті (70 осіб). Була використана методика Дж. Хофстеда “Ви і Ваші цінності”. Ця методика виявляла ціннісні орієнтації, як мотиваційні утворення, серед яких були і цінність жіночності або мужності [2]. Під даною цінністю розумівся культурний стереотип притаманний чоловікам та жінкам. Такі особистісні риси як співчуття, доброта, м′якість, ніжність пов′язувалися з цінністю жіночності, їх протилежний прояв з цінністю мужності [7]. При цьому допускалося, що зазначені риси можуть бути притаманні особам двох статей. Так, **цінність жіночності** у чоловіків виражається у чутливості, м′якості, схильності до тривоги, ретельному самоаналізі і внутрішніх хвилюваннях. Такі чоловіки добре ладять з іншими людьми, здатні тонко відчувати відтінки між особистісних стосунків, тощо.

**Цінність мужності** у чоловіків відображена незалежністю, реалістичністю, раціональністю, практичністю. Чоловіки з перевагою цієї цінності мало фантазують у справі, діють згідно з логікою.

**Цінність мужності** у жінок (ідентифікація з чоловіками) проявляється в рішучості, сміливості, схильності до ризику і пригод. Таких жінок характеризує тверезий розум, несентиментальність. Для розв′язання проблем вони покладаються на силу, нехтуючи тонкощами і відтінками почуттів [4,2].

Результати дослідження були несподіваними. Високі оцінки за шкалою мужності продемонстрували жінки. Це вказувало на наявність у них чоловічих рис характеру. Низькі оцінки цієї цінності у порівнянні з жінками (оцінювалися середні значення, при р<0,05) отримали чоловіки, тобто вони надавали перевагу цінності жіночності, натомість жінки - цінності мужності.

Інтерпретуючи результати дослідження, ми дійшли висновку: отриманий дисбаланс - маскулинність жінок-педагогів та фемінінність чоловіків-офіцерів, можна пояснити особливостями соціально-економічної ситуації у суспільстві, національними рисами характеру українських жінок, певними професійними деформаціями, пов′язаними з педагогічною діяльністю, та, насамперед, підсиленням процесів фемінізації в сучасному суспільстві. В цілому ми констатували явище андрогінії у деяких респондентів, тобто, присутність маскулинних та фемінінних рис у кожного індивіда вибірки.

Когнітивний розвиток особистості тісно пов′язаний з моральним. Вивчення моральної свідомості людини з урахуванням гендерних відмінностей виявилося результативним як у змістовому, так і формальному аспектах [8].

Різне розуміння рівнів та критеріїв моральності в своїх теоріях продемонстрували вчені-психологи: чоловік і жінка. Так, Л. Кольберг вивчав моральний розвиток дитини. Його висновки заперечила Керол Гілліган, яка відстоювала точку зору, згідно якої концепції моральності у чоловіків і жінок неоднакові. Гілліган докоряла Кольбергу за те, що він створив систему “чоловічих” моральних цінностей, що грунтуються на самоствердженні та справедливості, і без уваги залишив моральність “жіночу”, орієнтовану більше на піклування про іншого і самозречення; таким чином за концепцією Кольберга жінки не досягають і половинного рівня розвитку моральності.

Різні принципи моральності чоловіків і жінок Гілліган ілюструє, наводячи два епізоди із Біблії. Так, щоб довести Богу свою відданість, Авраам готов принести йому в жертву власного сина. В іншому епізоді, навпаки, матір воліє уступити свою дитину суперниці, коли цар Соломон, регулюючи суперечку між ними за дитину, пропонує розрізати її навпіл.

Жіноча концепція моральності (за Гілліган) передбачає, що судячи вчинок, жінка скоріше керується не принципами, а уявленнями про особистість того, хто конкретно здійснив даний вчинок. Тому вона більш схильна вважати людину, яка піклується про інших, “доброю”, а той, хто своєю поведінкою чинить їм зло, - “егоїстом” [1]. Отже, у своєму моральному розвитку жінка проходить шлях від самопіклування, самозречення, самопожертвування до самоповаги. Цей шлях корінним чином відрізняється від того, що притаманний чоловічої статі.

Висновки.

1. Незаперечним є факт: відмінності між статями проявляються не тільки у фізіологічних, фізичних характеристиках, а й особливим чином у психологічних.

2. Психологічний розвиток чоловіків і жінок відбувається в суттєво різних психологічних контекстах. Ці контексти рішуче впливають на подальше психічне функціонування особистостей різної статі.

3. Диференційована за статевою ознакою соціалізація і “формуюча” поведінка батьків впливають на хлопчиків і дівчаток, здійснюючи значне діяння на глибинні структури їх когнітивного та морального розвитку.

4. Приєднуючись до думки видатного психолога Карен Хорні, яка висунула свою теорію психології жінки, на жаль, треба визнати: нашій культурі притаманна віра у чоловічу вищість у всьому, крім кохання.

На щастя, у сучасному суспільстві відбуваються стрімкі зміни у рольовій поведінці і стосунках між статями. Будемо вітати ці зміни!
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