

**М.В. Поленкова**  
старший преподаватель,  
Черниговский национальный  
технологический университет,  
Украина

## МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ДЕПРЕССИВНОСТИ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Аннотация.** В статье рассмотрены методические аспекты формирования системы индикаторов, которые отражают отдельные особенности развития и депрессии сельских территорий, в условиях устойчивости. На основе предложенной методики оценки проведена систематизация критериев, определяющих типы проблемных территорий.

**Ключевые слова:** критерии оценки, интегральные индексы, депрессивные сельские территории, устойчивое развитие, система ранжирования.

**M.V. Polenkova, Chernihiv National Technological University, Ukraine**

### METHODOLOGICAL ASPECTS OF THE EVALUATION DEPRESSED RURAL AREAS

**Abstract.** The article describes the methodological approaches to the formation of a system of indicators that reflect certain aspects of the development of depression or rural areas, in terms of sustainability. Based on the proposed assessment methodology development, systematized criteria for determining the types of problem areas.

**Keywords:** evaluation criteria, integral indices, depressed rural areas, sustainable development, ranking system.

Трансформационные процессы, начавшиеся в первой половине 90-х годов прошлого столетия, характеризуются коренными изменениями всего хозяйственного механизма государства, что усилило асимметрию социально-экономического развития сельской местности. Социальная, производственная и экологическая сферы сельских территорий тесно связаны с природной средой. Эти сферы, как и качественные характеристики земельных ресурсов, природно-климатические условия, ландшафтные особенности и геополитическое расположение, определяют особенности и качество жизни на селе, а также характер и виды трудовой деятельности, условия труда.

Сложность, многоаспектность, монофункциональность производственных процессов, происходящих на сельских территориях, требует глубокого анализа механизмов появления и развития различных типов территорий [2].

Целью данной статьи является обоснование системы показателей и критериев оценивания сельских территорий, интегральных показателей для сравнения сельских регионов и их ранжирование в порядке уменьшения совокупного потенциала, а также определение на основе этого проблемных, депрессивных и кризисных территорий.

Оценивание уровня развития сельских территорий проводится по трем основным составляющим: экономическому потенциалу, уровню развития социальной сферы и экологической безопасности [1].

В основу оценки экономического потенциала сельских территорий может быть положена система показателей, отражающая состояние основных отраслей их хозяйственного комплекса и включающая: индекс развития сельского хозяйства; индекс развития лесного хозяйства; индекс развития рыбного хозяйства. Уровень потенциала определяется интегральным индексом развития хозяйственного комплекса, который рассчитывается как среднегеометрическое значение индексов развития сельского, лесного и рыбного хозяйства:

$$I_{\text{э.д.}}^2 = \sqrt[3]{I_{\text{н.д.}}^2 \cdot I_{\text{л.д.}}^2 \cdot I_{\text{р.д.}}^2}, \quad (1)$$

где  $I_{\text{н.д.}}^2$  – индекс развития сельского хозяйства;

$I_{\text{л.д.}}^2$  – индекс развития лесного хозяйства;

$z_{\text{д.д.}}^2$  – индекс развития рыбного хозяйства.

Индекс развития сельского хозяйства определяется как среднегеометрическая величина индексов локализации и среднедушевого производства данной отрасли по формуле:

$$z_{\text{н.д.}}^2 = \sqrt{z_{\text{е.}}^{\text{н.д.}} \cdot z_{\text{н.-д.т.}}^{\text{н.д.}}}, \quad (2)$$

где  $z_{\text{е.}}^{\text{н.д.}}$  – индекс локализации  $i$ -го региона (соотношение объема валовой продукции сельского хозяйства региона на единицу его территории к соответствующему показателю по государству в расчете на единицу территории страны);

$z_{\text{н.-д.т.}}^{\text{н.д.}}$  – индекс среднедушевого производства  $i$ -го региона (соотношение среднедушевого объема валовой продукции сельского хозяйства региона и аналогичного показателя по стране).

Индекс развития лесного хозяйства определяется аналогично индексу развития сельского хозяйства:

$$z_{\text{е.д.}}^2 = \sqrt{z_{\text{е.}}^{\text{л.д.}} \cdot z_{\text{н.-д.т.}}^{\text{л.д.}}}, \quad (3)$$

где  $z_{\text{е.}}^{\text{л.д.}}$  – индекс локализации производства лесного хозяйства  $i$ -го региона;

$z_{\text{н.-д.т.}}^{\text{л.д.}}$  – индекс среднедушевого производства лесного хозяйства  $i$ -го региона.

Аналогично индекс развития рыбного хозяйства:

$$z_{\text{д.д.}}^2 = \sqrt{z_{\text{е.}}^{\text{р.д.}} \cdot z_{\text{н.-д.т.}}^{\text{р.д.}}}, \quad (4)$$

где  $z_{\text{е.}}^{\text{р.д.}}$  – индекс локализации производства рыбного хозяйства  $i$ -го региона;

$z_{\text{н.-д.т.}}^{\text{р.д.}}$  – индекс среднедушевого производства рыбного хозяйства  $i$ -го региона.

На основе полученного индекса сельские территории страны можно разделить на три группы:

- в первую группу вошли регионы, где развитие хозяйственного комплекса характеризуется высокими показателями относительно среднего уровня по стране;
- вторая группа включает регионы, где развитие хозяйственного комплекса сельских территорий характеризуется показателями, приближенными к среднему уровню по стране;
- третья группа включает регионы, где развитие хозяйственного комплекса сельских территорий характеризуется низкими показателями относительно среднего уровня по стране.

Оценку уровня развития социальной сферы можно проводить на основе качественных и количественных параметров, опираясь на полученные характеристики индексов физического воспроизводства и качественного воспроизводства сельского социума. Рассчитать интегральный индекс воспроизводства ( $z_{\text{аг.т.д.}}^2$ ) для отдельного региона можно по формуле:

$$z_{\text{аг.т.д.}}^2 = \sqrt{z_{\text{о.д.}}^2 \cdot z_{\text{е.д.}}^2}. \quad (5)$$

где  $z_{\text{о.д.}}^2$  – индекс физического воспроизводства сельского социума;

$z_{\text{е.д.}}^2$  – индекс воспроизводства качественных характеристик сельского социума.

Индекс физического воспроизводства сельского социума определяется по формуле:

$$z_{\text{о.д.}}^2 = \sqrt{z_{\text{т.т.}}^2 \cdot z_{\text{а.т.}}^2 \cdot z_{\text{н.д.}}^2 \cdot z_{\text{т.т.}}^2 \cdot z_{\text{о.д.т.д.}}^2 \cdot z_{\text{т.д.}}^2}. \quad (6)$$

где  $z_{\text{т.т.}}^2$  – индекс плотности сельского населения (соотношение численности сельского населения региона на единицу его территории к численности сельского населения государства на единицу территории страны);

$z_{\text{а.т.}}^2$  – индекс демографической нагрузки (соотношение общей численности сельского населения региона и численности сельского населения в возрасте 15–64 лет к аналогичному показателю по стране);

$I_{N.A.}^2$  – индекс среднего возраста сельского социума (средний возраст сельского населения в регионе к аналогичному показателю по стране);

$I_{I.I.}^2$  – индекс общего прироста сельского населения (отношение естественного прироста сельского населения к среднегодовой численности населения сельского социума в регионе на 1000 человек к аналогичному показателю по стране);

$I_{OBI \cdot EA}^2$  – индекс уровня рождаемости сельского населения (отношение числа родившихся (живыми) в течение календарного года к среднегодовой численности сельского населения на 1000 человек в отдельном регионе и по стране в целом);

$I_{I.E.}^2$  – индекс нетто-коэффициента (соотношение нетто-коэффициента воспроизводства женского сельского населения в отдельном регионе и по стране в целом).

Индекс качественного воспроизводства сельского социума определяется по формуле:

$$I_{EA}^2 = \sqrt[6]{I_{AI}^2 \cdot I_{AI}^2 \cdot I_{ON}^2 \cdot I_{AE}^2 \cdot I_{OC}^2 \cdot I_{OE}^2} \quad (7)$$

где  $I_{D.O.}$  – индекс уровня дошкольного образования (соотношение доли сельских детей, охваченных дошкольными учреждениями, в отдельном регионе и по стране в целом);

$I_{B.O.}$  – индекс уровня высшего образования (соотношение доли глав сельских домохозяйств, имеющих высшее образование, в отдельном регионе и по стране в целом);

$I_{O.YC.}$  – индекс уровня обеспечения учреждениями социальной инфраструктуры (соотношение количества мест в учреждениях социальной инфраструктуры на 1000 человек имеющегося сельского населения в отдельном регионе и по стране в целом);

$I_{O.J.}$  – индекс уровня обеспечения населения жильем (соотношение размера жилой площади на одного человека имеющегося сельского населения в отдельном регионе и по стране в целом);

$I_{Y.Z.}$  – индекс уровня занятости (соотношение уровня занятости сельского населения, рассчитанного по методологии МОТ, в отдельном регионе и по стране в целом);

$I_{Y.I.}$  – индекс уровня инвалидизации (соотношение уровня инвалидизации сельского населения, рассчитанного по численности впервые признанных инвалидами на 1000 человек явного сельского населения, в отдельном регионе и по стране в целом).

Таблица 1 – Матрица типологии социально-экономического развития сельских территорий

Интегральный индекс воспроизводства сельского социума ( $I_{вспр.}$ )	Интегральный индекс развития хозяйственного комплекса сельских территорий ( $I_{ХК.т.}$ )		
	I группа: выше среднего уровня развития	II группа: средний уровень развития	III группа: ниже среднего уровня развития
I группа: выше среднего уровня развития	Регионы с высоким уровнем развития	Проблемные регионы	Депрессивные регионы
II группа: средний уровень развития	Проблемные регионы	Депрессивные регионы	Отсталые регионы, имеющие потенциал для развития
III группа: ниже среднего уровня развития	Депрессивные регионы	Отсталые регионы, имеющие потенциал для развития	Кризисные регионы, не имеющие потенциала для развития

Группирование регионов по интегральному индексу воспроизводства позволяет разде-

лить их также на три группы:

- первая включает регионы, где воспроизводство сельского социума характеризуется показателями выше среднего уровня по стране;
- вторая группа включает регионы, где воспроизводство сельского социума характеризуется средними показателями по стране;
- третья группа включает регионы, где воспроизводство сельского социума характеризуется показателями ниже среднего уровня.

На основании проведенных исследований и рассчитанных интегральных индексов воспроизводства сельского социума и развития хозяйственного комплекса сельских территорий можно составить матрицу типологий социально-экономического развития сельских регионов (табл. 1).

Регионы с высоким уровнем развития характеризуются значительной плотностью заселения, возрастающими объемами сельскохозяйственного производства, развитой социальной и инженерной инфраструктурой и привлекательны для инвесторов.

Проблемные регионы имеют некоторые особенности:

1) на сельских территориях, характеризующихся стабильными объемами производства, превышающими среднее значение по стране, наблюдается отток сельского населения и ухудшение развития социальной инфраструктуры. Если в данных регионах будет продолжаться постоянное уменьшение сельского населения, то, несмотря на высокий производственный потенциал, регион может стать депрессивным;

2) сельские территории, где индекс развития хозяйственного комплекса характеризуется показателями, приближенными к среднему уровню по стране, а индекс воспроизводства сельского социума выше среднего значения, имеют не только аграрную специализацию.

К депрессивным сельским территориям, согласно полученным расчетам, теоретико-методологическим разработкам ведущих специалистов-регионалистов [1–4, 6, 7] и Закону Украины «О стимулировании развития регионов» [3], относятся:

1) регионы, в которых при растущих объемах производства и благоприятных природно-климатических условиях проживания наблюдается катастрофическое уменьшение численности трудоспособного сельского населения, вымирание сельских поселений, интенсивная миграция сельского населения в города, разрушение социальной инфраструктуры;

2) регионы, где воспроизводство сельского социума характеризуется высокими показателями при уменьшающихся объемах производства аграрной продукции. Как правило, это территории, на которых происходят процессы диверсификации основных видов деятельности (например, развитие зеленого туризма);

3) сельские территории, где природно-климатические факторы не позволяют наращивать объемы сельскохозяйственного производства, а альтернативные виды деятельности не развиваются, что приводит к увеличению сельской безработицы, тем самым усугубляются миграционные процессы.

Следующая группа – это отсталые регионы, но имеющие потенциал для развития. Как правило, это сельские территории, расположенные около высокоурбанизированных, промышленных городов, или территории с узкоспециализированным агропромышленным комплексом.

Кризисные регионы, не имеющие потенциала для развития, – это сельские территории, расположенные возле старопромышленных районов, где воспроизводство сельского социума и развитие хозяйственного комплекса характеризуются низкими показателями, т.е. отсутствуют экономические и социальные предпосылки для развития.

Следует отметить, что на современном этапе новых парадигм развития общества при определении уровня депрессивности сельских территорий необходимо исследовать индикаторы экологической безопасности, но для ее оценки нет адекватного показателя, что усложняет процесс исследования. Известный ученый В.А. Барановский подчеркивает: «Заболеваемость

населения можно считать наилучшим показателем, который характеризует влияние окружающей среды на человека. Общественное здоровье определяется состоянием динамического равновесия населения в окружающей среде, в конкретных социально-экономических условиях». Человек может заболеть и в идеальных экологических условиях, но остаться здоровым при длительном негативном влиянии внешней среды не может. Поэтому высокий уровень здоровья населения становится признаком благоприятной окружающей среды, т.е. он является критерием уровня развития сельских территорий с точки зрения экологического фактора [1], хотя его аналитический расчет и затруднен из-за ограниченной статистической информации.

Таким образом, для расчета интегрального показателя экологической безопасности развития сельских территорий в качестве индикатора можно использовать уровень здоровья (количество людей, которые не заболели на протяжении года, на 1000 человек населения).

Выводы. При проведении анализа системы индикаторов развития необходимо выделять ключевые или базовые, дополнительные и специфические индикаторы – это позволит определить причины появления депрессивных сельских территорий, а также глубину депрессии. Несмотря на комплексность исследования, использование большого числа индикаторов может привести к определенным сложностям при принятии решения о депрессивном состоянии территории и формировании основных концептуальных направлений развития данных территорий.

### Список литературы:

1. Барановський М.О. Депресивність сільських територій України: методи оцінки, регіональні відмінності та шляхи їх подолання / М.О. Барановський // Економіка України. – 2010. – № 11. – С. 57–69.
2. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики: учеб. для вузов / А.Г. Гранберг. – [3-е изд.]. – М.: ГУВШЭ, 2003. – 495 с.
3. Закон України «Про стимулювання розвитку регіонів» від 08.09.2005 р. № 2850-IV [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [http://www.rada.kiev.ua/osmir/tables/07\\_2001/TABL0907000V.html](http://www.rada.kiev.ua/osmir/tables/07_2001/TABL0907000V.html).
4. Лексин В.Н. Депрессивные территории: прежние проблемы и новые варианты их решения / В.Н. Лексин, А.Н. Швецов // Российский экономический журнал. – 2001. – № 9. – С. 35–64.
5. Меренкова И.Н. Устойчивое развитие сельских территорий: теоретико-методологические аспекты оценки / И.Н. Меренкова // Региональная экономика: теория и практика. – 2010. – № 25 (160). – С. 49–55.
6. Павлов О.І. Деградація сільських територій як прояв цивілізаційної кризи / О.І. Павлов // Регіональна економіка. – 2010. – №5. – С. 21–26.
7. Прокопа І. Депресивність аграрних територій: український вимір / І. Прокопа, Л. Шепотько // Економіка України. – 2003. – № 7. – С. 59–66.
8. Прокопа І. Депресивні сільські території: методичні засади визначення / І. Прокопа, О. Попова // Економіка України. – 2007. – № 8. – С. 61–70.